

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Назва ЗВО /наукової установи	Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	№ А-19-0073-47 від 04.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма «Документознавство та інформаційна діяльність»
Шифр та назва спеціальності	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
Шифр та назва галузі знань	02 Культура і мистецтво
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Палеха Юрій Іванович, завідувач кафедри документознавства та інформаційно-аналітичної діяльності
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Денискіна Г.О.
Дата заповнення	05.11.2019

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;

- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформацію викладено коректно ¹ , проте надано посилання на вказані документи. Констатується, що враховано досвід вітчизняних та іноземних ОП, але не вказано - яким чином.	З'ясувати наявність відповідних документів. Поцікавитися яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм.

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформацію викладено коректно, надано посилання на документи, обсяг вибіркового дисциплін 25%. Відзначаємо як позитивне поступове запровадження елементів дуальної освіти.	Під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, чи підтверджується запровадження елементів дуальної освіти.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформацію викладено коректно, посилання наявні.	-
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Посилання на документи наявні. Інформацію викладено коректно.	З'ясувати, яким чином забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи та з'ясувати під час бесіди зі здобувачами чи проводяться серед них опитування щодо їх задоволеності методами навчання і викладання. Звернути увагу, чи є механізм оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Посилання на документи наявні. Не наведено конкретних прикладів застосування процедур, які передбачають реакцію ЗВО на порушення здобувачами академічної доброчесності.	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами чи працюють вказані процедури у ЗВО, як реалізовується політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 6. Людські ресурси	Посилання на документи наявні. Інформація повна, відображається коректно.	З'ясувати наявність відповідних документів
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Механізм освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти описано.	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами чи користуються вони освітньою, організаційною, консультаційною та соціальною підтримкою з боку ЗВО, наскільки для них доступна процедура врегулювання конфліктних ситуацій.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Відображення документів за посиланнями є коректним. Відсутнє документальне підтвердження участі студентського самоврядування та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти та викладачами реальність процедур забезпечення якості освіти
Критерій 9. Прозорість та публічність	Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін - не відповідне питанню.	—
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію викладено коректно	—

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—
Інше (в разі потреби)	—	—