

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

### Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0073-47
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Приватний вищий навчальний заклад «Європейський університет»
ID ОП у ЄДЕБО	10134
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Документознавство та інформаційна діяльність, другий (магістерський) рівень вищої освіти, 02 «Культура і мистецтво», 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	
Посилання на звіт експертної групи	

### Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	02 Культура та мистецтво
Дата засідання	12.12.2019
№ протоколу	№ 2
Доповідач	Осередчук Ольга

## **1. Призначення висновку**

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

*Обґрунтування:*

*Освітня програма «Документознавство та інформаційна діяльність» зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа за другим (магістерським) рівнем вищої освіти у ПВНЗ «Європейський університет» відповідає дев'ятьом Критеріям оцінювання якості освітньої програми. Підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації відсутні.*

### 3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	В	Чітко виділено унікальність ОП, яка полягає в її мобільності та відповідності нормативним документам в інформаційній сфері. А також, зазначимо, що ОП надає студентам програмні результати навчання, які враховують особливості спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа в цілому. Не враховані вимоги стандарту вищої освіти зі спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» щодо форми атестації здобувачів: навчальний план ОП передбачає комплексний кваліфікаційний екзамен, а стандарт вищої освіти – публічний захист кваліфікаційної роботи.	В	

		Рекомендації: - враховувати стандарт вищої освіти стосовно форми атестації здобувачів вищої освіти.		
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	В	<p>Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає нормам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти і становить 90 кредитів ЄКТС, з яких 23 кредити відведені на дисципліни за вибором студента та досягає оптимального співвідношення реального і декларованого навантаження.</p> <p>Можливість вибору студентами забезпечується вибором «блоків навчальних дисциплін», чим зумовлено й обмеження студентів у набутті ними softskills. Під час бесіди з учасниками освітнього процесу не підтверджено існування документів, що регламентують дуальну форму навчання.</p> <p>Рекомендації: - надати можливість студентам здійснювати вибір дисциплін з інших освітніх програм (спеціальностей); - запроваджувати дуальну форму навчання студентів за</p>	В	

		ОП, зокрема розробляти документи, що її регламентуватимуть.		
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, оприлюднені на веб-сайті Європейського університету та враховують особливості правил прийому на ОП «Документознавство та інформаційна діяльність». Відсутні документи, що регулюють порядок перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендації: - розробити механізм визнання неформальної освіти, впровадити його у практику, створити окремий документ або внести корективи у Положення про академічну мобільність та перезарахування, порядок перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.	В	
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Залучення студентів до конференцій, на яких вони мають можливість виступати із власними розробками, програмними продуктами та	В	

		<p>іншими проведеними дослідженнями, які в подальшому застосовуються на практичних заняттях, як цієї, так і інших освітніх програм університету. Оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик відповідної ОП відбувається щорічно. Під час реалізації ОП спостерігається наявність та поширеність участі студентів та НПП у міжнародній діяльності та їх позитивна динаміка.</p> <p>Університетом представлені силабуси, що мало чим відрізняються від класичних робочих програм. Зміст навчально-методичних матеріалів освітніх компонент ОП частково оновлений відповідно до сучасних вимог.</p> <p>Рекомендації: - надати існуючим робочим програмам навчальних дисциплін реальних ознак силабусу; - оновити навчально-методичні матеріали всіх освітніх компонент ОП відповідно до сучасних вимог.</p>		
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої	В	Наявність чітких та зрозумілих форм контрольних заходів, що	В	

<p>освіти та академічна доброчесність</p>		<p>є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів та включають процедури запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій. Читаються лекції про академічну доброчесність та використовуються інші методи її популяризації.</p> <p>Перевірка на плагіат курсових робіт студентів не має системного характеру, результати таких перевірок не зафіксовані в документах. ОП визначає форму підсумкової атестації через складання комплексного кваліфікаційного екзамену за фахом, що не відповідає стандарту вищої освіти зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа, відповідно до якого форма атестації здобувачів передбачена у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи.</p> <p>Рекомендації: - удосконалити механізм перевірки студентських робіт на плагіат та систематизувати їх результати; - переглянути та внести корективи відповідно до затвердженого стандарту вищої освіти.</p>		
---	--	--	--	--



<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	А	На ОП існує багаторічна добрена наладжена практика щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до: - проведення аудиторних занять; - стимулювання розвитку викладацької майстерності; - організації та реалізації освітнього процесу; - проведення підвищення кваліфікацій та стажувань НПП.	В	У звіті самооцінювання та звіті експертів не цілком розкрито відповідність пп 6.1 та 6.5, відсутні достатнє обґрунтування професійної кваліфікації викладачів, натомість у звіті самооцінювання зроблено наголос на відповідність ліцензійним умовам. ЕГ описує узагальнено, що були надані відомості про якісний склад НПП та його відповідність ліцензійним умовам. Також пп 6.5 подає фактично окремі приклади підвищення кваліфікації, натомість відсутня інформація щоб демонструвала його системність.
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Сучасна та креативна інфраструктура, достатнє навчально-методичне забезпечення, безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів. Реалізуються різні види підтримок студентів на основі студентоцентрованого/клієнтоорієнованого підходу. У місії та стратегічних цілях університету не описано безпечність освітнього середовища для життя і здоров'я студентів та НПП.	В	

		<p>Недостатньо проведені заходи для організації освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами.</p> <p>Рекомендації: - в документ «Місія і стратегічні цілі університету» внести питання безпеки для життя і здоров'я студентів та працівників університету; - розробити та впровадити комплексні заходи щодо організації освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами.</p>		
<p><b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	В	<p>Основні механізми та процедури системи якості в університеті наявні. Регулярно відбувається перегляд та оновлення ОП. Здобувачі вищої освіти та члени органів студентського самоврядування через опитування, анкетування, участі у вченій раді університету активно задіяні до СВЗЯО. Роботодавці постійно вносять свої пропозиції та зауваження щодо оновлення ОП та освітнього процесу в цілому. В освітньому процесі чітко реалізується принцип клієнтоорієнтованості та студентоцентризму.</p>	В	

		Відсутній підрозділ, який координує впровадження та розвиток СВЗЯО. СВЗЯО в університеті не повністю зорієнтована на ISG-2015. Систематизація публічної інформації про досягнення випускників не має системного характеру. Рекомендації: - створити підрозділ – відділ якості освіти; - визначити відповідального в університеті за впровадження та реалізацію СВЗЯО, закріпи такі заходи відповідними документами; - СВЗЯВО зорієнтувати на вимоги ISG-2015; - у нормативних документах чіткіше визначити учасників академічної спільноти в системі якості, описати їх функції, обов'язки, права та взаємовідносини у системі внутрішнього забезпечення якості освіти. Удосконалити механізм систематизації збирання публічної інформації про досягнення випускників.		
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	В	Оприлюднена інформація на офіційному веб-сайті університету є легкодоступною та зрозумілою. На веб-сайті університету не було оприлюднено проекту ОП	В	На момент оцінки ОП на ГЕР, ОП була опублікована на сайті, проте не вдалося знайти звіт самооцінки. Крім того, на сайті кафедри було проблематично знайти матеріали, що

		«Документознавство та інформаційна діяльність» за місяць до її затвердження. Рекомендації: - в подальшому, систематично оприлюднювати проекти зі змінами до ОП та проекти інших документів для можливості ознайомлення і подачі зауважень та пропозицій різними групами стейкхолдерів.		безпосередньо стосуються навчального процесу.
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	-	-	-	-

#### 4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.*

##### Рекомендації:

- надати можливість студентам здійснювати вибір дисциплін поза межами своєї освітньої програми (спеціальності);
- запроваджувати дуальну форму навчання студентів за ОП, зокрема, розробляти документи, що її регламентуватимуть;
- розробити окремий документ або внести корективи у Положення про академічну мобільність та перезарахування порядок перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті;
- надати існуючим робочим програмам навчальних дисциплін більше ознак силабусу;
- оновити навчально-методичні матеріали всіх освітніх компонент ОП відповідно до сучасних вимог;
- удосконалити механізм перевірки студентських робіт на плагіат та систематизувати їх результати;
- переглянути та внести корективи відповідно до затвердженого стандарту вищої освіти;
- в документ «Місія і стратегічні цілі університету» внести питання безпеки для життя і здоров'я студентів та працівників університету;
- розробити та впровадити комплексні заходи щодо організації освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами;
- розробити чітку систему забезпечення якості освітнього процесу, з визначенням відповідальних осіб;
- визначити відповідального в університеті за впровадження та реалізацію СВЗЯО, закріпи такі заходи відповідними документами;
- СВЗЯВО зорієнтувати на вимоги ISG-2015;
- у нормативних документах чіткіше визначити учасників академічної спільноти в системі якості, описати їх функції, обов'язки, права та взаємовідносини у системі внутрішнього забезпечення якості освіти.

## 5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

### <x> акредитацію ОП

◇ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◇ відмову в акредитації ОП

Голова галузевої експертної ради



Ольга Осередчук