

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0118-48
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Луцький національний технічний університет
ID ОП у ЄДЕБО	33330
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Туризм, другий (магістерський) рівень вищої освіти, 24 «Сфера обслуговування», 242 «Туризм»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files/zvit_pro_samoocinyu_vannya_turizm.pdf
Посилання на звіт експертної групи	https://naga-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naga_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbWFsL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvdI91YS9FcTJLUnpYM2p5QkxzUWlXSFFoQWFRVUJpQlUxcVBGbXFvZE00d3JZekxCRFZ3P3J0aW1lPW5QSHNOTINDMTBn&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaga%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%202%2E0%2F24%2F0048%20%28%D0%90%2D19%2D0118%2D48%29%2F5%2E%20%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%20%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%96%D0%B2%20%D0%9E%D0%9F%20%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC%20%D0%9B%D1%83%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%9D%D0%A2%D0%A3%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaga%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%202%2E0%2F24%2F0048%20%28%D0%90%2D19%2D0118%2D48%29

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	24 Сфера обслуговування
Дата засідання	17.12.2019 р.
№ протоколу	№11
Доповідач	Чепурда Лариса Михайлівна

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◁ наявні

◁ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◁ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◁ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+> відсутні

Обґрунтування:

Експертною групою встановлено, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію, наявні несуттєві недоліки	В	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Освітня програма за критерієм 2 загалом відповідає чинним вимогам, виявлені недоліки є несуттєвими	В	
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання загалом відповідають чинним вимогам, виявлені недоліки несуттєві	В	
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Програма по критерію в основному відповідає критерію 4, недоліки несуттєві	В	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Програма по критерію в основному відповідає критерію 5, недоліки не є суттєвими та можливо виправити згідно рекомендацій	В	
Критерій 6. Людські ресурси	В	Експертна група встановила, що	В	

		професійна кваліфікація викладачів корелює із освітньою програмою в частині освітніх компонентів. Під час виїзної експертизи експертна група підтвердила достовірність представленої ЗВО інформації про академічну та професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації освітньої програми. Програма по критерію в основному відповідає критерію 6, недоліки можливо виправити згідно рекомендацій.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП відповідає в цілому акредитаційним вимогам. Загалом у ЗВО наявна політика і процедура вирішення конфліктних ситуацій.	В	
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Внутрішня система забезпечення якості освіти у контексті освітньої програми за спеціальністю «Туризм» відповідає чинним вимогам.	В	
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Обсяг інформації, що оприлюднюється, достатній для того, аби забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо	В	

		вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою, виявлені недоліки несуттєві		
Критерій 10. Навчання через дослідження				

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Пропозиція надати інформацію на сайті Луцького НТУ для абітурієнтів щодо можливості визнання результатів навчання у неформальній освіті.

На нашу думку, необхідно налагодити систему управління навчанням MOODLE в розрізі ОП «Туризм».

На наш погляд, слід мотивувати здобувачів вищої освіти для використання можливостей, наданих університетом щодо забезпечення академічної мобільності.

Пропозиція започаткувати курси іноземною мовою за освітньою програмою «Туризм».

Загалом, вважаємо, що освітньо-професійна програма відповідає вимогам, але мають місце недоліки, які є несуттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◁акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<+>акредитацію ОП

◁умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◁відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Л.М. Чепурда