

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Луцький національний технічний університет
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0119-49 від 04.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма “Прикладна математика ”
Шифр та назва спеціальності	113 Прикладна математика
Шифр та назва галузі знань	11 Математика та статистика
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Шваб'юк В. І.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	05/11/19

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;

- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНИЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи.	Потребує уточнення питання стосовно врахування інтересів стейкхолдерів під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформація викладена частково, не надано посилання на документи.	Потребує уточнення питання стосовно набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНИЙ ГРУПИ
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформація викладена частково.	Потребує уточнення питання стосовно визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Інформація викладена частково. Не надані посилання на всі документи.	Потребують уточнення питання: стосовно відповідності форм і методів навчання вимогам студентоцентрованого підходу; стосовно поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП; стосовно оновлення викладачами змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик; стосовно відповідності методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Інформація викладена частково, не надано посилання на всі документи.	Потребує уточнення питання стосовно процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. З'ясувати під час бесіди зі здобувачами, як ЗВО реалізує політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності.
Критерій 6. Людські ресурси	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи. Таблиця 2 заповнена частково.	Переконатись у наявності відповідних документів. Потребує уточнення кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформація викладена коректно, не надано посилання на всі документи.	Потребує уточнення питання стосовно політики та процедур врегулювання конфліктних ситуацій. З'ясувати під час бесіди зі здобувачами, чи проводяться серед них опитування щодо рівня їх задоволеності освітнім середовищем.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформація викладена частково або не відповідає питанню. Не надано посилання на всі документи.	Потребують уточнення питання: стосовно залучення здобувачів освіти та роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП; стосовно практики збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Посилання на веб-сторінку, яка має містити інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО проекту ОП - не відповідне.	
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація викладена коректно	
СКАРГИ		

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Загальні зауваження попередніх експертиз		
Інше (в разі потреби)		