

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	309
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Луцький національний технічний університет
ID ОП у ЄДЕБО	33307
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Прикладна математика, другий рівень вищої освіти, 11 Математика та статистика, 113 Прикладна математика
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files/samoanaliz_prm_magistr.pdf">http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files/samoanaliz_prm_magistr.pdf</a>

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

Керівник експертної групи	Чумаченко Д.І.
Члени експертної групи	Черненко В.П., Четверікова А.Д.
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	26.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	<a href="http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files/programa_vizitu_Intu_113_ver._2_.pdf">http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files/programa_vizitu_Intu_113_ver._2_.pdf</a>
Дата надходження звіту до Національного агентства	01.12.2019
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

## **1. Призначення звіту**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

*Підстав для прийняття рішення про відмову в акредитації, не пов'язаних з відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, під час виїзної експертизи, не було.*

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

В освітньому процесі за ОП існують певні недоліки, які, на нашу думку, можливо виправити впродовж одного року. Кафедра, що забезпечує освітній процес за ОП, випусковою стала з появою даної ОП, випускників за ОП ще не було, досвіду адміністрування освітнього процесу до цього не має. Але науково-педагогічні працівники, що забезпечують освітній процес за ОП, мають високий потенціал, прагнуть вдосконалювати власну кваліфікацію та впроваджувати освітній процес високої якості. Методи навчання і викладання відповідають студентоцентрованому концепту, наявні можливості для його розвитку. Завідувач кафедри – молодий, амбітний та міжнародно визнаний науковець, який гарно справляється з адміністративною діяльністю та виконує на високому рівні педагогічно-виховну роботу зі здобувачами.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

Найсильнішою стороною ОП є висока наукова кваліфікація викладачів, що забезпечують освітній процес за ОП. Також наявний високий потенціал щодо розвитку та всебічного вдосконалення ОП. Існує можливість прозорого та сучасного підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, які викладають на ОП, що підтверджено співпрацею з українськими та закордонними ЗВО. В ЛНТУ існує сайт, наповнення якого відповідає сучасним вимогам щодо прозорості та публічності діяльності, наявні та оприлюднені сучасні положення. Матеріальна база задовільна для освітнього процесу, є можливості щодо її покращення. У ЗВО впроваджена політика академічної доброчесності, що залучає усіх стейкхолдерів освітнього процесу. Студентське самоврядування виконує свої функції на високому рівні та залучене до підтримки здобувачів, є чітке розуміння стратегії розвитку та усунення недоліків своєї діяльності. Адміністративний персонал ЗВО, що забезпечує освітній процес, має зв'язок зі всіма стейкхолдерами та правильне сучасне бачення розвитку діяльності університету.

*Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

Зміст ОП не відповідає другому (магістерському) рівню вищої освіти. Рекомендуємо проаналізувати кращі практики інших ЗВО, провести обговорення ОП з усіма

стейкхолдерами, звернувши особливу увагу на роботодавців та здобувачів, та врахувати це під час модернізації ОП. Форма документу, який описує ОП, не відповідає рекомендаціям чинного законодавства та не містить необхідних компонентів. Рекомендуємо ЗВО оновити Положення про освітні програми у ЛНТУ та розробити форму опису освітньої програми для університету. Відсутній зв'язок роботодавців з іншими стейкхолдерами освітнього процесу за ОП. Рекомендуємо залучити роботодавців до освітнього процесу, зокрема, для забезпечення баз практик, посилення практичної значущості кваліфікаційних випускних робіт та побудови кар'єрної траєкторії випускників ОП. Вибір дисциплін здобувачами реалізовано не в повному обсязі для ОП. Рекомендуємо впровадити різноманітність можливих напрямків для отримання додаткових кваліфікацій, що підвищить якість освітнього процесу. Відсутній зв'язок між освітніми компонентами та науковою діяльністю, здобувачі не залучені до досліджень та наукової роботи. Рекомендуємо посилити залучення здобувачів шляхом участі у конкурсах, олімпіадах та конференціях, посилити інформаційну кампанію щодо можливостей академічної мобільності здобувачів, результати випускних кваліфікаційних робіт оприлюднювати шляхом видання наукових статей та тез доповідей.

#### 4. Аналіз

*У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.*

##### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

Цілі ОП, що викладені в звіті самоаналізу, сформульовані відповідно до місії та стратегії ЗВО. Особливістю ОП, згідно звіту самоаналізу, є застосування отриманих здобувачами знань, компетенцій та навичок в інших сферах діяльності. Проте в самій ОП цілі не сформульовані взагалі.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

В звіті самоаналізу наведено, що цілі та програмні результати враховують інтереси здобувачів, роботодавців та академічної спільноти. Але фокус-групи зі студентами та роботодавцями показали, що пропозицій щодо формування ОП вони не надавали.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Цілі ОП мають постійне врахування новітніх технологій. Під час формування цілей та програмних результатів ОП було проаналізовано схожі програми провідних ЗВО, а саме Львівської політехніки, Люблінської політехніки, тощо.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).  
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Згідно Положенню про освітній процес у ЛНТУ освітні програми повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій, та такі вимоги викладені. Проте в ОП не показано відповідності програмних результатів таким вимогам. Наведено перелік компетенцій, що повинні бути сформовані у здобувачів, але форма викладення результатів застаріла.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 1***

#### ***Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:***

Проаналізовано схожі освітні програми ЗВО України та Європи. В звіті самоаналізу чітко сформульовано цілі та програмні результати ОП.

#### ***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:***

ОП розроблена за застарілою формою та не включає цілей і результатів навчання відповідно до Національної рамки кваліфікацій, тощо. Рекомендуємо переробити документ, що описує ОП, відповідно до вимог чинного законодавства. Рекомендуємо залучити здобувачів та роботодавців до формування ОП.

#### ***Рівень відповідності Критерію 1:***

Рівень В

#### ***Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:***

Цілі та програмні результати ОП сформульовано, але тільки в звіті самоаналізу. Їх потрібно додати в ОП та оформити ОП згідно актуальних вимог. Вважаємо, що цей недолік можливо усунути шляхом переробки одного документу в невеликий термін.

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Обсяг ОП складає 90 кредитів, що відповідає вимогам чинного законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітні компоненти, включені до ОП, не складають логічну взаємопов'язану систему. Дисципліни, що викладаються в рамках ОП, направлені, в більшості, на вивчення механіки та базових понять саме прикладної математики, тому в сукупності вони не дозволяють досягти цілей та програмних результатів ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зміст ОП відповідає спеціальності лише частково. Дисципліни нормативної частини циклу професійної підготовки включають дисципліни з механіки, прикладної математики та програмування. Проте зміст цих дисциплін для здобувачів магістратури занижений, та більшість тем, що розглядаються в межах даних дисциплін, вивчаються в рамках бакалаврату, тому дублюються в межах магістерської програми.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЗВО стверджує, що має індивідуальний навчальний план кожного здобувача, проте, насправді, це інша назва залікової книжки. Індивідуальний вибір здобувача реалізовано шляхом вибору з двох блоків професійного спрямування. Блок вибору ЗВО за даною ОП здобувачі не обирають. Проте хочемо зазначити, що робота щодо впровадження індивідуального вибору в ЗВО ведеться, зокрема вже реалізовано вибір дисциплін циклу загальної підготовки для студентів бакалаврату.



5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП передбачає підготовку здобувачів тільки в рамках викладених в навчальному плані дисциплін. Роботодавці до формування дисциплін та до дипломного проектування не залучені. Переддипломна практика проходить на кафедрі прикладної математики та механіки і передбачає написання розділу дипломного проекту магістра.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП передбачає здобуття студентами соціальних навичок лише в невеликому обсязі. Проте структура ЗВО, діяльність відділів та студентського самоврядування надає можливості всім охочим розвивати soft skills.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Професійного стандарту за спеціальністю немає.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Обсяг ОП реалістично відбиває навантаження, але досягненню цілей та програмних результатів заважає зміст ОП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Підготовка за дуальною формою не здійснюється.

***Загальний аналіз щодо Критерію 2***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:*

В ЗВО ведеться робота з індивідуального вибору дисциплін здобувачами.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

Зміст дисциплін освітньої програми підходить для підготовки бакалаврів, а не магістрів. Зокрема, дисципліни «Чисельні методи» та «Програмування мовою Java у задачах механіки» повторюють те, що вступники до магістратури повинні знати, згідно з програмою фахового вступного випробування. Вибору дисциплін за ОП фактично не реалізовано. Рекомендуємо переглянути зміст ОП.

*Рівень відповідності Критерію 2:*

Рівень Е

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:*

Потрібно переглянути зміст ОП, та впровадити дисципліни, що відповідають спеціальності, а головне, другому (магістерському) рівню вищої освіти. На даний момент зміст ОП магістерському рівню не відповідає, проте, враховуючи високий науково-педагогічний потенціал викладачів, що забезпечують освітній процес, вважаємо, що ці недоліки можливо виправити впродовж одного року.

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому оприлюднені на сайті ЗВО, доступні, чіткі та зрозумілі.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому на навчання прописані в ЗВО для всіх здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, проте особливості прийому на ОП враховані в програмах додаткового та фахового вступного випробування.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

З фокус-груп із різними категоріями працівників та здобувачів виявлено, що випадки академічної мобільності здобувачів поодинокі. Під час зарахування результатів академічної мобільності ЗВО керується Положенням про порядок перезарахування результатів навчання закордоном, що доступне на сайті вишу.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті немає. Зі слів ректора, робота в даному напрямку ведеться зараз.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 3***

#### ***Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:***

Правила прийому та відповідні положення оприлюднено на сайті ЗВО та доступні всім охочим.

#### ***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:***

Результати навчання, отримані в неформальній освіті, не враховуються. Рекомендуємо не тільки розробити відповідну процедуру, але й поширити практику неформальної освіти для здобуття студентами додаткових компетенцій.

#### ***Рівень відповідності Критерію 3:***

Рівень В

#### ***Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:***

Правила вступу є чіткими, прозорими та доступними. Визнаються результати академічної мобільності. До несуттєвих недоліків можна віднести відсутність процедури врахування результатів неформальної освіти, яка наразі в процесі розробки.

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню однієї з цілей ОП – забезпеченню здобувачів вищої освіти поглибленими інтегрованими професійними науково-теоретичними знаннями у галузі прикладної математики. Відповідність методів навчання і викладання програмним РН обґрунтовано у додатку до відомостей про самооцінювання. Але в самій ОП не зазначені програмні РН, форми оцінювання, немає матриці відповідності програмних РН навчальним дисциплінам. Застосовані методи навчання і викладання відповідають студентоцентрованому концепту, фокус-група зі здобувачами це підтвердила. Методи навчання і викладання, що застосовують на ОП, базуються на принципах свободи слова і творчості. Наприклад, під час виконання навчальних завдань з «Основ національної ідентичності» здобувачі можуть вільно обирати теми для досліджень, брати участь у студентських конференціях.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Надана здобувачам інформація про освітній процес доступна, зрозуміла і вчасна. На кафедрі практикують надання такої інформації здобувачам через особисте спілкування з ними. На кафедрі є в наявності робочі навчальні програми до всіх навчальних дисциплін ОП. Під час зустрічі зі здобувачами було з'ясовано, що їх влаштовує такий спосіб. На сайті університету є інформація щодо робочих навчальних програм до навчальних дисциплін. Завідувач відділу забезпечення якості освіти та неперервного навчання повідомила, що в університеті розробляється форма силабуса та до весни вони розроблять силабуси до всіх навчальних дисциплін.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Поєднання навчання і досліджень на даній ОП проводиться не в повній мірі. Перший набір магістрів на дану ОП було проведено в 2018/2019 н.р., і в першому начальному плані не було жодної курсової роботи. В цьому навчальному році були додані до навчального плану 2 курсові роботи. Університет забезпечує можливостями для поєднання навчання і досліджень, у кафедрі є декілька комп'ютерних класів, комп'ютери в яких були придбані за кошти університету. У науково-практичних конференціях магістри, які навчаються на ОП, участі не брали.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Викладачі планують оновлювати зміст освіти на основі своїх наукових досягнень (ОП існує 2 роки). Можливості для цього існують, на кафедрі працюють висококваліфіковані викладачі, всі мають публікації у Scopus, завідувач кафедри, наприклад, має 51 таку публікацію.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У цілому діяльність університету інтернаціоналізується завдяки викладачам кафедри. Здобувачі, які навчаються на даній ОП, не долучені до цього процесу. Із зустрічі з ними з'ясувалося, що вони знають про такі можливості, але не мають бажання.

***Загальний аналіз щодо Критерію 4***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

У викладачів кафедри існує потенціал щодо розвитку їхньої професійної діяльності. Університет співпрацює з декількома закордонними ЗВО, є можливості проходити стажування в них. Викладачі кафедри вже мають багато публікацій в Scopus, що свідчить про їхнє міжнародне визнання, деякі з них мають стажування у Польщі (Центр високотемпературних досліджень при Інституті ливарництва, Польсько-Українсько-Німецька літня школа з механіки руйнування).

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*

Рекомендуємо посилити поєднання навчання і досліджень на даній ОП. Заохочувати магістрів брати участь у олімпіадах і конкурсах студентських наукових робіт, додаванням до вимог до магістерської роботи обов'язкове написання тез доповідей/наукових статей. Більш наполегливо рекомендувати студентам долучатися до процесу інтернаціоналізації. Рекомендуємо більш чітко сформулювати програмні РН і додати до ОП матрицю відповідності програмних РН навчальним дисциплінам.

*Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

Загалом ОП відповідає даному критерію. Надані певні рекомендації щодо доопрацювання ОП в даному напрямку. Можливості для усунення зазначених недоліків існують, та їх можна усунути в короткий термін.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Критерії оцінювання здобувачів є чіткими та зрозумілими. Форми контрольних заходів дозволяють встановити досягнення здобувачем програмних РН. На сайті університету форми контрольних заходів оприлюднюються в окремому розділі - «Розклад іспитів».

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Прикладна математика» для другого рівня вищої освіти немає.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У даному університеті запроваджена кредитно-модульна система, на сайті університету є Положення про кредитно-модульну систему, в якому визначені чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, порядок повторного проходження. Але магістри даної ОП не знайомі з цим Положенням, тому що в них є можливість не здавати іспити за розкладом, а отримати оцінку за результатами двох модулів. Із зустрічі з викладачами з'ясувалося, що кожен викладач має свої правила проведення контрольних заходів, вони зазначені в робочих навчальних програмах дисциплін. Викладачі розповідають про ці правила на першому занятті, магістри задоволені такою формою. Із зустрічі з самоврядуванням ми дізналися, що апеляційної комісії в університеті не існує, тому що планували її скласти з приблизно 20 осіб, але не набралось потрібної кількості бажаючих. Завідувач юридичного відділу переконав, що у випадку конфліктної ситуації його відділ допоможе вирішити її в правовому полі. До цього моменту таких ситуацій в університеті не відбувалося.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В університеті існує Положення про академічну доброчесність і Кодекс честі, які доступні на сайті університету. Представник команди сприяння академічній доброчесності в Україні зазначив, що з 2020 року планують вводити в експлуатацію онлайн-сервіс пошуку плагіату Unicheck. До цього моменту здобувачі можуть самостійно перевіряти роботи на антиплагіат. В університеті проводять бесіди зі студентами, на яких озвучують принципи академічної доброчесності, також на сайті університету є окрема сторінка «Академічна доброчесність в ЛНТУ», створена комісія з академічної доброчесності, наявні інформаційні стенди про академічну доброчесність.

**Загальний аналіз щодо Критерію 5**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

Поняття академічної доброчесності донесено до здобувачів, ЗВО веде активну політику з впровадження академічної доброчесності.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

Рекомендуємо чітко і зрозуміло прописати процедуру запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій. Створити апеляційну комісію щодо оскаржень результатів повторних перескладань. Запровадити онлайн-сервіс пошуку плагіату.

*Рівень відповідності Критерію 5:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

Недоліки щодо відсутності сервісу з антиплагіату заплановані к усуненню в конкретні строки.



## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення цілей ОП і програмних РН. Кваліфікація відповідає дисциплінам, які вони викладають.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими. Начальник відділу кадрів зазначила, що викладачів обирають за контрактом на п'ятирічний строк. В університеті існують алгоритми постійного оновлення особових справ науково-педагогічних працівників.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Університет в цілому залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу на інших спеціальностях. На даній ОП роботодавці залучаються не в повній мірі. На зустрічі з роботодавцями був тільки один представник науково-виробничої фірми «Корунд».

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Університет залучає до аудиторних занять експертів відповідної галузі з інших університетів, у тому числі із закордонних. Для залучення професіоналів-практиків в університеті не вистачає коштів. Але студенти мають можливість проходити практику на підприємствах, на сайті університету є у вільному доступі база практик.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Університет сприяє професійному розвитку викладачів через співпрацю з іншими організаціями. Зі слів завідувача відділу забезпечення якості освіти та неперервного навчання планується впровадження власних безкоштовних програм (курси з вивчення англійської мови, з програмування на мові R, тощо), що сприятиме професійному розвитку викладачів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зі слів начальника відділу кадрів університет стимулює розвиток викладацької майстерності через постійне преміювання викладачів.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 6***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:*

Викладацький склад, що забезпечує освітній процес за ОП, має високий науковий рівень. В ЗВО існує процедура підвищення кваліфікації науково-педагогічних кадрів, яка є прозорою та сучасною.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:*

Рекомендуємо залучати роботодавців до освітнього процесу в більшій мірі.

*Рівень відповідності Критерію 6:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:*

Людські ресурси, що забезпечують освітній процес на ОП, відповідають чинним вимогам. Недоліки є незначними.

## Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У ЗВО наявні комп'ютерні класи, бібліотека, де можна отримати доступ до періодичних видань та методичних видань саме викладачів кафедри. Викладачі регулярно публікують свої роботи у виданнях, проіндексованих у наукометричній базі Scopus, до яких має доступ кожен представник ЗВО і не тільки.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Доступ до методичних видань є безоплатним та здійснюється через репозитарій бібліотеки. Були надані докази у вигляді методичних видань до навчальних дисциплін ОП та журналів, пов'язаних з даною ОП, наприклад, міжнародний науковий журнал «Прикладна механіка».

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Кабінети добре оснащені технікою, пластикові вікна та інструкції з безпеки є у кожному класі. Студенти та викладачі підписують інструктажі з безпеки життєдіяльності на початку кожного навчального семестру. Цих доказів достатньо, щоб вважати освітнє середовище безпечним та комфортним для здобувачів вищої освіти. Ніяких негативних дій на психологічне здоров'я здобувачів немає, тому нічого не заважає здійсненню освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Юридичний відділ та деканат надає постійну підтримку здобувачам. Студенти знають про існування студентського самоврядування, але ніколи не зверталися до його послуг. На території університету є Скриньки довіри, які студенти даної ОП не використовували. Скарг від здобувачів не було подано. Існує прямий зв'язок з куратором за допомогою інформаційних засобів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Були надані документи, які підтверджують факт створення похилих сходів до 25.02.21. У одному з корпусів наявні пандуси та планується створення спеціальних ліфтів. Студенти із особливими потребами не навчаються у даному ЗВО.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Студенти не знають про існування особи з питань конфліктів. Студентське самоврядування не знає, як вирішувати такі питання, але всі здобувачі вищої освіти розуміють, що у них є підтримка зі сторони деканату, через який можна зв'язатися з різними відділами ЗВО, які допоможуть врегулювати конфлікт. У здобувачів освіти, які навчаються за даною ОП, не було подібних ситуацій.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 7***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

Велика кількість місць для роботи з комп'ютерами. Наявний wi-fi на території університету та є датчики руху на першому поверсі задля економії світла. Зі слів ректора буде впроваджено найближчим часом проект стосовно модернізації університету, завдяки якому будуть утеплені стіни закладу. Завдяки студентському самоврядуванню була створена пральна кімната у гуртожитку за кошти спонсорів. Скарг від студентів стосовно конфліктів та порушення прав не було виявлено. Наявний спортивний комплекс зі стадіоном та басейном.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

Програмні продукти, з якими працюють студенти, не дають можливості повністю відповідати цілям ОП. Деякі методичні видання частково дублюють ті, які використовуються на бакалавраті. Здобувачі не знають, що таке Scopus. Студенти не повністю ознайомлені зі своїми правами, але у них і не було скарг. Рекомендуємо залучити до покращення ОП більшої кількості роботодавців, яких цікавлять саме прикладні математики; додати дисципліни, які мають пряме відношення до програмних комплексів, які вивчають НДС конструкцій та механіку твердого тіла; розширити ОП за границі механіки, долучаючи до процесу навчання, такі напрямки як біомеханіка, статистика у юридичній справі та інше. Також рекомендуємо ознайомити студентів із їх правами через кураторів та студентське самоврядування, створити стенди, які напряду пов'язані із вирішенням конфліктних ситуацій для загального ознайомлення.

*Рівень відповідності Критерію 7:*

Рівень В
----------

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

<p>Усі зазначені зауваження можуть бути усунені в стислий термін. ЗВО знаходиться у процесі створення студентоцентризованих умов для навчання, як приклад створена внутрішня експертна група, яка регулює дублювання навчальних курсів.</p>
---

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП була створена у 2017 році. Єдиною зміною, яка була внесена до ОП, було додавання курсових робіт до навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти. Це було підтверджено наданням двох навчальних планів здобувачів різних років навчання, у одному із яких були впроваджені ці зміни.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Позиція здобувачів не береться до уваги під час періодичного перегляду ОП. Це було виявлено під час співбесід із здобувачами безпосередньо та зі студентським самоврядуванням. Плакати про академічну доброчесність висять у холі, але здобувачі не мають поки що прямого відношення до цього, через те, що антиплагіатні дії лише вводяться у процес навчання. Студентів все задовольняє у ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Роботодавці не залучені до процесу періодичного перегляду ОП, що було виявлено під час співбесіди з ними. Вони спілкуються із кафедрою безпосередньо та відмічають, що навичок, які отримують магістри, їм вистачає. Представником роботодавців був заступник директора фірми «Корунд».

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Даної практики немає, що було підтверджено студентами, яким не дають можливість працевлаштування після завершення навчання. У ОП ще не було випускників, а переддипломні практики проходили на кафедрі без участі роботодавців.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Підтвердженням вчасного реагування на виявлені недоліки є введення до навчального плану курсових робіт для студентів, які у цьому році вступили до магістратури. У тих, хто наразі є студентом другого курсу магістратури, не було курсових робіт.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Кафедра не була випускаючою до цього року. Це є первинна акредитація ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Нова політика щодо забезпечення якості наразі впроваджує зміни усюди, починаючи із сайту ЗВО та закінчуючи переглядом ОП. На співбесідах було підтверджено, що контроль за плануванням, впровадженням та виконанням начального навантаження здійснює навчальний відділ Луцького НТУ. Контроль за якістю підготовки фахівців здійснюється деканатом факультету та кафедрою. Загальноуніверситетський контроль за забезпеченням якості освіти здійснюється відділом забезпечення якості навчання та неперервного навчання. На сайті ЗВО надані відповідні положення. Із фокус-групи з самоврядуванням відомо, що в ЗВО існує практика додавання додаткових балів під час екзаменаційного контролю з навчальних дисциплін за інші досягнення (спорт, наука, самодіяльність, тощо), а не за результати освітнього процесу. Тобто здобувач має змогу підвищити оцінку з окремої дисципліни за діяльність, яка не пов'язана з навчальним процесом. Це знижує якість освітнього процесу та сприяє необ'єктивному оцінюванню знань здобувача.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 8***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

Заплановане введення більш успішних практик у систему перевірки якості різних ОП ЗВО, як приклад з наступного року будуть впроваджені дисципліни іншою мовою. Серед студентів щороку проходить анонімне опитування щодо рівня їх задоволеності освітнім середовищем.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

Лише одна фірма зацікавлена у студентах, які навчаються за даною ОП – науково-виробнича фірма «Корунд». Вона не відповідає саме напрямку прикладної математики, їм потрібні прикладні механіки, які навіть не повинні використовувати програмні комплекси математичного моделювання під час роботи. Здобувачі не зацікавлені у працевлаштуванні за своєю спеціальністю. Немає здобувача в комісії, яка повинна бути у випадку, якщо складання іспиту проводиться у третій раз. Рекомендуємо надати студентам можливість подальшого працевлаштування саме з прикладної математики, долучати студентів до покращення ОП, надати студентам більший вибір тем для дипломів, розширюючи сферу використання прикладної математики у інших науках. Покращити вміст сайту ЗВО (тобто зробити його доступнішим) та надати більше агітації, щоб студенти мали уявлення про цю ОП. Рекомендуємо змінити процес заохочення діяльності, що не відноситься до освітнього процесу, а саме додаткові бали додавати не до екзаменаційної оцінки здобувача, а до його загального балу у рейтингу.

*Рівень відповідності Критерію 8:*

Рівень Е

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

Вказані недоліки можливо виправити впродовж одного року.



## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На сайті ЗВО можна знайти необхідну інформацію у чітких, зрозумілих та доступних положеннях, таких як Статут Луцького НТУ, колективний договір Луцького НТУ, Положеннях про організацію освітнього процесу в Луцькому НТУ, про наглядову раду Луцького НТУ, про стипендіальне забезпечення, тощо. Виходячи зі співбесід із здобувачами, вони не були зацікавлені у перегляді даних документів та не знали про їх існування.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Проект з ОП не був оприлюднений на сайті, але він обговорювався у 2017 році внутрішньо зі стейкхолдерами з різних сфер. Як підтвердження є витяг з протоколу засідання кафедри.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Інформація про ОП була оприлюднена на сайті та містила в собі часткову інформацію про себе. Студенти дізналися про цю ОП під час дня відкритих дверей у ЗВО.

## Загальний аналіз щодо Критерію 9

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*

Документи стосовно процесу навчання наявні на сайті, та всі зацікавлені сторони мають до них доступ.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

Інформація про ОП не зовсім відповідає вимогам. Недостатньо агітації щодо залучення бакалаврів до вступу до магістратури саме за цією ОП. Рекомендуємо оновити інформацію про ОП, надати більше інформації щодо її існування. Пояснити цілі та результати навчання більш спрощено, розширити сферу діяльності. Створити сайт кафедри, або наповнити відповідний розділ на сайті ЗВО.

*Рівень відповідності Критерію 9:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

Недоліки незначні та можуть бути виправлені у найближчому часі. Робота над створенням та наповненням сайту вже ведеться.

## Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для ввода текста.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 10***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:*

Место для ввода текста.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:*

Место для ввода текста.

*Рівень відповідності Критерію 10:*

Выберите элемент.

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:*

Место для ввода текста.

## 5. Інші спостереження

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

Із фокус-групи зі здобувачами було виявлено, що всі вступники 2019 року закінчили бакалаврат з інших галузей (05 Соціальні та поведінкові науки, 08 Право, 12 Інформаційні технології, 22 Охорона здоров'я, тощо). А на бакалавраті за спеціальністю 113 Прикладна математика ЛНТУ навчається менше 10 здобувачів за всіма курсами. Тому можливість реалізації концепції неперервного навчання існує не в повній мірі, що тягне за собою зміну змісту ОП. Рекомендуємо змінити вектор підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за ОП «Прикладна математика» та впровадити можливості вибору напрямів підготовки, в яких можна застосовувати моделі та методи прикладної математики згідно з попередньою підготовкою здобувачів. Наприклад, біомеханіка, моделювання соціально-економічних процесів, статистичний аналіз даних, data-driven medicine, legal tech, тощо. Вважаємо, що це суттєво підвищить якість ОП, збільшить варіативність додаткових кваліфікацій випускників та розширить спектр можливих роботодавців.

## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	Рівень В
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень Е
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	Рівень В
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, Выберите элемент..

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи (електронний підпис)**

Чумаченко Д.І.

**Члени експертної групи (електронні підписи)**

Черненко В.П.

Четверікова А.Д.