

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0014-7
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національна академія Національної гвардії України
ID ОП у ЄДЕБО	36815
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП «Лінгвістичне забезпечення та стратегічні комунікації», другий (магістерський) рівень вищої освіти, тактичний рівень військової освіти, 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону, 254 Забезпечення військ (сил)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Репіло Юрій Євгенович
Члени експертної групи	Кас'яненко Максим Вікторович; Дробан Олександр Миколайович; Дранник Павло Анатолійович; Мірненко Володимир Іванович.
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	06 – 08.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+> відсутні

Обґрунтування:

Експертам вчасно надавалися документи, що підтверджують відомості, зазначені у відомостях самооцінки. Недостовірних відомостей не виявлено. НАНГУ не створювала перешкод для роботи експертної групи.

Експерти провели всі заплановані зустрічі з усіма категоріями учасників освітнього процесу, заявленими в програмі візиту.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

<i>ОП критеріям акредитації відповідає</i>
--

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

<p><i>Сильні сторони:</i></p>

<p><i>унікальність у парадигмі підготовки офіцера з комунікації, яка є викликом сьогодення для сектору безпеки та оборони України;</i></p>
--

<p><i>повна узгодженість ОП із замовником, оскільки ОП реалізується на замовлення ГУ НГУ, участь представників замовника в освітньому процесі, їх залучення до проведення аудиторних занять.</i></p>
--

<p><i>Позитивні практики:</i></p>

<p><i>наукова підтримка спеціалізації, проведення НДР, активні наукові розвідки НПП, участь у міжнародних проектах зі стратегічних комунікацій та лінгвістичного забезпечення;</i></p>
--

<p><i>залучення здобувачів вищої освіти до практичної діяльності щодо лінгвістичного забезпечення заходів міжнародного співробітництва (рішенням Командувача НГУ).</i></p>
--

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

<p><i>Слабкі сторони:</i></p>

<p><i>внаслідок відсутності стандарту вищої освіти за спеціальністю 254 «Забезпечення військ (сил)» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, тактичного рівня військової освіти, програмні результати навчання оцінювались за вимогами Національної рамки кваліфікацій для восьмого кваліфікаційного рівня; обмеження щодо індивідуальної траєкторії навчання здобувачів вищої освіти, доступу до академічної мобільності тощо, внаслідок закритості певної інформації ЗВО; обмежена кількість освітніх компонентів (навчальних дисциплін), спрямованих на формування дослідницької компетентності здобувачів вищої освіти та їх підготовки до написання магістерської роботи; відсутність окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти; відсутність на даний час інформаційно-технологічних засобів перевірки письмових робіт.</i></p>
--

<p><i>Рекомендації з удосконалення ОП: скоригувати ОП після затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 254 «Забезпечення військ (сил)» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, тактичного рівня військової освіти; розглянути можливість створення окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти; переглянути положення документів, що регламентують ступень відкритості інформації щодо ОП з боку забезпечення її достатності для інформування стейкхолдерів</i></p>
--

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП сформульовані чітко, відповідають місії та стратегії Національної академії Національної гвардії України (НАНГУ), зазначеним у «Положенні про організацію освітнього процесу в НАНГУ», що полягає у підготовці офіцера з лінгвістичного забезпечення та стратегічних комунікацій НГУ на тактичному рівні вищої військової освіти, здатного виконувати професійну діяльність у відповідності до службових обов'язків.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

*Визначення здійснювалось з урахуванням позицій та **потреб: ГУ НГУ** (стратегії реформування НГУ щодо перспектив розвитку напряму стратегічних комунікацій; інтенсифікація міжнародного співробітництва НГУ; відгуки та рекомендації із військових частин); **випускників та здобувачів вищої освіти** - результати анонімного анкетування випускників за спеціальністю «Філологія»; **академічної спільноти** (обговорення на міжнародних та всеукраїнських конференцій; виконання НДР; низка публікацій; участь НПП кафедри у міжнародному проекті із навчання стратегічних комунікацій «Media Literacy» під егідою Консорціуму «Партнерство заради миру»)*

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Визначені з урахуванням: впровадження у НГУ стандартів НАТО щодо лінгвістичного забезпечення (linguistic support), введення нових посад, пов'язаних із здійсненням стратегічних комунікацій, інтенсифікації міжнародного співробітництва НГУ. Галуzeвий контекст - визначальний у формуванні цілей та програмних результатів. Регіональний контекст не релевантний - підготовка фахівців здійснюється у цілому для НГУ. Підготовка фахівців із лінгвістичного забезпечення та стратегічних комунікацій у межах спеціальності 254 «Забезпечення військ (сил)» - перший досвід в секторі безпеки та оборони України. Аналоги подібних ОП в Україні та за кордоном відсутні.

4. Внаслідок відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання оцінювались за вимогами Національної рамки кваліфікацій для восьмого кваліфікаційного рівня яким відповідають.

Факти, докази та їх аналіз:

Програмні результати навчання за ОП повністю відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для восьмого кваліфікаційного рівня – другого (магістерського) рівня вищої освіти: здатність особи розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності та/або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильні сторони: унікальність програми з підготовки фахівців з лінгвістичного забезпечення та стратегічних комунікацій та відповідність міждисциплінарності сучасного освітнього процесу

Позитивні практики: залучення роботодавців до оперативного впровадження службово-бойового досвіду в розробці, коригуванні та реалізації ОП

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Слабкі сторони: відсутність порівняльного досвіду розробки та реалізації ОП; відсутність можливості визначення програмних результатів ОП на підставі стандарту вищої освіти за спеціальністю 254 «Забезпечення військ (сил)» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, тактичного рівня військової освіти.

Недоліки: відсутні.

Рекомендації щодо удосконалення: оскільки за цією ОП ще не було випуску, доречно включити перших випускників у робочу групу з її перегляду; ОП підлягає коригуванню після затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 254 «Забезпечення військ (сил)» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, тактичного рівня військової освіти

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Виходячи зі змісту ОП (http://nangu.edu.ua/?page_id=58001) та навчальної програми обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС (2700 годин), з них 25 кредитів на дисципліни за вибором, що відповідає вимогам статті 5 Закону України “Про вищу освіту”

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП має необхідні реквізити, профіль навчання, первинні посади, професійний профіль випускника, мету підготовки, об'єкти професійної діяльності випускника, програмні результати навчання, вимоги до зарахування, перелік компетентностей випускника, опис програми навчання, перелік навчальних дисциплін, етапи навчання, форми атестації здобувачів та форми оцінювання, можливості щодо продовження освіти, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення навчального процесу. 27 освітніх компонентів в цілому, дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Проте обмежена кількість освітніх компонентів, що спрямовані на формування дослідницької компетентності здобувачів вищої освіти та які сприяють досягненню заявленому РН-7 (Демонструвати здатність проводити експериментальні та теоретичні дослідження, узагальнювати, аналізувати, систематизувати, робити обґрунтовані висновки з питань професійної діяльності та презентувати свої досягнення у формі звіту з використанням посилань, додатків, документів відповідно до теми та захистити їх перед комісією науковців)

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Лінгвістичне забезпечення вважається новим видом забезпечення (Військовий стандарт ЗСУ 2018 року) (http://lndc.com.ua/uploads/n_46_70224820.pdf). Об'єктом лінгвістичного забезпечення та стратегічних комунікацій Національної гвардії України є заходи, завдання, процедури та процеси у воєнно-політичній, військово-технічній та військово-спеціальній сферах діяльності Національної гвардії України, що потребують військово-професійного рівня філологічної, зокрема міжкультурної білінгвальної компетенції виконавців, а також заходи, що спрямовані на скоординоване й належне використання комунікативних можливостей у діяльності. Таким чином, ОП "Лінгвістичне забезпечення та стратегічні комунікації" відповідає предметній області спеціальності 254 "Забезпечення військ (сил)".

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Відомостей про самооцінювання, змісту ОП, а також "Положення про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком в НАНГУ" (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394), ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. Проте складання індивідуальних навчальних планів не передбачено.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП та навчальний план передбачають військове стажування обсягом 6 кредитів у третьому семестрі. Програмою військового стажування (http://nangu.edu.ua/?page_id=58904), яка повністю погоджується із замовником, передбачено набуття та удосконалення курсантами практичних навичок у виконанні обов'язків на посаді офіцера групи, відділення по роботі з особовим складом, офіцера відділення зв'язків з громадськістю та ЗМІ, начальника центру культури, клубу, заступника командира роти по роботі з особовим складом. Військове стажування у межах ОП ще не проводилось, що обмежує висновок про реальний ступінь його сприяння формуванню компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Зважаючи на спеціалізацію, соціальні навички є основою формування відповідних компетентностей здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною ОП. Виходячи зі змісту ОП, навчальної програми, робочих програм навчальних дисциплін форми (послідовного відпрацювання навичок за допомогою вправ і практичних занять) та методи (робота в малих групах, проекти, рольові ігри, моделювання ситуацій тощо), а також тематика занять сприяють набуттю здобувачами вищої освіти таких навичок.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 254 «Забезпечення військ сил» за другим (магістерським) рівнем не затверджений, а у Довіднику кваліфікаційних характеристик професій такої професії не визначено. Проте у Збройних Силах України розроблено Військовий стандарт 01.003.001 – 2018 (01). Адміністративна діяльність. Лінгвістичне забезпечення військ (сил) (http://lndc.com.ua/uploads/n_46_70224820.pdf) що регламентує професійну діяльність із лінгвістичного забезпечення, який і став основою розробки ОП. Зміст ОП у повній мірі враховує вимоги до здійснення професійної діяльності в сфері лінгвістичного забезпечення та стратегічних комунікацій.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання

Факти, докази та їх аналіз:

Навчальний план відповідає ОП та формується навчальною частиною факультету з урахуванням пропозицій кафедр, обговорюється Методичною радою та затверджується Вченою радою НАНГУ. Базовий розрахунок передбачає тривалість робочого дня здобувача освіти 9 навчальних годин, з них 6 навчальних годин аудиторних занять, 3 навчальні години самостійної підготовки. Обсяг завдань на самостійну підготовку є виваженням з урахуванням результатів психологічних досліджень щодо спроможності опрацьовувати навчальний матеріал. Співвідношення аудиторної і самостійної роботи є збалансованим, і дозволяє досягнути цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна форма освіти не передбачена ОП, однак за рішенням Командувача НГУ здобувачі вищої освіти за ОП залучаються у якості перекладачів для лінгвістичного забезпечення заходів міжнародного співробітництва НГУ. У 2018-2019 н.р. здобувачі брали участь у навчаннях в Навчальному центрі Національної жандармерії Нідерландів (вересень-жовтень 2018 р.), забезпечували переклад міжнародних навчань і тренінгів у Навчальному центрі НГУ в м. Золочеві (березень 2019 р.), на Київському факультеті НАНГУ (серпень-вересень 2018 р., вересень 2018 р., квітень 2019 р.), що сприяло розвитку у здобувачів вищої освіти практичного розуміння особливостей своєї професії.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильні сторони: ОП у цілому відповідає предметній області спеціальності 254 “Забезпечення військ (сил)”; попри відсутність затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю, у якості основи для розробки ОП використано Військовий стандарт 01.003.001 – 2018 (01) який регламентує професійну діяльність із лінгвістичного забезпечення; ОП сприяє набуттю здобувачами не тільки професійних навичок (Hard Skills), а і соціальних (Soft Skills); індивідуальна освітня траєкторія реалізується у співпраці з представництвом НАТО в Україні за Програмою професійного розвитку (PDP), яка пропонує здобувачам вищої освіти 4 факультативні модулі “Strategic Communications”, “Public Speaking”, “Gender”, “Leadership” після проходження яких, здобувачі отримують відповідні сертифікати.

Позитивні практики: попри відсутність дуальної форми освіти, здобувачі вищої освіти за ОП залучаються у якості перекладачів для лінгвістичного забезпечення заходів міжнародного співробітництва Національної гвардії України

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Слабкі сторони: обмежена кількість освітніх компонентів спрямованих на формування дослідницької компетентності здобувачів вищої освіти та таких, що сприяють досягненню заявленому РН-7 (Демонструвати здатність проводити експериментальні та теоретичні дослідження, узагальнювати, аналізувати, систематизувати, робити обґрунтовані висновки з питань професійної діяльності та презентувати свої досягнення у формі звіту з використанням посилань, додатків, документів відповідно до теми та захистити їх перед комісією науковців); вибір дисциплін пов'язаний, у більшості, з вибором другої іноземної мови і обмежений французькою та німецькою мовами.

Недолік: відсутність індивідуальних навчальних планів у здобувачів вищої освіти, що не дозволяє раціонально використовувати час відведений їм для самостійної роботи.

Рекомендації: розширити кількість освітніх компонентів, які б сприяли підготовці здобувачів вищої освіти як науковців; розширити перелік дисциплін вільного вибору військового напрямку; розглянути можливість складання індивідуальних навчальних планів здобувачами вищої освіти в яких відобразити форми та терміни звітності за навчальними дисциплінами, а також графік написання магістерської роботи, що дозволить самостійно розподіляти час, відведений для самостійної роботи.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за ОП розроблені та викладені на сайті НАНГУ (http://nangu.edu.ua/?page_id=2172). Їх зміст викладено послідовно, системно та зрозуміло. Дискримінаційних положень в тексті не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правилами прийому до НАНГУ передбачено проведення комплексного іспиту за спеціальністю (спеціалізацією) іноземною мовою, що дозволяє одночасно перевірити рівень сформованості, як загальних так і професійних компетентностей, необхідних для навчання за заявленою ОП, зокрема це перекладацька та комунікативна компетентності.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи закритий характер певних освітніх компонентів освітнього процесу, у НАНГУ академічна мобільність не передбачена Положенням про організацію освітньої діяльності НАНГУ (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи закритий характер певних освітніх компонентів освітнього процесу, у НАНГУ визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не передбачено Положенням про організацію освітньої діяльності НАНГУ (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394).

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Сильна сторона: правила прийому на навчання за ОП викладено послідовно, системно, зрозуміло і не містять дискримінаційних положень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Слабкі сторони: закритий характер певних освітніх компонентів освітнього процесу у НАНГУ.

Недоліки: відсутність академічної мобільності; відсутність визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рекомендації: розглянути можливість визнання результатів навчання (нострифікації), отриманих у закордонних ЗВО; розглянути можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній обстановці, зокрема сертифікатів щодо знання іноземної мови.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз

Програмні результати навчання обрано з урахуванням рівнів таксономії Блума досягненню яких сприяють форми та методи навчання і викладання, що регламентовані в “Положенні про організацію освітнього процесу в НАНГУ” (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>). До них відносяться методи активного та інтерактивного навчання (робота в малих групах, проекти, метод кейсів, рольові ігри, моделювання ситуацій, практичні вправи, тощо). Використовуються бінарні заняття із залученням роботодавців, фахівців-практиків з Національної гвардії України (у 2018-2019 н.р. проведено 8 занять у межах освітніх компонентів Інформаційно-пропагандистське забезпечення та Основи соціального-управління у військових колективах). Зворотній зв'язок із здобувачами освіти існує через регулярні опитування відповідності очікуваних результатів після кожного навчального заняття, тестового зворотного зв'язку за результатами проходження освітніх компонентів, письмового опитування після завершення етапів практичної підготовки, звітів за результатами проходження військового стажування. Результати такого моніторингу використовуються НПП під час коригування власних стратегій викладання та оптимізації методів навчання.

Академічна свобода здобувачів вищої освіти реалізується під час вибору навчальних дисциплін, тем для проектів у межах освітніх компонентів, а також магістерських досліджень, тематики наукових пошуків у межах гуртків Наукового товариства студентів, курсантів і слухачів НАНГУ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз

На сайті НАНГУ викладені силабуси усіх освітніх компонентів за ОП (http://nangu.edu.ua/?page_id=58904). Освітні компоненти представлено також у віртуальній мережі НАНГУ (www.sdn.ivc.com). Здобувачі вищої освіти мають повний доступ до: графіку навчального процесу, робочих програм навчальних дисциплін, силабусів, вказівок щодо процедури підсумкових контрольних заходів, критеріїв оцінювання, як загальних для НАНГУ, так і за окремими видами контролю у межах освітніх компонентів, переліків питань для самостійного вивчення, рекомендацій щодо організації самостійної роботи, початкових матеріалів до кожного модуля та/або кожного заняття освітніх компонентів тощо. Така інформація оприлюднюється до початку навчання за ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Для повноцінного наукового забезпечення освітнього компонента Стратегічні комунікації військ проводиться НДР “Стратегічні комунікації військ”. У 2018-2019 н.р. у межах цього освітнього компонента здобувачі розробляли заходи стратегічних комунікацій, науково їх обґрунтовували та проводили в школах м. Харкова. Формою підсумкової атестації здобувачів є захист магістерської роботи, яка базується на власних наукових дослідженнях здобувачів під час навчання за ОП. Передбачається, що у ході досліджень здобувачі беруть участь у наукових конференціях та семінарах, публікують свої наукові здобутки в наукових виданнях. На 2019-2020 н.р. заплановано публікацію наукових статей та участь здобувачів-випускників у наукових конференціях з метою апробації результатів дослідження.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у воєнних науках здійснюється по завершенні вивчення дисциплін для кожного наступного року набору, на підставі аналізу результатів підсумкового оцінювання, зворотного зв'язку (опитування здобувачів після завершення вивчення освітнього компонента), тенденцій розвитку спеціальності та спеціалізації, результатів відповідних наукових досліджень (результати наукових досліджень професора Пелепейченко Л.М. стали підґрунтям освітнього компоненту “Стратегічні комунікації військ”), результати участі НПП у заходах з підвищення кваліфікації та обміну досвідом з НПП інших ЗВО України та інших країн (після стажування для викладачів військового перекладу в м. Гарміш-Партенкірхен (2018 р.), доцент Лисичкіна О.О. впровадила нову систему підготовки військових перекладачів в освітній компонент “Практика військового перекладу”)

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

НПП та здобувачі приймають участь у міжнародних навчаннях, науково-практичних конференціях, семінарах (у 2018-2019 н.р. 15 НПП ОП виступили на 10 міжнародних конференціях). У межах міжнародного співробітництва НАНГУ співпрацює з іноземними військовими та правоохоронними структурами. У навчальному процесі враховуються

рекомендації іноземних радників Командувача НГ (Об'єднаної оперативно-тактичної групи ЗС Канади в Україні). У НАНГУ створено відділ євроінтеграції, який тісно співпрацює з представництвом НАТО в Україні за Програмою професійного розвитку (PDP) та пропонує здобувачам вищої освіти 4 факультативні модулі “Strategic Communications”, “Public Speaking”, “Gender”, “Leadership”. У 2019 році відбувся перший обмін курсантами із Школою жандармерії Республіки Франція. Передбачено подальшу інтенсифікацію співробітництва та академічних обмінів. НАНГУ приймає участь у міжнародному проекті із навчання стратегічних комунікацій “Media Literacy” під егідою Консорціуму “Партнерство заради миру”. Гарант ОП є викладачем-експертом робочої групи з розвитку освіти Консорціуму “Партнерство заради миру”. 5 НПП (28%), які викладають за ОП, пройшли відповідне навчання та стажування за кордоном. Раз на два роки проводиться міжнародна наукова конференція “Проблеми галузевої комунікації, перекладу та інтегративні процеси в суспільстві”. З місяці на рік в НАНГУ працює викладач французької мови з Франції у межах міжнародного співробітництва НГУ з посольством Республіки Франція. (у 2019 році це викладач Ельян Лейглен.)

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Сильні сторони: широке використання методів активного та інтерактивного навчання; відповідність принципам академічної свободи; студентоцентризований підхід в освітньому процесі; формування та розвиток Soft Skills, як основних для випускника ОП; постійний зворотній зв'язок у реалізації ОП.

Позитивні практики: регулярне оновлення змісту освітніх компонентів; навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти (участь НПП в міжнародних проектах у якості експертів, залучення іноземних лекторів до проведення занять, тісна співпраця з Програмою професійного розвитку (PDP) представництва НАТО в Україні, тощо).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4:

Слабкі сторони: відсутність в навчальному плані навчальної дисципліни, спрямованої на формування дослідницької компетентності здобувачів вищої освіти та їх підготовки до написання магістерської роботи.

Недоліків не виявлено

Рекомендації: розглянути можливість введення навчальної дисципліни, спрямованої на формування дослідницької компетентності здобувачів вищої освіти та їх підготовки до написання магістерської роботи

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, та мають інноваційний характер.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контролю та критерії оцінювання регламентовані "Положенням про організацію освітньої діяльності в НАНГУ" (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>) та відповідають рівню програмних результатів навчання. Форми поточного та підсумкового контролю до кожного освітнього компонента вказані в ОП. (http://nangu.edu.ua/?page_id=58001), в силабусах (http://nangu.edu.ua/?page_id=58904) та робочих програмах навчальних дисциплін, які оприлюднені в локальній мережі закладу. Порядок проведення та критерії оцінювання кожного контрольного заходу оприлюднені в «Положенні про оцінювання знань здобувачів вищої освіти в НАНГУ» (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394).

До кожного контрольного заходу розроблено організаційно-методичні вказівки щодо проведення, критерії оцінювання, приклади завдань контролю, рекомендації щодо самостійної підготовки до контролю. Для здобувачів вищої освіти на кафедрах проводяться консультації щодо процедури та вимог екзаменів підсумкової атестації.

Вимоги до магістерської роботи розроблено та затверджено на засіданні кафедри філології, перекладу та стратегічних комунікацій з урахуванням стандарту ДСТУ 8302:2015 та вимог до наукових публікацій такого рівня. (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/Магістерська-робота.pdf>).

За результатами опитування фокус групи здобувачів вищої освіти встановлено, що останні мають достатній доступ до інформації щодо форм та критеріїв оцінювання контрольних заходів, критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для них. Збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів проводиться на перших заняттях з кожної дисципліни під час обговорення критеріїв оцінювання, під час спілкування здобувачів з кураторами, під час установчих конференцій щодо написання магістерських робіт та проходження військового стажування.

Для оптимізації освітнього процесу кожного семестру проводиться поточний моніторинг у формі відкритого зворотного зв'язку "Освітній процес очима курсантів" із залученням здобувачів вищої освіти, НПП кафедр, командування факультету та курсу.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 254 «Забезпечення військ сил» за другим (магістерським) рівнем не затверджений. ОП розроблено на підставі Проекту стандарту вищої освіти за спеціальністю «Забезпечення військ (сил)» для другого рівня вищої освіти. Проектом передбачено, що атестація здобувачів ВО здійснюється у формі: 1. комплексного екзамену; 2. та / або публічного захисту магістерської роботи; 3. комплексного екзамену з фізичної підготовки; та додаткових екзаменів з навчальних дисциплін, у випадку визначення останніх замовником на підготовку військових фахівців.

Відповідно ОП визначено, що підсумкова атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у таких формах: комплексний екзамен за спеціальністю; захист магістерської роботи; екзамен з фізичної підготовки, що загалом відповідає вимогам проекту стандарту.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема

включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура проведення контрольних заходів, порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів регулюється “Положенням про організацію освітньої діяльності в НАНГУ” (Розділ 9. Технологія проведення контрольних заходів) (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>), ОП (http://nangu.edu.ua/?page_id=58001), робочою програмою навчальної дисципліни, організаційно-методичними вказівками щодо проведення окремих контрольних заходів (модульний контроль, залік, екзамен). “Положенням про оцінювання знань здобувачів вищої освіти в НАНГУ» (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394).

Здобувачі вищої освіти можуть звернутися із письмовою заявою на ім'я начальника факультету (або начальника НАНГУ) у разі виникнення питань щодо об'єктивності екзаменаторів та конфлікту інтересів у відповідності до “Положення про політику та процедуру врегулювання конфліктних ситуацій НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394). За цією заявою проводиться службове розслідування встановленим порядком.

Якщо питання об'єктивності екзаменатора та/або конфлікту інтересів має корупційну складову, здобувачі вищої освіти у письмовій формі звертаються до уповноваженого підрозділу НАНГУ з питань запобігання та виявлення корупції (наказ начальника НАНГУ від 21.12.2018 №1298). Стосовно підсумкової атестації об'єктивність екзаменаторів забезпечується, тим що голова екзаменаційної комісії та підкомісії за напрямками призначаються наказом Командувача Національної гвардії України з числа представників органів військового управління Національної гвардії України та провідних фахівців інших ЗВО. “Положенням про організацію освітньої діяльності в НАНГУ” (Розділ 10. Атестація здобувачів вищої освіти) (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>), визначено, що “головою екзаменаційної комісії (підкомісії) підсумкової атестації призначається фахівець у відповідній галузі знань, який, як правило, не є працівником НАНГУ”. Встановлено, що здобувачі мають достатній рівень обізнаності з порядком оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Під час існування ОП випадків оскарження об'єктивності екзаменаторів, конфлікту інтересів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, які чітко і зрозуміло відображені у “Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394), “Положенні про організацію освітньої діяльності в НАНГУ ” (пункт 14.2.12. Запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників і здобувачів вищої освіти) (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>), послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП. Встановлено, що здобувачі та НПП мають достатній рівень обізнаності щодо процедур дотримання академічної доброчесності. У разі наявності понад 41 % плагіату, за результатами перевірки, та чи інша робота не оцінюється та повертається здобувачу на переопрацювання. Порушень академічної доброчесності під час вивчення освітніх компонентів не зареєстровано. На рівні НАНГУ передбачено створення комісії з етики для проведення службового розслідування щодо кожного окремого випадку порушення академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Сильні сторони: форми контролю та методи оцінювання, що відповідають рівню програмних результатів навчання, достатньо повно оприлюднені; ведеться активна робота щодо формування етосу, який не сприймає академічну нечесність (інструкторсько-методичні заняття, участь в програмі Building Integrity тощо).
Позитивна практика: створена система постійного моніторингу (на рівні кафедр) зацікавлених сторін щодо освітнього процесу (зокрема чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання), та аналіз його результатів для оптимізації освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Слабкі сторони: відсутність окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти.
Недолік: відсутність на даний час інформаційно-технологічних засобів перевірки письмових робіт.
Рекомендації: розглянути можливість створення у НАНГУ окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти та внесення питань щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання в анкету зворотного зв'язку при опитуванні перших випускників ОП.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідають визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Надана гарантом ОП зведена інформація про викладачів, які викладають дисципліни за заявленою ОП (відповідна таблиця), отримана інформація та надані пояснення підтверджують відповідність викладачів дисциплінам ОП, а їх академічна та професійна кваліфікація забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

“Положенням про порядок заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у НАНГУ” (лютий 2019 р.) (http://nangu.edu.ua/?page_id=53435) визначені цілком прозорі та чіткі процедури конкурсного добору викладачів.

Викладачі, які викладають дисципліни ОП мають оперативно-тактичний рівень військової освіти, практичний досвід служби в органах військового управління, частинах (з'єднаннях) або досвід науково-педагогічної діяльності у закладах вищої освіти, що підтверджує необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Представники профільних управлінь Головного управління Національної гвардії України, офіцери територіальних управлінь залучаються до спільної участі у науково-практичних семінарах, конференціях, рецензуванні наукових та навчально-методичних праць, а також виступають керівниками військової практики. Замовниками науково-дослідних робіт, що виконуються на кафедрах є Командувач Національної гвардії України або його заступники. Темі магістерських робіт та програми підсумкової атестації щорічно погоджуються з начальниками профільних управлінь Головного управління Національної гвардії України. Представники замовників приймають участь у підсумковій атестації здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до представлених Планів залучення керівного складу Національної гвардії України до проведення занять та розкладів занять для досягнення програмних результатів навчання широко використовуються бінарні заняття із залученням фахівців-практиків з військових формувань Національної гвардії України, представників ГУ НГУ. Так, у 2018-2019 навчальному році проведено 8 занять. На 2020-2021 н.р. заплановано 20 занять.

У межах освітнього компоненту "Стратегічні комунікації військ" заняття проводили із запрошенням журналістів та студентів за спеціальністю "Журналістика" Харківської державної академії культури. Здобувачі вищої освіти розробляли заходи стратегічних комунікацій та проводили їх у школах м. Харкова.

Три місяці на рік в НАНГУ працює викладач французької мови з Франції у межах міжнародного співробітництва НГУ з посольством Республіки Франція. У 2019 році це викладач Ельян Лейглен (<http://nangu.edu.ua/?=58723>).

5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Виходячи зі змісту “Положення про організацію освітнього процесу в НАНГУ” та

“Положенні про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394), а також результатами опитування фокус групи зі складу НПП, що забезпечують заявлену ОП (опитувалось – 10 осіб) у ЗВО функціонують курси підвищення кваліфікації НПП (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394, <http://nangu.edu.ua/?p=40861>), постійно діє Школа викладача-початківця для НПП з досвідом педагогічної діяльності до двох років; підписано договори з НУЦЗУ, ХНУВС, НТУ “ХП”, ХНПУ ім. Сковороди, ХНУПС ім. Кожедуба, ХНАДУ та інші стосовно проходження стажувань на навчання на курсах підвищення кваліфікації НПП, військові НПП проходять індивідуальні стажування у військах за напрямками, які викладають, серед НПП цієї програми п’ять викладачів (28%) пройшли відповідне навчання та стажування за кордоном у межах міжнародного співробітництва НГУ.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО існує система заохочень викладачів, яка полягає у аналізі результатів їх науково-педагогічної діяльності, матеріальному і моральному заохоченні. Викладачі отримують матеріальні та моральні заохочення за результатами своєї роботи: по закінченню етапу навчання (семестру, навчального року); до професійних та державних свят; за індивідуальні здобутки у галузі тощо. Матеріальними заохоченнями є грошова винагорода та цінний подарунок. Моральним – подяки; грамоти; відзнаки, дострокові військові звання, державні нагороди та почесні звання. Ця інформація підтверджується результатами опитування фокус групи зі складу НПП, що забезпечують заявлену ОП (опитувалось – 10 осіб). Питання обліку та оцінювання роботи науково-педагогічних працівників Академії відображені в “Положенні про організацію освітнього процесу в НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394).

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Сильні сторони: усі заявлені на ОП НПП мають відповідну освітньому компоненту кваліфікацію, науковий ступінь (вчене звання), досвід науково-педагогічної діяльності та викладання освітнього компоненту, наукові публікації, пов’язані із сферою освітнього компоненту та методики його викладання, пройшли підвищення кваліфікації за останні п’ять років, як в Україні, так і за кордоном; щорічне рейтингове оцінювання діяльності НПП на кафедрі; сприяння професійному розвитку викладачів.
Позитивна практика: активне залучення роботодавців/замовників до організації, реалізації та моніторингу освітньої діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Слабкі сторони: не повне врахування у системі матеріального заохочення науково-педагогічних працівників складових їх праці (розробка службових документів, рецензій, відгуків тощо), які є допоміжними, але займають значну частину робочого часу.
Недоліки: низький рівень обізнаності НПП стандартів НАТО що релевантні до специфіки службово-бойової діяльності Національної гвардії; низький рівень знання іноземних мов викладачами (крім тих, що мають базову мовну освіту);
Рекомендації: розглянути можливість врахування у системі матеріального заохочення науково-педагогічних працівників складових їх праці, які є допоміжними, але займають значну частину робочого часу; підняти рівень обізнаності НПП стандартів НАТО що релевантні до специфіки службово-бойової діяльності Національної гвардії та рівень знання ними іноземних мов.

Рівень відповідності Критерію 6:

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394). Освітній процес здійснюється в навчальних корпусах, лабораторіях, тренажерних комплексах, на полігонах, у навчальному центрі, на базах проведення практик (<https://www.flickr.com/photos/133391373@N05/albums/72157692148952184>, <https://www.flickr.com/photos/133391373@N05/sets/72157695879835434>, <https://www.flickr.com/photos/133391373@N05/sets/72157693221192152>). Всі навчальні групи забезпечені обладнаними навчальними класами для самостійної підготовки.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У НАНГУ забезпечено безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Безпечність освітнього середовища досягається дотриманням: санітарних та протипожежних норм; вимог охорони праці; системи охорони здоров'я. Здобувачі вищої освіти безоплатно користуються послугами медичної частини НАНГУ та поліклініки, шпиталю МВС України у м. Харкові. З метою контролю за станом здоров'я слухачі денної форми навчання в обов'язковому порядку проходять диспансеризацію, яка передбачає визначення як фізичного стану, так і стану психічного здоров'я. Враховуючи, те що здобувачі вищої освіти здебільшого учасники бойових дій і певна їх частина може потребувати психологічної допомоги, у ЗВО працює відділення психологічного забезпечення. Для задоволення духовних потреб та психологічної підтримки в НАНГУ діє душпастирська служба, якою опікується військовий священик (капелан).

Вирішальним чинником для прийняття рішення щодо організації освітнього середовища є потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які виявляються за результатами співпраці з органами студентського самоврядування (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти у НАНГУ забезпечується наданням їм можливості щодо вирішення будь-яких питань у відділах та службах Академії самостійно, або через взаємодію з начальником курсу, або за сприяння представників органів студентського самоврядування, або шляхом звернення до кураторів (тьюторів), закріплених за кожною навчальною групою слухачів. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти різних категорій виявлена задоволеність останніх в організації навчання та викладання, у взаємодії здобувачів вищої освіти з викладачами та посадовими особами управління НАНГУ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно із вимогами пункту 4 розділу 8 “Положення про організацію освітнього процесу у НАНГУ” здобувачі вищої освіти з особливими освітніми потребами мають право на освіту за індивідуальним графіком. Процедура реалізації такого права та сам порядок визначається “Положенням про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком в НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394). Контроль за виконанням індивідуального графіка навчання здійснює начальник факультету або його заступник з навчально-методичної роботи – начальник навчальної частини. Зазначається, що випадків, коли необхідно було б застосовувати даний підхід не було.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В НАНГУ існує чітка і зрозуміла політика процедури вирішення конфліктних ситуацій (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394) (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. Такі процедури регламентуються “Інструкцією про заходи контролю за зверненнями громадян, які містять інформацію щодо дискримінації за ознакою статі та сексуальних домагань у Національній гвардії України”, яка затверджена наказом Командувача НГУ від 27.12.2017 року № 911; “Положенням про координатора з гендерних питань в НАНГУ”; “Інструкції про організацію роботи уповноваженого підрозділу (особи) з питань запобігання та виявлення корупції НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=50532).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Сильні сторони: фінансові та матеріально-технічні ресурси НАНГУ, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання; освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Позитивні практики: існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма повністю відповідає визначеному критерію, у тому числі має взірцевий характер.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Академія послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Вказані процедури регулюються розділами 7 та 14 "Положення про організацію освітнього процесу у НАНГУ", який розміщений у відкритому доступі на офіційному сайті закладу вищої освіти та "Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в НАНГУ" й "Положення про навчально-методичне забезпечення освітньої діяльності НАНГУ". http://nangu.edu.ua/?page_id=53394 У зазначених документах розкрито загальноінституційну політику та процедури внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Під час бесіди зі здобувачами освіти та викладачами встановлено дотримання в Академії вимог керівних документів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти безпосередньо є повноцінними партнерами у процесах забезпечення якості освітньої програми. http://nangu.edu.ua/?page_id=53394 Існує зворотній зв'язок здобувачів вищої освіти з викладачами, керівництвом кафедри і факультету, а також з керівництвом НАНГУ через періодичні усні та письмові опитування, результати яких впливають на зміст навчання і викладання. Органи студентського самоврядування існують на кожному факультеті та залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду ОП та навчального плану. Окрім цього, представник

студентського самоврядування академії є членом Вченої ради академії та Харківської обласної студентської ради. Проте, на сьогодні до складу Вченої ради академії входять тільки одна студентка та один курсант, офіцери – слухачі оперативно-тактичного факультету позбавлені такого права. Планується перегляд складу Вченої ради академії, яке відбудеться на початку другого семестру 2019-2020 навчального року. Після перегляду складу до Вченої ради планується ввести представника здобувачів вищої освіти від оперативно-тактичного факультету.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Взаємодія з роботодавцем носить серйозний і постійний характер. Роботодавець – Головне управління Національної гвардії України безпосередньо і систематично приймає участь у забезпеченні якості ОП та навчальних планів, як зовнішній партнер. Ця участь полягає у наданні допомоги при розробці ОП та навчальних планів; участі у підведенні підсумків освітньої діяльності кафедр, факультету, академії за півріччя (рік); систематичному проведенні бінарних занять за окремими темами освітніх компонентів; участі у навчально-методичних зборах; замовлення та затвердження тем магістерських робіт, підсумкової державної атестації випускників. Представники профільних управлінь роботодавця залучаються до розгляду і погодження програм вступних іспитів, військової практики, до рецензування навчальних посібників і підручників, підсумкової державної атестації. Для організації підсумкової атестації здобувачів вищої освіти наказом Командувача Національної гвардії України призначаються: голова підсумкової атестаційної комісії або сам Командувач або один з його заступників. Головами предметних підкомісій призначаються начальники профільних управлінь (наприклад, начальник Управління тилу логістики НГУ, начальник Управління озброєння та техніки логістики НГУ). Крім цього, до складу предметних підкомісій призначаються заступники начальників територіальних управлінь НГУ (заступники командирів військових частин) за напрямками. Також, Командувач Національної гвардії України або його заступники є замовниками науково-дослідних робіт, до виконання яких залучаються здобувачі вищої освіти. Представники військових формувань Національної гвардії України залучаються до участі у підсумковій атестації та є керівниками військової практики, а також складають відповідні відгуки у яких оцінюють рівень оволодіння здобувачами програмних результатів навчання та вносять свої пропозиції щодо покращення якості освіти.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників полягає у щорічному поданні відгуків від командирів військових формувань Національної гвардії України. Через рік після проходження ними служби відділ кадрів збирає та узагальнює відгуки від командирів військових формувань, які потім обговорюються на засіданні Вченої ради. При цьому відділ кадрів НАНГУ формує базу даних щодо працевлаштування випускників. Також, кар'єрний шлях випускників відслідковується на кафедрах, де формується резерв для заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників та претендентів на вступ до ад'юнктури із числа кращих випускників. Також, щорічно традиційно проводяться зустрічі випускників минулих років з керівництвом академії, науково-педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти, де здійснюється обмін досвідом. За результатами таких зустрічей проводиться аналіз кар'єрного зростання випускників, який має суттєвий вплив на процес удосконалення ОП та забезпечення якості освіти.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Система забезпечення якості закладу вищої освіти в цілому забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Так, в ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності було виявлено, що розроблена і затверджена 26.01.2018 року ОП підготовки здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем для спеціальності 254 «Забезпечення військ (сил)» стосувалась відразу чотирьох спеціалізацій. Згідно із листом Міністерства освіти і науки України від 05 червня 2018 року №1/9-377 кожній спеціалізації повинна відповідати окрема освітня програма. В зв'язку з чим було перероблено, з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, освітньо-професійну програму «Лінгвістичне забезпечення та стратегічні комунікації» та затверджено Вченою радою НАНГУ від 27 червня 2018 року, протокол №8. За здійснення процесів і процедур забезпечення якості освіти відповідають структурні підрозділи НАНГУ: кафедри, факультет, навчально-методичний центр, повноваження яких у цій галузі чітко визначені.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація ОП проводиться вперше. Під час розробки цієї ОП враховувався майже двадцятирічний досвід НАНГУ в підготовці фахівців зі спеціалізації «Військовий переклад» у межах цивільної спеціальності «Філологія» (чинний сертифікат про акредитацію за другим (магістерським) рівнем до 1 липня 2025 р.). Одним із зауважень була необхідність встановлення балансу між компетентностями, що формують офіцера, та компетентностями, необхідними для підготовки перекладача з двох мов. Було прийняте рішення щодо здійснення підготовки перекладачів у межах військової спеціальності «Забезпечення військ (сил)».

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна спільнота НАНГУ змістовно залучається до розвитку ОП та освітньої діяльності за нею шляхом запрошення до участі у науково-методичних семінарах, науково-практичних конференціях, круглих столах та інших заходах кафедр та факультетів, що дозволяє формувати культуру якості освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як спільну відповідальність за підготовку офіцерів Національної гвардії України та інших військових формувань. Окрім цього, академічна спільнота залучається до рецензування магістерських робіт та навчально-методичних і наукових праць науково-педагогічних працівників кафедр. Також, сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою постійне підвищення кваліфікації та стажування НПП у НАНГУ, наукових, освітньо-наукових установах, військових формуваннях.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Сильні сторони: НАНГУ послідовно дотримується визначених процедур розроблення,

затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; здобувачі безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери; роботодавець – Головне управління Національної гвардії України, безпосередньо і систематично приймає участь у забезпеченні якості ОП; система забезпечення якості НАНГУ в цілому забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та/або освітній діяльності з її реалізації; результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду ОП; в академічній спільноті НАНГУ сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою.

Позитивні практики: у НАНГУ існує та налагоджена практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Освітня програма повністю відповідає визначеному критерію

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є доступними регламентуються пунктом 4 розділу 4 «Положення про організацію освітнього процесу у НАНГУ». Окрім цього вони відображені у: Статуті НАНГУ, «Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в НАНГУ», «Положенні про навчально-методичне забезпечення освітньої діяльності НАНГУ», «Положенні про оцінювання знань слухачів (курсантів, студентів) за кредитно-модульною системою», «Положенні про планування та облік навантаження науково-педагогічних працівників НАНГУ», «Положенні про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком», «Положення про створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти» та «Положенні про студентське самоврядування в НАНГУ» і т.д. Дані документи розміщено на офіційному сайті Академії http://nangu.edu.ua/?page_id=13062

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи особливість діяльності НАНГУ, як вищого військового навчального закладу, проект ОП був оприлюднений тільки у локальній мережі НАНГУ для ознайомлення, як здобувачів вищої освіти, так НПП і роботодавців. У майбутньому при перегляді програми планується виправити цей недолік. Також, електронні варіанти ОП були надіслані до Головного управління Національної гвардії України для отримання зауважень та пропозицій, які були враховані. При розробці ОП враховано результати опитування випускників, а

також результати аналізу змісту ОП з аналогічної спеціалізації. При цьому, здобувачі вищої освіти входили до складу робочої групи з розроблення цієї ОП. ОП обговорювалася на засіданні методичної ради НАНГУ, затверджувалася на засіданні Вченої ради НАНГУ. До складу Вченої ради входять і представники здобувачів вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному сайті академії оприлюднено ОП, навчальний план, силабуси всіх навчальних дисциплін, програма військової практики, методичні рекомендації з підготовки та захисту магістерської роботи http://nangu.edu.ua/?page_id=13062. Ці документи містять точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства. Проте частину документів було оприлюднено на сайті під час роботи експертної комісії.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Сильні сторони: визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та є доступними для них під час реалізації ОП; оприлюднення на офіційному веб-сайті точної та достовірної інформації про ОП.
Позитивні практики: розроблені та впроваджуються силабуси всіх навчальних дисциплін http://nangu.edu.ua/?page_id=13062.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Слабкі сторони: обмежена можливість НАНГУ своєчасно оприлюднювати на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства.
Недолік: інформація щодо освітньої програми була оприлюднена тільки у локальній мережі; частину документів було оприлюднено на сайті під час роботи експертної групи.
Рекомендації: переглянути положення документів, що регламентують ступень відкритості інформації щодо ОП з боку забезпечення її достатності для інформування стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 10. Навчання через дослідження – НЕ ЗАСТОСОВУЄТЬСЯ

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Інших спостережень та зауважень немає

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	А
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	А
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	А
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Не застосовувався	Не оцінювався

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

ІІ програма відвідування ЗВО

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Члени експертної групи (електронні підписи)