

**МЕТОДИЧНІ
РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ**

Назва ЗВО /наукової установи	Уманський національний університет садівництва
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0105-52, 04.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Публічне управління та адміністрування
Шифр та назва спеціальності	281 Публічне управління та адміністрування
Шифр та назва галузі знань	28 Публічне управління та адміністрування
Освітній рівень	Другий (магістерський) рівень
Вид акредитації (первинна/чергова)	перша
Гарант освітньої програми (ППП)	Петренко Наталія Олександрівна
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Сімшаг І.О.
Дата заповнення	07.11.2019

Стандартна частина
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
І. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:
<p>1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності); - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується; - ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.
2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.
3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).
4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:
 - навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
 - бібліотеки, її фондів;
 - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
 - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	<p>Не надано посилань на документи, що визначають місію та стратегію ЗВО.</p> <p>Слід відзначити, що до складу розробників ОП залучено студента та представника з числа роботодавців.</p> <p>Відповідь на питання яким чином визначені ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня надана з посиланням на проект стандарту вищої освіти.</p> <p>Таблиця 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП» наявна, але просимо звернути увагу: відсутня інформація про Відомості щодо МТЗ; прикріплені файли мають не затверджені робочі програми навчальних дисциплін.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із документами, які визначають місію та стратегію ЗВО, а також упевнитися в їх доступності для учасників освітнього процесу.</p> <p>Під час зустрічі із стейкхолдерами з’ясувати, яким чином було враховано їх пропозиції під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p> <p>Ознайомитись із досвідом врахування галузевого та регіонального контексту, а також досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p> <p>Під час виїзної експертизи, зважаючи на відсутність затвердженого стандарту вищої освіти, ознайомитись яким чином визначені ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із наявністю затверджених робочих програм навчальних дисциплін та упевнитися в їх доступності для учасників освітнього процесу.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Інформацію надано коректно¹.</p> <p>Слід відзначити, що у ЗВО здобувачі при формуванні індивідуального навчального плану мають можливість обирати дисципліни з Каталогу елективних дисциплін (переліку дисциплін вільного вибору студентів для певного рівня вищої освіти, який є уніфікованим для всіх спеціальностей університету), що передбачено освітньою програмою.</p> <p>Освітня програма передбачає такі форми навчання: очна, заочна.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із наявністю Положення про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти в Уманському НУС, Положення про вибіркові дисципліни в Уманському НУС, Положення про організацію проведення практичної підготовки студентів Уманського НУС, які зазначені і матеріалах Відомостей про самооцінювання ОП, та їх доступності для учасників освітнього процесу.</p> <p>Під час бесіди із здобувачами уточнити, яким чином забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Уточнити інформацію про наявність здобувачів за заочною формою навчання та передбачити в програмі візиту можливість зустрічі з ними.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>Інформацію надано коректно.</p> <p>Надані посилання працюють коректно та містить зазначену інформацію.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із досвідом визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, а також наявністю документів, зазначених в матеріалах Відомостей про самооцінювання, а саме: Положенням про порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО в Уманському НУС, Положенням про</p>

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		<p>академічну мобільність студентів Уманського НУС, Положенням про порядок переведення та поновлення студентів до Уманського НУС, Положенням про порядок визнання Уманським НУС документів про освіту, наукові ступені та вчені звання здобуті в іноземних установах, Положення про порядок визнання в Уманському НУС результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Упевнитися в їх доступності для учасників освітнього процесу.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Інформацію надано коректно.</p> <p>Надані посилання працюють коректно.</p> <p>Слід відзначити, що студенти ЗВО мають можливість висловлювати пропозиції стосовно організації освітнього процесу, частково впливаючи на процес отримання знань, компетенцій і навичок. якість навчання обговорюється на сайтах, блогах, на засіданнях Вчених рад, під час анкетувань.</p> <p>В матеріалах Відомостей по самооцінюванню ОП відсутні конкретні приклади, яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі</p>	<p>Ознайомитись з практикою врахування пропозицій здобувачів, в тому числі за даною ОП, щодо форм і методів навчання і викладання та результатами моніторингу рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.</p> <p>Під час зустрічі зі здобувачами з'ясувати яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.</p> <p>Ознайомитись з механізмом оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	Таблиця 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» наявна та містить відповідну інформацію.	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<p>Інформацію надано коректно, але не в повному обсязі: відсутні приклади застосування процедур забезпечення об'єктивності екзаменаторів і запобігання та врегулювання конфлікту інтересів на ОП; не наведено прикладів застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП;</p> <p>Наведені посилання працюють коректно.</p> <p>Слід відзначити, що ЗВО здійснює збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти, який здійснюється у формі онлайн анкетування та усного опитування. Отримана інформація враховується у подальшому вдосконаленні освітнього процесу.</p> <p>У ЗВО дипломні роботи здобувачів вищої освіти усіх форм навчання підлягають обов'язковій перевірці на наявність академічного плагіату за допомогою системи «Unicheck».</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із наявністю документів, зазначених в матеріалах Відомостей про самооцінювання, а саме: Положення про порядок проведення моніторингу і контролю якості освіти в Уманському НУС; Положення про академічну успішність в Уманському НУС та Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Уманському НУС, Кодексу академічної доброчесності Уманського НУС, Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату серед здобувачів вищої освіти в Уманському НУС. Упевнитися в їх доступності для учасників освітнього процесу.</p> <p>Ознайомитись із результатами онлайн анкетування здобувачів щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти та практикою їх врахування під час вдосконалення освітнього процесу.</p> <p>Під час проведення бесід із здобувачами з'ясувати, яким чином і у які строки доводиться інформація про форми</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		<p>контрольних заходів та критерії оцінювання, практикою їх участі у процесах обговорення чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень.</p> <p>Ознайомитись із практикою застосування процедур забезпечення об'єктивності екзаменаторів і запобігання та врегулювання конфлікту інтересів на ОП.</p> <p>Ознайомитись із механізмом та прикладами застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП, у тому числі під час проведення бесід із здобувачами вищої освіти.</p> <p>Ознайомитись із практикою перевірки на плагіат результатів, наданих здобувачами за ОП.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	<p>Інформацію надано не у достатньому обсязі: відсутні посилання на конкретні приклади, яким чином ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; не надано відомостей, яким чином здійснюється моніторинг професійного рівня викладачів.</p> <p>Надані посилання працюють не коректно.</p> <p>Таблиця 2 «Зведена інформація про</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із практикою залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.</p> <p>Під час проведення бесід з фокус-групами з числа науково-педагогічних працівників, задіяних до реалізації ОП, з'ясувати яким чином ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів ОП.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи уточнити, яким чином здійснюється моніторинг професійного рівня викладачів.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	викладачів» наявна.	Ознайомитись зі змістом Таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів». Уточнити інформацію що зазначено в полі «Обґрунтування» таблиці 2 щодо відповідності академічної та професійної кваліфікації зазначених викладачів.
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</p>	<p>Таблиця 4 «Загальна інформація про заклад вищої освіти» наявна.</p> <p>Не розкрито питання яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Слід відзначити, що у ЗВО постійно діє навчально-дослідна соціологічна лабораторія, завданням якої є постійний моніторинг визначення потреб та інтересів студентів.</p> <p>Відсутня конкретні приклади створення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами на ОП.</p> <p>Слід зазначити, що у ЗВО створено психологічну службу «Довіра», послуги якої здійснюються на безоплатній основі, є конфіденційними та толерантними, а також працює «Антикорупційна лінія» для збору інформації про факти корупції з боку посадових осіб, працівників та контрагентів</p>	<p>З'ясувати, яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Ознайомитись з результатами моніторингу визначення потреб та інтересів студентів; під час проведення зустрічей зі здобувачами з'ясувати яким чином здійснюється їх залучення до такого моніторингу.</p> <p>Переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; чи існує та дієвий спосіб психологічної підтримки здобувачів, ознайомитись із результатами опитувань щодо рівня задоволеності такою підтримкою.</p> <p>Під час виїзної експертизи уточнити існування практики створення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами на</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	ЗВО.	<p>зазначений ОП.</p> <p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із практикою врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), у тому числі під час зустрічей з фокус-групами.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<p>Інформацію подано коректно та у достатньому обсязі.</p> <p>Наявні посилання на веб-сайт ЗВО працюють коректно.</p>	<p>Під час проведення інтерв'ю із здобувачами з'ясувати, чи передбачені механізми залучення здобувачів вищої освіти до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, врахування їх позицій під час перегляду ОП.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із практикою залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	<p>Інформацію подано коректно та у достатньому обсязі.</p> <p>Наявні посилання на веб-сайт ЗВО працюють коректно.</p>	<p>Ознайомитись із наявністю Положення «Про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у Вищому державному навчальному закладі України «Українська медична стоматологічна академія» та його доступності для учасників освітнього процесу.</p>
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	-
11. Перспективи подальшого розвитку	Інформацію подано коректно та у	-

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
ОП	достатньому обсязі.	
СКАРГИ	-	-
Загальні зауваження попередніх експертиз	-	-
Інше (в разі потреби)	Просимо звернути увагу, що в матеріалах Відомостей про самооцінювання ОП та навчальному плані за ОП зазначено, що практична підготовка здобувачів передбачає проходження виробничої та переддипломної практики (загальним обсягом 12 кредитів ЄКТС, 3 та 6 кредитів ЄКТС відповідно), в той час як в освітній програмі зазначено лише «Практика» (загальним обсягом 12 кредитів ЄКТС). В структурно-логічній схемі ОП відображено лише «Виробничу практику»	Під час виїзної експертизи з'ясувати причини не відповідності навчального плану освітній програмі.