

## ПРОТОКОЛ

дистанційного засідання галузевої експертної ради з галузі знань  
28 Публічне управління та адміністрування

«08» січня 2020 р.

№ 12

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про *підготовку експертного висновку щодо можливості акредитації освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування другого (магістерського) рівня вищої освіти в Уманському національному університеті садівництва Міністерства освіти і науки України, зареєстрованої акредитаційної справи за номером А-19-0105-52.*

*Відповідно до вимог Положення про акредитацію освітніх програм, що затверджено Наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 року № 977 галузева експертна рада з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування розглянула проєкт експертного висновку доповідача Мороза Володимира Михайловича.*

### ВИРІШИЛИ:

схвалити експертний висновок ГЕР про умовну (відкладену) акредитацію освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування другого (магістерського) рівня вищої освіти в Уманському національному університеті садівництва Міністерства освіти і науки України, зареєстрованої акредитаційної справи за номером А-19-0105-52 і направити акредитаційну справу на розгляд Національного агентства

звернути увагу Національного агентства на оцінку даної ОП за критерієм 2 Структура та зміст освітньої програми (Зміст обов'язкових дисциплін не відповідає програмним результатам навчання та опануванню необхідних компетентностей. Понад 50% запланованих програмних результатів навчання не забезпечуються навчальними дисциплінами (наприклад, такі програмні результати навчання, як ПРН 1, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 8, ПРН 9, ПРН 11, ПРН 12, ПРН 14, ПРН 15, ПРН 16, ПРН 17 не забезпечені відповідними навчальними дисциплінами, або мають достатньо умовну кореляцію з ними. У свою чергу, понад 50% визначених освітньою прогною дисциплін на рівні обов'язкових не забезпечують жодного з програмних результатів навчання (серед таких навчальних дисциплін: «Охорона праці в галузі»; «Соціально-економічний розвиток території»; «Інвестиційний менеджмент», «Регіональне управління», «Міське самоврядування», «Державна служба». Крім того, серед переліку загальних компетентностей ОП відсутні ті з них, які були б пов'язані з вимогами Національної рамки кваліфікацій щодо умов надання кваліфікації магістра, а саме «проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог». Деякі з освітніх компонент не корелюються із спеціальністю (наприклад, такі навчальні дисципліни як «Охорона праці в галузі», «Інвестиційний менеджмент», «Управління проєктами» мають опосередкований зв'язок з спеціальністю). Запропонована в ОП структурно-логічна схема не дозволяє з'ясувати послідовність вивчення компонент освітньої програми.) та критерієм 6

Людські ресурси (Експертною групою встановлено, що на випусковій кафедрі немає жодного викладача з відповідним до освітньої програми (галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування») фахом).

(Результати голосування: за \_10\_, проти - \_\_, утрималися --, не голосували - \_\_)

**Голова галузевої експертної ради**



*Н.Д. Чала*