

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

Назва ЗВО /наукової установи

Державний вищий навчальний заклад "Університет банківської справи"

Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви

A-19 0091-57 від 04.11.2019

Вид і назва освітньої програми

ОПП Бізнес-адміністрування та міжнародний менеджмент

Шифр та назва спеціальності

073 Менеджмент

Шифр та назва галузі знань

07 Управління та адміністрування

Освітній рівень

Другий (магістерський)

Вид акредитації (первинна/чергова)

Первинна

Гарант освітньої програми (ППП)

Карчева Ганна Трофимівна

Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП

Рудик В.А.

Дата заповнення

07.11.2019

Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу

у відомостях про самооцінювання освітньої програми

Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності);
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

АНАЛІЗ ЗМІСТУ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Коментар відділу акредитації

У відомостях про самооцінювання міститься інформація про перегляд ОП протягом 2018-2019 років. Відсутні посилання на документи, в яких визначено місію та стратегію ЗВО. Інформація щодо питання яким чином інтереси та пропозиції таких груп заінтересованих сторін (стейкхолдерів) були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП потребує змістовного уточнення.

Рекомендація експертній групі

- 1) з'ясувати під час виїзної акредитації як саме були залучені стейкхолдери здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) цієї процедури;
- 2) з'ясувати, на підставі яких даних було визначено тенденції розвитку спеціальності та ринку праці та чи відповідають їм цілі та ПРП ОП;
- 3) з'ясувати відповідність ПРН за ОП вимогам, які визначені стандартом вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів.

Структура ОП та навчальний план в розрізі варіативної частини передбачає підготовку фахівців за двома спеціалізаціями, що не відображено ні в ОП, ні в навчальному плані.

Відсутня інформація про те, чи проводиться опитування здобувачів та чи враховують їх результати.

Питання щодо відповідності ОП професійному стандарту розкрито не коректно. Професійний стандарт за даною ОП не затверджено.

Відсутнє посилання на внутрішні документи, які регулюють практичну підготовку здобувачів вищої освіти.

Інформація про те, чи здійснюється за даною ОП підготовка здобувачів за дуальною формою освіти викладено не по суті.

Рекомендація експертній групі

1) звернути увагу на структуру ОП та навчальний план щодо змісту варіативної частини. Рекомендуємо ознайомитися із положенням про забезпечення права здобувачів на вибір навчальних дисциплін. Варто провести опитування здобувачів освіти на предмет реалізації механізму вибірковості. З'ясувати чи забезпечується механізм вибірковості дисциплін відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту»;

2) ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1,3 та з'ясувати:

- чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності;
- чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема);
- чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.

Програмні РН повинні забезпечуватись виключно за рахунок обов'язкових освітніх компонент.

- чи дозволять ОП забезпечити набуття здобувачами соціальних навичок;

3) переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють практичну підготовку здобувачів вищої освіти. З'ясувати перелік баз практики з якими укладено договори про співпрацю;

4) ознайомитися з механізмом формування ЗВО індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм;

5) з'ясувати, чи проводяться опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною ОП щодо задоволеності:

- практичною підготовкою;
- механізмом побудови індивідуальної траєкторії;
- співвідношенням обсягу окремих освітніх компонентів ОП та фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти.

6) з'ясувати чи здійснюється за даною ОП підготовка здобувачів за дуальною формою освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, але потребує уточнення.

Відсутні посилання (лінки) на документи, що регулюють порядок визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, в неформальній освіті.

Рекомендація експертній групі

1) переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, в неформальній освіті.

2) ознайомитися з механізмом визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО та неформальній освіті. З'ясувати під час індивідуальних бесід зі здобувачами про те, чи доступним є цей механізм для учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна¹, але потребує уточнення.

Відсутній опис механізму проведення опитування та посилання на результати опитування здобувачів щодо форм та методів навчання.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що ОК, визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання;

2) переконатися під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;

3) ознайомитися з результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності методами навчання та викладання. З'ясувати чи було враховано і яким чином результати опитування здобувачів;

4) з'ясувати чи приймають участь здобувачі вищої освіти за даною ОП у програмах міжнародного обміну, міжнародних проектах;

5) переконатися у співпраці ЗВО в рамках даної ОП з зарубіжними навчальними закладами, ознайомитися з підтверджуючими документами (фактами).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Коментар відділу акредитації

¹ Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

Відсутні посилання на окремі внутрішні документи, що регулюють процедуру проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів та академічну доброчесність.

Відсутні підтверджуючі дані про проведення моніторингу обізнаності здобувачів освіти з процедурами проведення контрольних заходів.

Інформація про технологічні рішення які використовуються на ОП як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності розкрита не повністю. Відсутня інформація про програми, які використовуються для перевірки на академічний плагіат.

Рекомендація експертній групі

1) переконатись у наявності внутрішніх документів, що регулюють процедуру проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів та академічну доброчесність.

2) з'ясувати яким чином і у які строки інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до здобувачів освіти та яким внутрішнім документом врегульовано це питання.

3) під час індивідуальних бесід переконатися у наявності та ознайомитись з механізмом проведення моніторингу обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів;

4) пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи.

переконатись, що існують технічні можливості перевірки результатів наукової та академічної роботи здобувачів на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

Коментар відділу акредитації

Інформація по критерію коректна, але потребує деяких уточнень.

Відсутні посилання на підтверджуючі документи (факти), при залучення роботодавців до освітнього процесу, професіоналів практиків, роботодавців до аудиторних занять.

Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання професійного розвитку викладачів.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладача дисципліні, яку викладає, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію;

2) під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі, ознайомитися з підтверджуючими документами, та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; до проведення аудиторних занять;

3) ознайомитися з системою професійного розвитку викладачів в ЗВО та документами, які регулюють це питання. З'ясувати, які заходи вживає ЗВО для підвищення фаховості викладачів та яким чином відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів;

4) під час виїзної акредитації та під час індивідуальних бесід, переконатися, що заходи які проводяться ЗВО стимулюють розвиток викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Коментар відділу акредитації

Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання визначені цим критерієм.

Відсутній опис механізму опитування здобувачів щодо виявлення та врахування їх потреб та інтересів у освітньому середовищі.

Рекомендація експертній групі

1) переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють питання даного критерію;

2) переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання; створені достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами

3) ознайомитися з результатами опитування здобувачів щодо виявлення їх потреб і інтересів та з'ясувати яким чином були враховані їх результати;

4) переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; з'ясувати дієвий спосіб психологічної підтримки студентів;

5) з'ясувати чи проводилися, якщо так то ознайомитися з результатами опитування студентів щодо виявлення випадків дискримінації.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Посилання на документ, який регулює процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП не коректне.

Відсутні посилання на внутрішні документи, що регулюють питання перегляду ОП, забезпечення якості освіти.

Відсутня інформація про наявність (відсутність) недоліків в ОП та/або освітній діяльності за даною ОП.

Не розкрито питання, яким чином зауваження останнього аудиту за даною ОП були враховані при вдосконаленні ОП та освітньої діяльності за даною ОП.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися з механізмом перегляду ОП. З'ясувати чи було враховано пропозиції здобувачів, роботодавців під час перегляду ОП та яким чином.

2) під час виїзної акредитації в процесі індивідуальних бесід та ознайомлення з документами звернути увагу на механізм участі студентства, роботодавців та академічної спільноти в процедурах забезпечення якості ОП, у періодичному перегляді ОП. Ознайомитися з підтверджуючими документами (фактами) такою практикою за даною ОП.

3) ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО.

4) ознайомитися з результатами опитування НПП, та з'ясувати чи були враховані результати цих опитувань в ході вдосконалення ОП та освітньої діяльності за даною ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Коментар відділу акредитації

Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО проекту відповідної освітньої програми не коректне.

Рекомендація експертній групі

Переконатись у розміщенні на веб-сайті ЗВО проекту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження – не застосовується

11. Перспективи подальшого розвитку ОП

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна.

Рекомендація експертній групі

-

Скарги *відсутні*

Загальні зауваження попередніх експертиз *відсутні*

Інше (в разі потреби)