

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19 0091-57 від 04.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад «Університет банківської справи»
ID ОП у ЄДЕБО	32355
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	«Бізнес-адміністрування та міжнародний менеджмент», Магістр, 07 Управління та адміністрування, 073 Менеджмент
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.ubs.edu.ua/images/2019/ibtb/ekonomika/sam_menement.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Григорук Ірина Олександрівна
Члени експертної групи	Супруненко Світлана Анатоліївна, Скрипнікова Олена Сергіївна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	26.11.2019 – 28.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://ubs.edu.ua/images/2019/ibtb/prog_vis1.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	06.12.2019
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

- ☐ наявні
- ☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;
- ☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;
- ☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.
- ☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

--

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 1.2-1.4. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 1 з деякими недоліками. ОП не має узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 2.2, 2.3, 2.4, 2.6. Та має певну узгодженість за підкритеріями 2.1, 2.5 та 2.8. Враховуючи вагомність недоліків, ОП за Критерієм 2 - не відповідає.

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2 та 3.3. При цьому нині відсутні механізми за підкритерієм 3.4, які є у планах роботи керівництва університету на найближчий період. ОП загалом відповідають Критерію 3 з несуттєвими недоліками.

ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 4.1, 4.2, але враховуючи неузгодженість за підкритеріями 4.3 - 4.5, ОП частково відповідає Критерію 4

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2, 5.3 та 5.4. ОП загалом відповідає Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.

ОП має узгодженість із якісними характеристиками за підкритеріями 6.2, 6.3 та 6.6. ОП частково відповідає Критерію 6 з недоліками (підкритерій 6.1, 6.4, 6.5).

ОП узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 8.1, 8.3-8.6. Проте існує певна неузгодженість ОП із якісними характеристиками за підкритеріями 8.2 та 8.7. Тому ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 8 з деякими недоліками.

ОП узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 9.1, 9.3. Проте існує певна неузгодженість ОП із якісними характеристиками за підкритерієм 9.2. Тому ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 9 з деякими недоліками.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Наявність чіткої Стратегії та місії ЗВО. Наявність вмотивованої робочої групи на стадії проектування та для подальшого оновлення ОП. Залучення та реальна співпраця із багатьма роботодавцями. Наявні опитування студентів з метою виявлення потреб щодо покращення організації навчання на ОП. Правила прийому до ЗВО у 2019 році є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Позитивною практикою є можливість додатково пройти дистанційні сертифіковані курси поза освітніми компонентами ОП. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та

принципам академічної свободи. Наявність чітких і зрозумілих, валідних та заздалегідь оприлюднених контрольних заходів та критеріїв оцінювання. За час реалізації ОП конфлікту інтересів не виникало та оскарження результатів контрольних заходів не було. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а також професіоналів-практиків, експертів галузі до аудиторних занять. Мобільність та швидкість реагування на необхідність висвітлення публічної інформації на офіційному веб-сайті ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкий взаємозв'язок ОП з місією та стратегією ЗВО. Ідея створення ОП за спеціальністю 073 “Менеджмент” була з метою збереження контингенту ЗВО, зокрема випускників бакалаврату спеціальності 051 Економіка ОП “Міжнародна економіка” у 2018 році. ОП “Бізнес-адміністрування та міжнародний менеджмент” спеціальності 073 “Менеджмент” та ОП “Міжнародна економіка” спеціальності 051 “Економіка” змістовно ідентичні: ПІБ розробників, стейкхолдерів; обов'язкові освітні компоненти, втрачається заявлена унікальність ОП. Недостатній набір здобувачів освіти на програму може ускладнити розвиток та функціонування ОП. Формування індивідуальної траєкторії здобувача освіти обмежено двома блоками варіативних компонент: «Бізнес-адміністрування» та «Міжнародний менеджмент», здобувач обирає виключно одну. У свою чергу у кваліфікації диплому зазначено : Магістр, спеціальність 073 “Менеджмент”, Освітньо-професійна програма “Бізнес адміністрування та міжнародний менеджмент”. Структура ОП та навчальний план в розрізі варіативної частини передбачає підготовку фахівців за двома варіативними компонентами, що не відображено ні в ОП, ні в навчальному плані. Структурно-логічна схема ОП відсутня. Структура варіативної частини освітньої програми не передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. ОП частково передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. За даною ОП не відбувається підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання. Зміст освітньої програми частково відповідає предметній області спеціальності 073 “Менеджмент”. Відсутня інформація щодо регулювання порядку визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті. ЗВО частково забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до другого (магістерського) рівня вищої освіти. Наукова діяльність ЗВО не враховує спеціальність 073 “Менеджмент”, в щорічних наукових та комунікативних заходах відсутня пряме згадування. ЗВО в рамках даної ОП не співпрацює з зарубіжними навчальними закладами. Наявний значний відсоток невідповідності професійній кваліфікації та академічній кваліфікації спеціальності 073 “Менеджмент”. ЗВО добирає викладачів, враховуючи не цілі ОП «Бізнес-адміністрування та міжнародний менеджмент», а свою вузькопрофільність. Відсутні чітко прописані правила вирішення конфліктних ситуацій, які мають обов'язково передбачати процедури щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію. Існує потреба розширити реалізацію індивідуального підходу до процесу навчання відповідно до особливостей і можливостей осіб з особливими освітніми потребами, а також обов'язковою є потреба активізації роботи щодо залучення органів студентського

самоврядування до перегляду, вдосконалення ОП. Рекомендовано вдосконалити ОП «Бізнес-адміністрування та міжнародний менеджмент» спеціальності 073 “Менеджмент” та залучати до викладання науково-педагогічних працівників, які академічно та професійно наповнюють контент спеціальності та освітньої програми.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

ОП не має чіткостей цілей. Цілі, зазначені в освітній програмі є загальними і не дозволяють відрізнити її від аналогічних програм. В той час, як в місії та стратегії ДВНЗ Університет банківської справи зазначено збереження профільності закладу у та утримання лідерських позицій у підготовці фахівців фінансово-кредитної сфери. Таким чином можна стверджувати про відсутність взаємозв'язку ОП з місією та стратегією ЗВО. При більш детальному вивченні компонентів ОП було з'ясовано, що вони враховують вузькопрофільність ЗВО в підготовці фахівців з менеджменту банківської діяльності.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Освітня програма “Бізнес-адміністрування та Міжнародний менеджмент”

Стратегія та завдання розвитку ДВНЗ Університет банківської справи
http://ubs.edu.ua/images/2019/now/stategia_UBS.pdf

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Питання щодо залучення внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів ставилися під час інтерв'ювання роботодавців, здобувачів, випускників зі спеціальності 073 “Менеджмент” спеціалізації “Бізнес-адміністрування”. Під час зустрічі з роботодавцями встановлено: цілі та програмні результати ОП враховують пропозиції майбутніх роботодавців: Д'яченко Б.В., Домуз О.О. За ініціативи Домуз О.О. в ОП було включено наступні освітні компоненти: «Управління ефективністю діяльністю банку» та «Корпоративне управління та корпоративне право». Підтверджуючі документи, щодо внесення цих конкретних пропозицій в ОП - не надані. Тенденції розвитку спеціальності та ринку праці визначені на підставі рецензії роботодавців, та зі слів респондента Д'яченко Б.В., який, зокрема, підтвердив актуальність та значущість результату навчання згідно з ОП щодо вміння оцінювати ризики в умовах невизначеності для здобувача освіти.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Рецензії роботодавців (І. Начальника відділу розвитку системи взаємовідносин з клієнтами Управління проєктів та технологій роздрібного банкінгу АБ “Укргазбанк” - Дем'яненко

А.Л., 2. Директора ТОВ “Сучасні технічні рішення”- Д’яченка Б.В., 3. Начальника відділу кредитного моделювання - І.В. Волошина);
Підписаний список стейкхолдерів, залучених до розробки ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП визначено виключно з урахуванням тенденцій розвитку ринку праці столичного мегаполісу, галузевого та регіонального контексту. Випускників дана освітня програма поки не має і оцінювання ними відповідності вимогам ринку праці очікується в майбутньому. Інтерв’ювання засвідчило, що ЗВО підтримує зв’язки із роботодавцями та проводить з ними консультації щодо особливостей надання освітніх послуг. Здійснювалося вивчення досвіду аналогічних освітніх програм іноземних ЗВО таких, як Балтійської міжнародної академії та Краківського економічного університету. Врахованим був досвід вітчизняних освітніх програм, зокрема Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка, а також досвід освітньої програми Університету банківської справи “Міжнародна економіка” галузі знань 051 “Економіка”, з якої значний відсоток контенту дублюється, що частково послаблює об’єктивність та якість процесу проектування цілей та результатів навчання за ОП.
Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:
ОП “Бізнес-адміністрування”; ОП “Міжнародна економіка”; Відомості про самоаналіз.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти спеціальністю 073 “Менеджмент” для другого (магістерського) рівня вищої освіти затверджений 10.07.2019 року. Освітня програма була переглянута і змінена відповідно до Стандарту вищої освіти даної спеціальності та затверджена Вченою радою ДВНЗ “Університет банківської справи” протоколом №1 від 29.08.2019 року. Програма містить 11 нормативних програмних результатів навчання та 12-й, 13-й - для освітньо-професійної програми.
Форма атестації здобувачів вищої освіти також у цілому відповідає вимогам стандарту.
Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:
Стандарт вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня вищої освіти» (наказ МОН від 10.07.2019 № 959.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Наявність чіткої Стратегії та місії ЗВО. Наявність вмотивованої робочої групи на стадії проектування та для подальшого оновлення ОП. Залучення та реальна співпраця із багатьма з роботодавцями. Наявні опитування студентів з метою виявлення потреб щодо покращення організації навчання на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Слабкий взаємозв'язок ОП з місією та стратегією ЗВО. Більшою мірою було враховано думку студентів щодо контенту освітньої програми, які вчилися на суміжних ОП. Рекомендовано організувати проведення анонімних опитувань студентів щодо задоволеності змістом навчання за освітньою програмою.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

ОП узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 1.2-1.4. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 1 з деякими недоліками.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для магістерських освітньо-професійних програм і становить 90 ЄКТС. Згідно з ОП передбачено виділення дисциплін двох видів: обов'язкових дисциплін та дисциплін за вільним вибором здобувачів, які розподілені за блоками підготовки (загальна, галузева, фахова/предметна). Обов'язкова частина ОП має обсяг 36 кредитів ЄКТС і включає 2 дисципліни циклу загальної підготовки (12 кредитів), 2 дисципліни циклу галузевої підготовки (12 кредитів), 2 дисципліни циклу фахової підготовки (12 кредитів) та 4 вибіркових дисципліни (24 кредити). На переддипломну практику відводиться 15 кредитів, підготовку кваліфікаційної магістерської роботи та її захист – 15 кредитів. Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи: ОП, навчальний план, Стандарт вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня вищої освіти» (наказ МОН від 10.07.2019 № 959).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма є структурованою у контексті загального часу навчання. У навчальному плані вивчення дисциплін передбачене протягом 1 і 2 семестрів. Структура ОП та навчальний план в розрізі варіативної частини передбачає підготовку фахівців за двома варіативними компонентами, що не відображено ні в ОП, ні в навчальному плані. Структурно-логічна схема ОП відсутня. Під час інтерв'ювання з Гарантом було з'ясовано, що її представлено у вигляді таблиці 2 ОП «Розподіл змісту ОП та обсягу кредитів ЄКТС за навчальними дисциплінами», що не дозволяє прослідкувати/виявити міждисциплінарний зв'язок компонентів, виокремити логічний та причинно-наслідковий зв'язок між ними у здійсненні професійно спрямованого (контекстного) навчання. Обов'язкові освітні компоненти дозволяють досягти цілей та ПРН відповідно до таблиці 5. ОП, натомість ПРН обов'язкових компонентів в робочих програмах навчальних дисциплін не співпадають з даними таблиці 5. ОП, наприклад: «Фінансовий менеджмент»: згідно табл. 5 ОП - ПРН 1-6; 8, 13; а в РПН - ПРН 1, 2, 4, 12. «Менеджмент організації та адміністрування»: згідно табл. 5 ПРН 1-3, 4, 12, 13; а в РПН - ПРН 1-3, 6, 11. і т.д. Але під час інтерв'ювання з Директором організаційно-методичного центру Цесаренко С.І. перегляд РПН зі слів заплановано на грудень 2019 р. Аналіз структури відповідності загальних компетентностей програмним результатам та освітнім компонентам згідно матриць ОП показав незабезпеченість жодного ПРН та освітньою компонентою ЗНК 7 (здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу), та незабезпеченість жодного ПРН спеціальними фаховими компетентностями СНК4 та СНК6 (здатність до ефективного використання та розвитку ресурсів організації; здатність формувати лідерські якості та демонструвати їх в процесі управління людьми).

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

ОП, РПН(робочі програми навчальних дисциплін), Стандарт вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня вищої освіти» (наказ МОН від 10.07.2019 № 959).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

У відповідності до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня вищої освіти» показує, що перелік обов'язкових освітніх компонентів дозволяють досягти цілей та ПРН відповідно до таблиці 5. ОП, натомість ПРН обов'язкових компонентів в робочих програмах навчальних дисциплін не співпадають з даними таблиці 5. ОП. Комунікаційні ПРН забезпечуються обов'язковими компонентами загальної підготовки "Управління людськими ресурсами" та "Професійна іноземна мова та міжнародні бізнес-комунікації". Зміст освітньої програми частково відповідає предметній області спеціальності 073 "Менеджмент". Враховуючи вузькопрофільність ЗВО, що впливає на контент освітньої програми, це дещо обмежує зовнішню академічну мобільність здобувача освіти саме в рамках спеціальності.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

ОП, Стандарт вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня вищої освіти» (наказ МОН від 10.07.2019 № 959).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура освітньої програми не передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством (25%). У ЗВО встановлена модель вибору дисциплін за блоками, яка не дозволяє в достатній мірі реалізувати право вільного вибору освітніх компонент для здобувача вищої освіти. Зокрема, здобувач обирає не конкретні дисципліни, а певний блок, що складається із заздалегідь встановленого переліку компонентів. Можливість вибору дисциплін із одного блоку, або із інших ОП відсутня. Хоча документально порядок запису на вивчення вибіркового дисциплін існує. Проте, під час інтерв'ювання здобувачів, науково-педагогічного складу конкретного механізму вибору дисциплін почуто не було. Було продемонстровано заяви окремих зарахованих на навчання магістрів на вибір одного з компонентів освітньої програми.

В розрізі варіативної частини передбачається підготовка фахівців за двома вибіровими компонентами: блок 1 «Бізнес-адміністрування», блок 2 «Міжнародний менеджмент», кожна компонента включає 4 вибірові дисципліни (по 6 кредитів відповідно). Проте у кожному блоці 2 освітніх компоненти дублюються:

Вибіркова компонента «Бізнес-адміністрування» включає такі дисципліни:

«Менеджмент (рівень Е – Корпоративне управління та корпоративне право)»,

«Менеджмент (рівень G – Операційний менеджмент та управління проектами)»,

«Менеджмент (рівень С – Управління ефективністю діяльності банку)»,

«Глобальна економіка (рівень В – Політика економічного зростання)».

Вибіркова компонента «Міжнародний менеджмент» включає такі дисципліни:

«Менеджмент (рівень Е - Управління зовнішньоекономічною діяльністю)»,

Менеджмент (рівень G – Управління міжнародним бізнесом),

Менеджмент (рівень С – Управління ефективністю діяльності банку)»,

«Глобальна економіка (рівень В – Політика економічного зростання)».

Фактично вибіровість забезпечується лише 2-ма освітніми компонентами – 12 кредитів, що суперечить чинному законодавству. Це свідчить про недостатні умови на ОП для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Порядок запису студентів на вивчення вибірових навчальних дисциплін

<http://ubs.edu.ua/images/PDF/vybirkovist.pdf>

Заяви здобувачів на вибір однієї варіативної компоненти ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Наявні Положенням про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «Університет банківської справи», та Методичними вказівками щодо проходження переддипломної практики для магістрів (2019). Відповідно до нормативних документів проходження магістрами переддипломної практики передбачено у III-му семестрі тривалістю 8

тижнів, загальним обсягом 15 кредитів ECTS. Бази практики обрано відповідно до професійного спрямування. Правовою основою для проходження практики є договори про співпрацю.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

ОП, Навчальний план, Положенням про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «Університет банківської справи», Методичними вказівками щодо проходження переддипломної практики для магістрів, Наказ про проходження переддипломної практики від 5.06.2019 № 85-С, Договори: АТ «Правекс Банк» та ТОВ «РВК «Арт Дизайн»».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП частково передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. В ОП включена освітні компоненти: «Професійна іноземна мова та міжнародні бізнес-комунікації» і «Управління людськими ресурсами». Освітня компонента «Управління людськими ресурсами», яка виключно за рахунок змістовного модулю: «Соціальна відповідальність», розкривається такими темами: «Соціальна відповідальність як чинник стійкого розвитку», «Соціальна відповідальність людини, держави та суспільства», що унеможливує повного забезпечення нормативного змісту ПРН на набуття соціальних навичок таких як:

1. Організовувати та здійснювати ефективні комунікації всередині колективу, з представниками різних професійних груп та в міжнародному контексті.
2. Демонструвати лідерські навички та вміння працювати у команді, взаємодіяти з людьми, впливати на їх поведінку для вирішення професійних задач.
3. Забезпечувати особистий професійний розвиток та планування власного часу (згідно стандарту).

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

ОП, РПН «Управління людськими ресурсами» та «Професійна іноземна мова та міжнародні бізнес-комунікації»; Стандарт вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня вищої освіти» (наказ МОН від 10.07.2019 № 959).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет використовує збалансований підхід для співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах) ЄКТС із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти.

Обов'язкова частина навчального плану має обсяг 36 кредитів ЄКТС і включає 2 дисципліни циклу загальної підготовки (12 кредитів), 2 дисципліни циклу галузевої підготовки (12 кредитів), 2 дисципліни циклу фахової підготовки (12 кредитів) та 4 вибіркових дисципліни (24 кредити). На переддипломну практику відводиться 15 кредитів, підготовку кваліфікаційної магістерської роботи та її захист – 15 кредитів.

За результатами бесіди з фокус-групою здобувачів було з'ясовано, що співвідношенням обсягу окремих освітніх компонентів ОП та фактичним навантаженням - задоволені.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

ОП, Навчальний план, графік освітнього процесу, розклад занять.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За даною ОП не відбувається підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2 – відсутні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Структура ОП та навчальний план в розрізі варіативної частини передбачає підготовку фахівців за двома варіативними компонентами, що не відображено ні в ОП, ні в навчальному плані. Структурно-логічна схема ОП відсутня. Структура варіативної частини освітньої програми не передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. ПРН обов'язкових компонентів в робочих програмах навчальних дисциплін не співпадають з даними таблиці 5. ОП. В ОП ЗНК 7, СНК4 та СНК6 - не забезпечуються жодним програмним результатом навчання та освітнім компонентом. Зміст освітньої програми частково відповідає предметній області спеціальності 073 "Менеджмент". У варіативній частині ОП освітні компоненти дублюються. ОП частково передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. За даною ОП не відбувається підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень F

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

ОП не має узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 2.2, 2.3, 2.4, 2.6. Та має певну узгодженість за підкритеріями 2.1, 2.5 та 2.8. Враховуючи вагомість недоліків, ОП за Критерієм 2 - не відповідає.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому до ЗВО у 2019 році є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу, затверджені Вченою радою 04.02.2019 р. (протокол № 6), містять інформацію щодо ОП «Бізнес-адміністрування та міжнародний менеджмент», а також варіативні компоненти ОП «Бізнес-адміністрування» та «Міжнародний менеджмент». У Правилах прийому визначена процедура вступу на ОП студентам з дипломом бакалавра, магістра, спеціаліста, міститься необхідна інформація про матеріально-технічне забезпечення навчального процесу відповідно до вимог ОП. Відповідно до Правил прийому однією з вимог до вступників ОП є достатній рівень знань, який перевіряється шляхом складання вступних іспитів та проходження співбесіди для непрофільних вступників та проходження всіх процедур конкурсного відбору.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Правила прийому до ЗВО у 2019 році.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Правил прийому однією з вимог до вступників ОП є достатній рівень знань, який перевіряється шляхом складання вступних іспитів та проходження співбесіди для непрофільних вступників та проходження всіх процедур конкурсного відбору. В рамках орієнтації на глибоку спеціальну підготовку сучасних менеджерів, здатних до швидкої адаптації сучасного бізнес-середовища особлива увага приділяється знанням іноземної мови, які перевіряються за результатами ЄВІ та іспиту у ЗВО (для абітурієнтів, що мають диплом магістра або спеціаліста). При розробленні Програми зі вступного фахового випробування враховані особливості ОП «Бізнес-адміністрування та міжнародний менеджмент». Інших особливостей вступу на ОП правилами прийому не передбачено. Правилами прийому передбачено можливість навчання на очній та заочній формах. Також передбачена можливість навчання як за рахунок коштів державного бюджету так і за рахунок коштів юридичних та фізичних осіб, більшість здобувачів за даною ОП навчаються за рахунок коштів юридичних та фізичних осіб. Встановлено, що в договорі про надання освітніх послуг в ДВНЗ Університет банківської справи № 12-022/03-18 від 09.08.2018 відсутня інформація про освітню програму (п. 1.7.), на яку вступив здобувач.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Правила прийому до ЗВО у 2019 році;

Договори про надання освітніх послуг в ДВНЗ Університет банківської справи № 12-022/03-18 від 09.08.2018.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, здійснюється відповідно до Порядку оцінювання успішності здобувачів вищої освіти, схвалених Вченою радою 28.03.2019 (протокол № 8), який передбачає використання Європейської системи залікових ECTS-кредитів. За період реалізації ОП звернень щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти не було.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Порядок оцінювання успішності здобувачів вищої освіти.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час індивідуальних бесід зі здобувачами з'ясовано, що ЗВО пропонує власні сертифіковані дистанційні курси, тренінги, семінари та надає відповідне підтвердження (сертифікат), цей механізм доступний для всіх учасників освітнього процесу.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Внутрішні документи, які регулюють порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, в неформальній освіті відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому до ЗВО у 2019 році є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Позитивною практикою є можливість додатково пройти дистанційні сертифіковані курси поза освітніми компонентами ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Посилити ОП можливістю дистанційної форми навчання.

В договорі про надання освітніх послуг чітко зазначати на яку освітньо-професійну програму вступає здобувач освіти. В "Порядку оцінювання успішності здобувачів вищої освіти" додати інформацію щодо регулювання порядку визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2 та 3.3. При цьому нині відсутні механізми за підкритерієм 3.4, які є у планах роботи керівництва університету на найближчий період. ОП загалом відповідають Критерію 3 з несуттєвими недоліками.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, що підтверджує інтерв'ювання фокус груп – здобувачів і НПП.

В освітньому процесі за даною ОП використовуються наступні методи навчання:

усне та письмове опитування; участь у дискусії та обговоренні питань семінарського заняття; тестування; розв'язання ситуаційних вправ та кейсів; виконання індивідуальної роботи; презентації результатів виконання завдань та досліджень; розрахункові роботи; інші види індивідуальних та групових завдань. Формами оцінювання є: тестування, бліц-опитування, контрольна робота, Case study, захист результатів виконання індивідуальних робіт, виконання завдань самостійної роботи; презентація, есе; колоквиум; участь у дискусіях; підсумкова контрольна робота. Участь в наукових та науково-комунікативних заходах з публікацією тез доповідей, згідно проведеного анкетування для здобувачів освіти не є обов'язковим та цікавим, 50 % респондентів взагалі не планують займатись науковою діяльністю. В рамках даної ОП з зарубіжними навчальними закладами співпраці не виявлено, підтверджуючих документів не надано, здобувачі освіти за даною ОП у програмах міжнародного обміну, міжнародних проектах участь не беруть. В ОП задекларовано мовами викладання -українська та англійська, проте підтверджуючих фактів викладання дисциплін англійською мовою не надано. Ознайомитися з методами навчання та викладання може кожен бажачий на відкритих заняттях, графік відкритих занять оприлюднено на сайті за посиланням <http://ubs.edu.ua/ua/ibtb/ibtb-osvitnja-dijalnyst>

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Наказ №135-с від 10.09.2019 “Про проведення відкритих занять в осінньому семестрі 2019-2020 рр.”; РПН; Результати моніторингу задоволеності здобувачів освіти.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

При інтерв'юванні фокус груп – здобувачів і НПП з'ясовано наступне:

*- усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих дисциплін;
- налагоджена сучасна комунікація за допомогою соцмереж, месенджерів, електронної пошти з НПП, деканатом. На першому занятті у вигляді презентацій надається інформація з навчальної дисципліни про порядок та критерії оцінювання, контрольні заходи, теми, індивідуальну роботу та домашні завдання.*

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

РПН.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО частково забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей ОП, а саме: не досягається ЗК 1. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні. Здобувачі ОП починають свою дослідницьку діяльність лише в кінці 2 семестру 1-го року навчання, з моменту обрання місця практики та теми кваліфікаційної роботи, однією з вимог методичних рекомендацій щодо підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи є наявність апробації шляхом участі в наукових семінарах, конференціях тощо, також у ході виконання магістерської програми повинен підготувати і опублікувати наукову статтю (стор. 16). На момент проведення акредитаційної експертизи (26-28.11.2019 р.) наявність опублікованих результатів апробацій та публікацій в межах дослідження теми кваліфікаційної роботи здобувачів ОП (18 здобувачів) не було отримано. Продемонстровано тези одного магістра випускника Радченко М.Ю. науковим керівником якого є Карчева Г.Т. ЗВО вважає не обов'язковим наявність наукових публікацій для отримання диплому другого (магістерського) рівня вищої освіти. Наявність наукових публікацій враховується виключно в критеріях оцінювання якості виконання і захисту кваліфікаційних магістерських робіт відповідно до методичних рекомендацій щодо підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи (стор.30) - (0-5-7 балів) зі 100.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Методичні рекомендації щодо підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи; Наказ про затвердження тем кваліфікаційних магістерських робіт та призначення наукових керівників від 14.06.2019 № 19-С; Стандарт вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня вищої освіти» (наказ МОН від 10.07.2019 № 959).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про навчально-методичне забезпечення освітньої програми (в редакції 2019 р.) робочі програми навчальних дисциплін (РПН) для «магістрів» оновлюються не рідше, ніж 1 раз на 2 роки, але за бажанням викладача можна оновлювати щорічно. Проте розроблені РПН не оновлені після затвердження стандарту зі спеціальності 073 “Менеджмент”, зі слів Цесаренко С.І. - директора організаційно-методичного центру будуть переглянуті в грудні 2019 року. Фактичних оновлень змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі викладачі не надали. НПП, які забезпечують викладання освітніх компонентів на ОП мають наукові досягнення і сучасні практики в напрямку спеціальностей 051 “Економіка” та 072 “Фінанси, банківська справа та страхування” враховуючи вузькопрофільність ЗВО. Наприклад: Тривайло А.Ю. освітня компонента - ФВД2 Менеджмент (рівень G – Операційний менеджмент та управління проектами) наукові публікації: Побудова ефективної системи страхування депозитів: вітчизняний та зарубіжний досвід / Г.Т. Карчева, А.Ю. Тривайло, В.М. Сорока // Чернігівський науковий часопис. Серія 1, Економіка і управління. Електронний збірник наукових праць. – Чернігів: ЧНТУ, 2016.- № 1(7).- С. 40-46; Ефективність та конкурентоспроможність банківської системи України : монографія / [Г. Т. Карчева, Т. С. Смовженко, В. І. Міщенко та ін.] ; за заг. ред. Г. Т. Карчевої. – Київ : ДВНЗ «Університет банківської справи», 2016. – 279 с. (Особистий внесок автора – 0,8 д.а., с. 107-119); Механізми забезпечення ефективності та конкурентоспроможності банківської системи та економіки : колективна монографія / за заг. ред. Г.Т. Карчевої. – К.: ДВНЗ «Університет банківської справи», 2019. – 486 с. (Особистий внесок автора –7.3 д.а. “Побудова ефективної системи страхування депозитів як необхідна умова фінансової стабільності банківської системи України”). Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи: Відомості про самооаналіз; Положення про навчально-методичне забезпечення освітньої програми: РПН.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО в рамках даної ОП не співпрацює з зарубіжними навчальними закладами. Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи: Договорів/меморандумів про співпрацю з зарубіжними навчальними закладами не надано.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

ЗВО частково забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, тому слід посилити науково-дослідну компоненту освітнього процесу. НПП, які забезпечують викладання освітніх компонентів на ОП більше акцентувати уваги на наукових дослідженнях в напрямку спеціальності 073 “Менеджмент” (ОП «Бізнес-адміністрування та міжнародний менеджмент»). В ОП скорегувати мову викладання, або забезпечити викладання освітніх компонентів англійською мовою. ЗВО в рамках даної ОП не співпрацює з зарубіжними навчальними закладами. Рекомендовано перейти до розробки силабусів з навчальних дисциплін як засобів донесення інформації до студентів щодо змісту освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 4.1, 4.2, але враховуючи неузгодженість за підкритеріями 4.3 - 4.5, ОП частково відповідає Критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми поточного та підсумкового контролю та критерії оцінювання результатів навчання у межах навчальних дисциплін визначені в Положенні про навчально-методичне забезпечення освітньої програми (2019) та Порядку оцінювання успішності здобувачів вищої освіти (2015). Форма підсумкового контролю за навчальною дисципліною визначена навчальним планом та освітньою програмою (екзамен, залік). Форми поточного контролю у вигляді тестування, бліц-опитування, контрольної роботи, Case study, захисту результатів виконання індивідуальних робіт, виконання завдань самостійної роботи; презентації, есе; участі у дискусіях під час навчальних занять визначає викладач. В РПН висвітлено порядок оцінювання результатів навчання, критерії та засоби, форми поточного та підсумкового контролю, в свою чергу відсутні питання, які виносяться на поточний та підсумковий контроль. Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими і зрозумілими, валідними та заздалегідь оприлюдненими.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Положення про організацію освітнього процесу; Положенні про навчально-методичне забезпечення освітньої програми; Порядок оцінювання успішності здобувачів вищої освіти; РПН; Звіт самооцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Форма атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Атестація згідно ОП здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Захист кваліфікаційних робіт заплановано на 19.12.2019 р. після чого зі слів Гаранта та директора бібліотеки вони будуть оприлюднені у репозитарії ЗВО.
Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:
ОП, Методичні рекомендації щодо підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи, Стандарт вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня вищої освіти» (наказ МОН від 10.07.2019 № 959).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура проведення контрольних заходів регулюється графіком навчального процесу, відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «Університет банківської справи». Графік навчального процесу та розклад занять розміщено на офіційному сайті ЗВО, та на дошці оголошення біля директорату. Графік навчального процесу визначає календарні терміни теоретичного навчання та практичної підготовки, семестрового контролю (екзаменаційних сесій), ліквідації академічної заборгованості, підготовки курсових і кваліфікаційних (дипломних) робіт (проектів), атестації здобувачів освіти, канікул, самостійної роботи (для заочної форми навчання). З метою запобігання та недопущення конфлікту інтересів проводяться регулярні зустрічі керівництва ЗВО зі здобувачами (остання зустріч 15 жовтня 2019 р.), на якій обговорювалось питання задоволеності навчальним процесом та тематикою освітніх компонент на ОП. Здійснюється регулярне опитування здобувачів після вивчення навчальної дисципліни, основними питаннями яких є задоволеність тематикою та методами навчання. В РПН чітко висвітлено порядок оцінювання результатів навчання, критерії та засоби, форми поточного та підсумкового контролю, в свою чергу відсутні питання які виносяться на поточний та підсумковий контроль. За час реалізації ОП конфлікту інтересів не виникало та оскарження результатів контрольних заходів не було.
Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:
Положення про організацію освітнього процесу; РПН.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО існують технічні можливості перевірки результатів наукової та академічної роботи здобувачів на плагіат, використовується програма Strike Plagiarism. Технологічні рішення, що використовуються у ЗВО як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності від здобувачів вищої освіти, використовуються при перевірці на плагіат дипломних, курсових та наукових робіт. Вимагається не менше 80% авторського тексту кваліфікаційної магістерської роботи. Щодо перевірки кваліфікаційних магістерських робіт на унікальність, під час бесіди зі здобувачами освіти 2-го року навчання, в яких 02.12.19 відбуватиметься попередній захист, з'ясовано, що кваліфікаційні роботи ще не пройшли перевірку. В Методичних рекомендаціях щодо підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи строки подачі та перевірки тексту - не зазначено. Календарного плану написання/підготовки кваліфікаційної магістерської роботи не надано.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Кодекс академічної доброчесності ДВНЗ «Університет банківської справи» (2019);

Методичні рекомендації щодо підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Наявність чітких і зрозумілих, валідних та заздалегідь оприлюднених контрольних заходів та критеріїв оцінювання. За час реалізації ОП конфлікту інтересів не виникало та оскарження результатів контрольних заходів не було.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Переглянути Методичні рекомендації щодо підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи в частині реалізації процедури дотримання академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2, 5.3 та 5.4. ОП загалом відповідає Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

20% складу НПП, які забезпечують освітній процес на даній ОП не відповідають професійній кваліфікації спеціальності 073 “Менеджмент”, а 60% - не відповідають академічній кваліфікації, маючи наукові досягнення та академічну професійність в напрямку спеціальностей 051 “Економіка” та 072 “Фінанси, банківська справа та страхування”, враховуючи не цілі ОП «Бізнес-адміністрування та міжнародний менеджмент», а вузькопрофільність ЗВО.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Звіт самооцінювання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного відбору НПП прозора. Конкурсний добір викладачів здійснюється відповідно до «Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДВНЗ «Університет банківської справи», (протокол № 7 від 07.02.2018 р.). З метою забезпечення необхідного рівня професіоналізму викладачів ЗВО до участі в конкурсі допускаються особи, що мають повну вищу освіту і за своїми професійно-кваліфікаційними якостями відповідають вимогам, установленим до НПП Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», та умовам оголошеного конкурсу. На посаду викладачів ЗВО та відповідної спеціальності можуть претендувати особи, які мають науковий ступінь доктора філософії за відповідною галуззю знань (кандидата наук за відповідною спеціальністю), друковані навчально-методичні (наукові) праці, що використовуються при викладанні, рівень наукової та професійної активності (не менше 4-х пунктів Ліцензійних вимог).

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДВНЗ «Університет банківської справи», (протокол № 7 від 07.02.2018 р.; Звіт самооцінювання, ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти залучає роботодавців для проведення відкритих лекційних занять для здобувачів всіх спеціальностей, і відповідної даної ОП. Зі слів здобувачів та роботодавців, останні не залучаються поки що до розробки програм наукових досліджень на ОП “Бізнес-адміністрування та міжнародний менеджмент”. Власне роботодавці та здобувачі підтвердили слова Гаранта щодо залучення роботодавців до читання лекцій, проведення практичних занять, зустрічей, круглих столів та дискусійних клубів висококваліфікованими представниками бізнесу. Роботодавці також підтримують проходження переддипломної практики студентами шляхом продовження чинних угод та укладання нових угод. Також у ЗВО можуть залучатись роботодавці або їх об’єднання до участі у роботі екзаменаційних комісій здобувачів вищої освіти відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «Університет банківської справи». Проте даних практик виявлено не було. До участі у розробленні ОП були залучені такі роботодавці: директор ТОВ «Сучасні технічні рішення» Д’яченко Б.В., начальник відділу кредитного моделювання Управління кредитних ризиків та оцінки активів АТ «Ощадбанк»

І.В. Волошин, начальник відділу розвитку системи управління взаємовідносин з клієнтами Управління проектів та технологій роздрібного банкінгу Департаменту роздрібного банкінгу АБ «Укргазбанк» Дем'яненко А.Л., Домуз О.О. тощо.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

ОП «Бізнес-адміністрування та міжнародний менеджмент»;

Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «Університет банківської справи»;

Наказ про проходження переддипломної практики від 5.06.2019 № 85-С;

Договори з АТ «Правекс Банк» та ТОВ «РВК «Арт Дизайн»»;

Підписаний список стейкхолдерів, залучених до розробки ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Зокрема: Пинзеник В.М., д.е.н., професор, депутат парламенту України I—IV, VII—VIII скликань, міністр фінансів України 2005-2006 рр. викладає дисципліну «Політика економічного зростання» (інформація надана респондентами); Багратян Г.А., д.е.н., професор, експерт МВФ – викладає дисципліну «Глобальна економіка»; Огієнко В.І. к.е.н., доц., экс директор та член наглядової ради з 2015 р. Фонду гарантування фізичних осіб України викладає модуль «Соціальна відповідальність» в рамках дисципліни «Управління людськими ресурсами»; Карчева Г.Т., д.е.н., доц., заступник директора департаменту безвиїзного банківського нагляду Національного банку України 2005-2010 рр, викладає авторський курс «Управління ефективністю діяльності банку». Під час зустрічі роботодавці зазначили, що готові до співпраці або підтримувати існуючі зв'язки із ЗВО, а також готові надати свої пропозиції щодо можливого залучення представників їхніх виробництв до відкритих лекційних або аудиторних занять на ОП.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

РПН «Політика економічного зростання», «Глобальна економіка», «Управління людськими ресурсами», «Управління ефективністю діяльності банку».

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Система професійного розвитку викладачів забезпечується через тренінги з удосконалення педагогічної майстерності, проте їх документального підтвердження немає. Доказів співпраці з іншими організаціями щодо підвищення професійного розвитку викладачів ЗВО не надало. Інформацію щодо програми підвищення кваліфікації по ЗВО для викладачів на ОП не було надано, на офіційному сайті програма також не представлена.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ДВНЗ «Університет банківської справи» проводяться відкриті заняття, постійно організовуються та проводяться тренінги з удосконалення педагогічної майстерності; курси підвищення кваліфікації з дистанційної освіти.

Щосеместру складаються плани проведення відкритих занять. Відповідно до Положення про відкриті заняття відкрите заняття оцінюється за такими критеріями: якість викладання (професійний рівень, наукова кваліфікація), педагогічна майстерність, володіння методикою викладання, застосування традиційних/інноваційних методів навчання, застосування форм контролю, використання сучасних комп'ютерних технологій, візуального супроводження, взаємозв'язок з аудиторією, рівень володіння мовою, особистісні якості НПП, відповідність/невідповідність навчального заняття вимогам, що висуваються п.4 ст. 58 ЗУ «Про вищу освіту»). За результатами проведеного відкритого заняття відбувається його обговорення, здійснюється оцінка та надаються рекомендації.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Наказ про проведення відкритих занять в осінньому семестрі 2019-2020 н.р. в Інституті банківських технологій та бізнесу ДВНЗ "Університет банківської справи";

Зведений план наукових заходів ДВНЗ "Університет банківської справи" на 2019 рік.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Прозора процедура конкурсного відбору НПП. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а також професіоналів-практиків, експертів галузі - до аудиторних занять.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Наявний значний відсоток невідповідності професійній кваліфікації та академічній кваліфікації спеціальності 073 "Менеджмент". ЗВО добирає викладачів, враховуючи не цілі ОП «Бізнес-адміністрування та міжнародний менеджмент», а свою вузькопрофільність. Програма підвищення кваліфікації по ЗВО для викладачів на ОП не була надана ЕГ.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ОП має узгодженість із якісними характеристиками за підкритеріями 6.2, 6.3 та 6.6. ОП частково відповідає Критерію 6 з недоліками (підкритерій 6.1, 6.4, 6.5).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

У ДВНЗ функціонує Інституційний репозитарій, який містить матеріали наукового, освітнього та методичного призначення, підготовлені науково-педагогічними працівниками, докторантами та аспірантами Університету. Репозитарій eUBIR є універсальним за змістом науковим та навчальним зібранням. Структура інституційного репозитарію складається із пошукових розділів. Репозитарій є загальнодоступним як для здобувачів, так і НПП. Згідно зі словами Керівника бібліотеки Годунова О.І., наповнення фондів, у т. ч. бібліотеки відбувається періодично, а також систематично оновлюється репозитарій. Науково-педагогічні працівники та аспіранти Університету отримують доступ до міжнародної наукометричної бази даних Scopus із можливістю ознайомлюватись із бібліографічною та реферативною інформацією міжнародних наукових видань і використовувати інструментарій для відстеження цитованості наукових публікацій.

Навчально-методичного забезпечення ОП достатньо для досягнення поставлених цілей ОП. Освітні програми, навчальний план ОП, навчальні плани навчальних дисциплін, робочі програми навчальних дисциплін, зміст навчальних програм за темами, методичні матеріали для проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти та контрольні завдання для оцінювання рівня знань студентів презентуються здобувачам вищої освіти перед початком навчального року або семестру, також вище перераховані навчальні матеріали знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ДВНЗ.

Забезпеченість навчальними приміщеннями дозволяє досягти цілей ОП, але тільки наявного контингенту здобувачів. При подальшому розширенні ОП або збільшенню кількості здобувачів на ОП, забезпеченість навчальними приміщеннями не можна буде вважати задовільною. Для навчання за ОП використовуються 4 аудиторних приміщення (№ 106, 201, 205, 207) за адресою: вул. Андріївській, 1. Інші приміщення ЗВО орендує за адресами: вул. вул. Білоруська, 22 (Коледж мистецтв та дизайну Київського національного університету технологій та дизайну) та вул. Металістів, 17 (Інститут управління і права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого). Забезпеченість навчальними приміщеннями в Києві одного здобувача денної форми навчання становить 4,6 м², а з урахуванням заочної форми – 3,0 м².

В освітньому процесі використовується сучасне технічне оснащення: ПК, інтерактивні дошки, мультимедійні проектори, система відеоконференцз'язку Polycom, аудіо-система синхронного перекладу та ін. Кількість студентів денної форми навчання, що припадає на один ПК в Києві, становить 3 особи. Частка занять, що проводяться з використанням комп'ютерної техніки, становить 90%. В м. Києві, встановлено комп'ютерні програми (Деканат, Ірбіс (бібліотека), ІС-ПРО «Система управління підприємством», бухгалтерські програми: MEDOC, Казначейство, тощо).

Навчально-методичного забезпечення ОП потребує оновлення відповідно до ОП, щоб в повній мірі досягти поставлених цілей ОП.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Положення про навчально-методичне забезпечення освітньої програми;

Робочі програми навчальних дисциплін ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

При інтерв'юванні фокус-груп (здобувачів і НПП) з'ясовано, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ НПП і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП. Репозитарій eUBIR є загальнодоступним як для здобувачів, так і НПП. Також у здобувачів вищої освіти та НПП є доступ до міжнародної наукометричної бази даних Scopus. У роботі експертної групи доступ до інтернет-мережі був ускладнений.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Фактичних доказів безоплатного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів не було надано.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО приділяє увагу безпеці життя та здоров'ю здобувачів. Навчальні та адміністративні приміщення відповідають діючим вимогам з техніки безпеки та забезпечують умови життєдіяльності щодо освітлення, теплового та повітряного режиму, проведення технологічних процесів у спеціалізованих лабораторіях тощо. Режими роботи навчального устаткування та обладнання відповідають установленим нормативам. Пропуск в ЗВО здійснюється за перепустками та студентськими квитками, враховуючи особливості приміщення ЗВО і приміщення НБУ.

Під час інтерв'ювання, проблем, пов'язаних із психологічним здоров'ям здобувачів вищої освіти за ОП, не було виявлено. З метою підтримки психологічного здоров'я здобувачів вищої освіти за даною ОП в межах дисципліни «Управління людськими ресурсами» розглядаються окремі теми соціального та психологічного характеру. Зазначені заходи є ефективними та цікавими для здобувачів освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Механізми освітньої підтримки здобувачів вищої освіти включають проведення консультацій, зустрічей зі студентами, опитування студентів щодо шляхів удосконалення освітнього процесу. Зі слів присутніх на зустрічі здобувачів було з'ясовано, що організаційна, інформаційна та консультативна підтримка здобувачів здійснюється викладачами ЗВО, а також деканатом банківських технологій та бізнесу шляхом проведення роз'яснювальної роботи та індивідуальних зустрічей зі здобувачами.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Графік проведення консультацій.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Особи з особливими потребами на даній ОП не навчаються. Проте, ЗВО спроможний вжити усіх розумних залежних від нього заходів, аби забезпечити умови для здобуття права на освіту тим здобувачам, які мають особливі освітні потреби.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) під час реалізації ОП не було. Проте, чітко прописаних правил вирішення конфліктних ситуацій, які мають обов'язково передбачати процедури щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцією та їхнього оприлюднення - відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Навчально-методичного забезпечення ОП достатньо для досягнення поставлених цілей ОП. Здійснюється організаційна, інформаційна та консультативна підтримка здобувачів викладачами ЗВО, а також деканатом банківських технологій та бізнесу шляхом проведення роз'яснювальної роботи та індивідуальних зустрічей. ЗВО приділяє увагу безпеці життя та здоров'ю здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Відсутні чітко прописані правила вирішення конфліктних ситуацій, які мають обов'язково передбачати процедури щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцією. Рекомендовано розширити реалізацію індивідуального підходу до процесу навчання відповідно до особливостей і можливостей осіб з особливими освітніми потребами.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

ОП узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 7.1-7.5. Проте існує неузгодженість ОП із якісними характеристиками за підкритерієм 7.6. Тому ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 7 з деякими недоліками.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти дотримується загальноінституційних процедур моніторингу та перегляду ОП згідно Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (протокол від 14.02.2019 № 7). Згідно з Положенням, перегляд ОП здійснюється щороку. Станом на сьогодні є 4 видання ОП. Останні зміни до ОП були обумовлені приведенням діючої ОП у відповідність до затвердженого Стандарту вищої освіти.

Відповідно до Проекту Положення про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм та навчальних планів ДВНЗ «Університет банківської справи», локальний та загальноуніверситетський моніторинг, перегляд і закриття освітніх програм здійснюється із залученням представників органів студентського самоврядування та роботодавців (п. 2.4, п.п.2.4.4, стор. 17). Під час зустрічі з роботодавцями, останні підтвердили участь у моніторингу і перегляді ОП. Однак під час інтерв'ювання представників студентського самоврядування було встановлено, що вони не брали участь у перегляді ОП “Бізнес-адміністрування та міжнародний менеджмент”.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ "Університет банківської справи" (протокол від 14.02.2019 № 7);

Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (протокол від 14.02.2019 № 7);

Проект Положення про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм та навчальних планів ДВНЗ «Університет банківської справи».

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Проекту Положення про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм та навчальних планів ДВНЗ «Університет банківської справи», локальний та загальноуніверситетський моніторинг, перегляд і закриття освітніх програм здійснюється із залученням представників органів студентського самоврядування (п. 2.4, п.п.2.4.4, стор. 17). Проте, фокус-група студентського самоврядування підібрана ЗВО некоректно, органи студентського самоврядування два місяці як переобрано. За результатами бесіди, з'ясовано, що студенти беруть участь в роботі вчених, методичних рад і т.д., а в процесі періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери не були залучені та не надавали свої пропозиції щодо покращення ОП.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ "Університет банківської справи" (протокол від 14.02.2019 № 7);

Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (протокол від 14.02.2019 № 7);

Проект Положення про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм та навчальних планів ДВНЗ «Університет банківської справи».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери та надають місця для проходження переддипломної практики згідно з ОП. Під час зустрічі з роботодавцями встановлено: цілі та програмні результати ОП враховують пропозиції майбутніх роботодавців: Д'яченко Б.В., Домуз О.О. За ініціативи Домуз О.О. в ОП було включено наступні освітні компоненти: «Управління ефективністю діяльністю банку» та «Корпоративне управління та корпоративне право». Підтверджуючі документи, щодо внесення цих конкретних пропозицій в ОП - не надані. Тенденції розвитку спеціальності та ринку праці визначені на підставі рецензії роботодавців, та зі слів респондента Д'яченко Б.В., який, зокрема, підтвердив актуальність та значущість результату навчання згідно з ОП щодо вміння оцінювати ризики в умовах невизначеності для здобувача освіти.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Проводиться накопичення інформації щодо кар'єрного зростання та траєкторії працевлаштування випускників ОП. Випускники регулярно запрошуються на засідання Дискусійного клубу ЗВО. У ДВНЗ «Університет банківської справи» функціонує Центр працевлаштування випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО продемонструвало, що внутрішня система забезпечення якості забезпечила адекватне реагування на недоліки, які виявлялися в ОП під час здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості. Моніторинг ОП здійснюється на локальному і загальноуніверситетському рівнях. Причинами є зміни у нормативних документах, які регулюють питання змісту освіти за відповідним рівнем або спеціальністю, у тому числі введення в дію нових освітніх та професійних стандартів; невідповідність розрахованого навантаження реальному навантаженню студента на опанування програми в цілому або на вивчення навчальних дисциплін; недостатній рівень опанування програмних результатів навчання більшістю студентів; перевищення витрат на реалізацію Освітньої програми над плановими показниками або суттєве зменшення надходжень на її реалізацію, що унеможливило її фінансування у повному обсязі; результати моніторингу ринку праці, якими виявлено невідповідність Освітньої програми його потребам.

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

Проект Положення про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм та навчальних планів ДВНЗ «Університет банківської справи»;

Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (протокол від 14.02.2019 № 7).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Первинна акредитація.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

НПП за ОП не сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за спеціальністю 073 “Менеджмент”, який сконцентрований в напрямку спеціальностей 051 “Економіка” та 072 “Фінанси, банківська справа та страхування”, враховуючи вузькопрофільність ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Наявне чітке нормативно-правове забезпечення ЗВО щодо системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти: Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти та Проєкт Положення про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм та навчальних планів ДВНЗ «Університет банківської справи». Внутрішня система забезпечення якості забезпечила адекватне реагування на недоліки, які виявлялися в ОП під час здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості. Моніторинг ОП здійснюється на локальному і загальноуніверситетському рівнях. Проводиться накопичення інформації щодо кар’єрного зростання та траєкторії працевлаштування випускників. Залучення роботодавців та аспірантів до процесу вдосконалення ОП є позитивною практикою ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Активізувати роботу щодо залучення органів студентського самоврядування до перегляду, вдосконалення ОП. В академічній спільноті ЗВО сформувати культуру якості, яка сприятиме постійному розвитку ОП “Бізнес-адміністрування та міжнародний менеджмент” та освітній діяльності за спеціальністю 073 “Менеджмент”.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

ОП узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 8.1, 8.3-8.6. Проте існує певна неузгодженість ОП із якісними характеристиками за підкритеріями 8.2 та 8.7. Тому ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 8 з деякими недоліками.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основним документом що регулює права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (2019). На момент проведення акредитаційної експертизи було висвітлено та розміщено на офіційному сайті ЗВО.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проєкт з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

ОП було оприлюднено на офіційному веб-сайті під час проведення акредитаційної експертизи.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП було оприлюднено на офіційному веб-сайті під час проведення акредитаційної експертизи.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Мобільність та швидкість реагування на необхідність висвітлення публічної інформації на офіційному веб-сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Більшість публічної інформації на офіційному веб-сайті ЗВО на момент виїзду експертної групи на акредитаційну експертизу розміщено не було, або була відображена некоректно чи була застарілою.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

ОП узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 9.1,9.3. Проте існує певна неузгодженість ОП із якісними характеристиками за підкритерієм 9.2. Тому ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 9 з деякими недоліками.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Не застосовується.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Не застосовується.

Рівень відповідності Критерію 10:

Не застосовується.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Не застосовується.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Інші зауваження, пов'язані з ОП, освітньою діяльністю за ОП або процедурою проведення акредитації, відсутні.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень F
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень Е
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень Е
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	-

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☐ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Григорук І. О.

Члени експертної групи (електронні підписи)

Супруненко С. А.

Скрипнікова О. С.