

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ  
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

<b>Назва ЗВО /наукової установи</b>	<b>Вищий навчальний заклад «Чернігівський національний технологічний університет»</b>
<b>Номер справи (договору), дата реєстрації заяви</b>	<b>A-19-0134-62</b>
<b>Вид і назва освітньої програми</b>	<b>Освітньо-професійна програма «Агрономія»</b>
<b>Шифр та назва спеціальності</b>	<b>201 Агрономія</b>
<b>Шифр та назва галузі знань</b>	<b>20 Аграрні науки та продовольство</b>
<b>Освітній рівень</b>	<b>Другий (магістерський)</b>
<b>Вид акредитації (первинна/чергова)</b>	<b>первинна</b>
<b>Гарант освітньої програми (ПП)</b>	<b>Селінний Михайло Михайлович</b>
<b>Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП</b>	<b>Юрків М.Л.</b>
<b>Дата заповнення</b>	<b>06.11.2019 р.</b>

**Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи  
(до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

<b>Стандартна частина</b>
<b><i>З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми</i></b>
<p>1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;</li> <li>- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;</li> <li>- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)</li> <li>- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;</li> <li>- освітньою програмою та навчальним планом;</li> <li>- робочою навчальною програмою або силабусами;</li> <li>- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;</li> <li>- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);</li> <li>- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;</li> <li>- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);</li> </ul>

- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

5. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відомостей про самооцінювання	Поради експертам
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Інформацію викладено коректно <sup>1</sup> , проте не надано посилання на всі документи. Відсутні підтверджуючі документи про реальне залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП, про врахування вітчизняних практик.	З'ясувати наявність відповідних документів. З'ясувати, яким чином відбувалась акумуляція пропозицій від стейкхолдерів щодо змісту магістерської програми.
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	Інформація коректна, лінки коректні та відповідають змісту Відповідь на питання щодо можливості здобувачем побудови індивідуальної освітньої траєкторії потребує уточнення. Лінк на документ щодо вибіркокових дисциплін відсутній, описана лише частково процедура.	1) переконатися у наявності внутрішніх документів, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів; 2) переконатись у наявності регульованого механізму побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм; 3) з'ясувати яким чином здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	Інформація коректна та відповідає змісту.	Пересвідчитись наявності відповідних внутрішніх документів та достовірності викладеної в даному критерії інформації Переконатись у достовірності викладеної інформації.

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відомостей про самооцінювання	Поради експертам
		З'ясувати яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	Інформація коректна та відповідає змісту однак потребує уточнення . Інформація щодо зв'язку навчання, викладання та наукових досліджень в межах ОП з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО потребує уточнення.	<p>Переконайтесь у наявності відповідних документів, які демонструють що форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню ПРН.</p> <p>Під час інтерв'ю переконайтесь у дієвості механізму інформування учасників освітнього процесу про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання.</p> <p>- з'ясувати чи беруть участь здобувачі вищої освіти за даною ОП у програмах міжнародного обміну, міжнародних проектах. Зверніть увагу чи існує в ЗВО структурний підрозділ (особа), що координує діяльність з інтернаціоналізації ЗВО та чи ознайомлені здобувачі з діяльністю такого структурного підрозділу (особи).</p>
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	Інформація коректна, лінки коректні та відповідають змісту однак потребують уточнення .	<p>Проаналізуйте результати опитування студентів щодо доступності, своєчасності та зрозумілості критеріїв контрольних заходів та яким чином результати опитування впливають на взаємодію студентів та викладачів в аспекті цього питання.</p> <p>Через інтерв'ю зі здобувачами переконайтесь у справжності механізму попередження та врегулювання конфліктних ситуацій під час оцінювання описаний у відомостях про само оцінювання.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відомостей про самооцінювання	Поради експертам
		<p>Уточнити чи були приклади конфліктних ситуацій, оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів. Якщо так, який механізм у вирішенні цих ситуацій було використано.</p> <p>Пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів.</p>
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	<p>Інформація відповідає змісту, лінки коректні.</p> <p>Інформація викладена у таблиці 2 не інформативна.</p>	<p>Під час інтерв'ю з'ясуйте, чи користуються викладачі внутрішньою системою підвищення кваліфікації, розвитку викладацької майстерності, що діє в ЗВО.</p> <p>Зробити запит та під час виїзної експертизи з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладає, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію.</p>
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	Інформація коректна, лінки коректні та відповідають змісту	<p>1) переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання;</p> <p>2) переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; чи існує та чи дієвий спосіб психологічної підтримки студентів.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відомостей про самооцінювання	Поради експертам
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	Інформація коректна, лінки коректні та відповідають змісту, але потребують уточнення.	1) ознайомитися з результатами опитування здобувачів вищої освіти, що навчають за даною ОП та яким чином вони впливають на забезпечення якості освіти 2) ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО. Ознайомитися з методологією формування бази випускників, траєкторії їх працевлаштування та кар'єрного зростання.
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту ОП коректне.	
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	-	
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформація коректна, лінки коректні та відповідають змісту	
<b>СКАРГИ</b>	-	
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>	-	
<b>Інше (в разі потреби)</b>		