

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

Назва ЗВО /наукової установи	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0107-63 05.11.19
Вид і назва освітньої програми	Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)
Шифр та назва спеціальності	012 Дошкільна освіта
Шифр та назва галузі знань	01 Освіта/Педагогіка
Освітній рівень	Другий (магістерський) рівень
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ПП)	Бутенко Віта Григорівна
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Бенюк Олеся
Дата заповнення	

**Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи
(до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

Стандартна частина
<i>З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми радити</i>
<p>1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності); - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.

- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

5. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

1. Інформація, що стосується конкретної освітньої програми

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформацію подано коректно та по суті ¹ . При формуванні ОП до уваги не брали досвід іноземних ОП	1. У зв'язку із відсутністю затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти просимо звернути увагу на відповідність програмних результатів навчання вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня. 2. Під час виїзної акредитаційної експертизи радимо звернути увагу на документи, які підтверджують задіяність стейкхолдерів у процесі вдосконалення ОП.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформацію подано коректно та по суті.	1. Під час виїзної експертизи рекомендуємо провести опитування студентів стосовно можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії, ознайомитися з індивідуальними навчальними планами, результатами опитування здобувачів вищої освіти.

¹ Дане зауваження не виключає необхідності проведення експертом детального аналізу викладеної інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		<p>2. Рекомендуємо ознайомитися із положенням про забезпечення права здобувачів на вибір навчальних дисциплін. Варто провести опитування здобувачів освіти на предмет реалізації механізму вибірконості.</p> <p>3. Рекомендуємо експертам звернути увагу на опитування студентів стосовно їх практичної підготовки за ОП, ознайомитися із робочими програмами практик, переліками баз практик та договорів.</p> <p>4. Рекомендуємо ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1, 3 та з'ясувати:</p> <ul style="list-style-type: none"> • чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності • чи зміст ОП має чітку структуру; • чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема); • чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН. <p>Програмні РН повинні забезпечуватись виключно за рахунок обов'язкових освітніх компонент</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	У ЗВО не практикується визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.	<p>1. Під час проведення виїзної експертизи рекомендуємо уточнити дієвість процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, іноземних в тому числі.</p> <p>2. Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо звернути увагу на питання впровадження неформальної освіти.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	У відомостях про самооцінювання не окреслено, як навчання, викладання та наукові дослідження в межах ОП пов'язані із інтернаціоналізацією освіти.	<p>1. Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися із документами та матеріалами, що демонструють реалізацію студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП. Також звернути увагу на результати опитування студентів з цього питання.</p> <p>2. Під час виїзної акредитаційної експертизи уточнити у студентів та викладачів, як саме відбувається інформування студентів про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.</p> <p>3. Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися, як здобувачі освіти практично долучаються до наукових досліджень в межах реалізації ОП.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Інформацію подано коректно та по суті.	<p>1. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити питання контрольних заходів та донесення інформації щодо них.</p> <p>2. Рекомендуємо ознайомитися із результатами зазначених студентських опитувань стосовно доступності, своєчасності та зрозумілості критеріїв оцінювання.</p> <p>3. Рекомендуємо звернути увагу на результати опитування здобувачів освіти щодо впровадження політики академічної доброчесності, а також ознайомитися із результатами перевірки кваліфікаційних робіт на її дотримання.</p> <p>4. Уточнити, яку антиплагіатну програму використовує ЗВО.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	Інформацію подано коректно та по суті.	<p>1. Рекомендуємо ознайомитися із результатами опитування здобувачів освіти щодо професіоналізму викладачів ОП</p> <p>2. Рекомендуємо звернути увагу на документацію, що підтверджує залучення роботодавців до реалізації ОП.</p> <p>3. Під час інтерв'ювання викладачів рекомендуємо обговорити питання сприяння ЗВО професійному розвитку викладачів.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформацію подано коректно та по суті.	<p>1. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити забезпечення безоплатного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.</p> <p>2. Рекомендуємо під час виїзної акредитаційної експертизи провести інтерв'ювання стейкхолдерів щодо задоволеності здобувачів вищої освіти організаційною, освітньою, інформаційною консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.</p> <p>3. Рекомендуємо провести бесіду із стейкхолдерами стосовно забезпечення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.</p> <p>4. Переконатись в тому, що внутрішні документи, на які посилається ЗВО у відомостях про самооцінювання передбачають процедури врегулювання конфліктних ситуацій.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформацію подано коректно та по суті.	<p>1. Рекомендуємо під час виїзної експертизи провести інтерв'ювання здобувачів освіти та представників студентського самоврядування з приводу</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		<p>їх практичного долучення до процесу перегляду ОП.</p> <p>2. Варто звернути увагу на документальне підтвердження участі роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості.</p> <p>3. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та НПП рекомендуємо обговорити питання їх залучення до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП.</p> <p>4. Рекомендуємо під час виїзної експертизи провести інтерв'ювання викладачів стосовно регулярності перегляду ОП.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	Некоректно задане посилання. Посилання має відкривати веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання <u>зауважень та пропозиції стейкхолдерів</u> . Але посилання відкриває сам документ - проект ОП.	Зверніть увагу на посилання, оскільки воно не відповідає запиту.
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію подано коректно	—

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—
Інше (в разі потреби)	До відомостей про самооцінювання долучено рецензію на ОП «Середня освіта (фізика)»	—