

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0120-72
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Київський національний торговельно-економічний університет
ID ОП у ЄДЕБО	1566117
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Інженерія програмного забезпечення
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/65309ada30da36220e10b92db0964d49.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	к.т.н., доцент Іларіонов Олег Євгенович
Члени експертної групи	К.т.н., Доренський Олександр Павлович; здобувач вищої освіти за першим рівнем Гомбалецька Поліна Андріївна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	27-29 листопада 2019 р.
Посилання на програму виїзду	https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/b36eb8ecc490a86eaf68886e5d7e1af1.pdf

експертної групи до ЗВО	
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

На підставі поданих документів та з результатів виїздної експертизи у Київському національному торговельно-економічному університеті впливає висновок про достатність підстав вважати, що освітній процес за освітньо-професійною програмою «Інженерія програмного забезпечення» здійснюється.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма є актуальною та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. Вона узгоджується із місією та стратегією розвитку КНТЕУ. ОП має необхідне забезпечення викладачами із належною академічною кваліфікацією, а також можливості для залучення більшої частки фахівців із професійною кваліфікацією. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що в цілому існує достатня відповідність якісному рівню організації таких освітніх процесів: проектування цілей ОП; розробка структури та змісту ОП; формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Таким чином, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недовіками, що не є суттєвими (рівень В) також -експертна комісія визначила три критерії (7-9) на рівень А. Однак зазначені освітні процеси мають значні резерви для удосконалення, що і стало предметом консультативного оцінювання експертної групи. Освітня програма має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення в майбутньому.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Відповідність цілей ОП Стратегії розвитку КНТЕУ на період до 2030 р. Наявність вмотивованої висококваліфікованої робочої групи на стадії проектування та для подальшого оновлення ОП. Високий рівень відповідності затвердженому стандарту вищої освіти КНТЕУ спеціальності за магістерським рівнем, а також Національній рамці кваліфікацій. Реальна співпраця із багатьма роботодавцями, які вмотивовані до участі у формуванні якісної освітньої програми. Наявні анкетування студентів з метою виявлення потреб щодо покращення організації навчання на ОП. Наявність у ОП освітніх компонент, які були рекомендовані роботодавцями. Практична підготовка здобувачів за ОП є складовою анкетування студентів і в багатьох випадках здійснюється на провідних підприємствах м. Києва. Організовано кафедру сучасних європейських мов мовний клуб «Speaktour» (<https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=13418&uk>) в якому студенти можуть розвивати свої soft-skills навички. Позитивною практикою є система належного інформування потенційних вступників та стейкхолдерів про освітню програму, правила прийому й умови навчання. Це реалізовано у формі зручного інфоресурсу “Вступнику”, що є складовою веб-сайту КНТЕУ, а також у вигляді видання друкованих і оприлюднення

електронних “Інформаційних пакетів”

(<https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/17d54a1d61ab9ac840e110412c428860.pdf>). Сильною стороною ОП є належно забезпечене врахування базових компетентностей, необхідних для опанування освітньої програми

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Вибіркова частина формування компонент ОП «Інженерія програмного забезпечення» потребує покращення можливостей вільного вибору студентів як серед компонент цієї ОП, так і серед вибірових дисциплін інших ОП університету. Доцільно створити процедури, які забезпечать можливість врахування на ОП наданих послуг студентам у системі неформальної освіти. Також при формуванні освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення» не було враховано рекомендації для навчальних програм магістратури з «Програмної інженерії» від міжнародної асоціації обчислювальної техніки (АСМ) (<https://www.acm.org/binaries/content/assets/education/gsew2009.pdf>). Варто покращити передумови для участі НПП та студентів у програмах міжнародної академічної мобільності. Рекомендовано підвищити конкурентоспроможність дослідницьких груп на здобуття грантів на конкурсах. Хоч у КНТЕУ і наявна практика проведення таємних опитувань здобувачів вищої освіти після екзаменаційних сесій, проте чіткі правила забезпечення об'єктивності екзаменаторів де-факто відсутні, тому експертна група рекомендує КНТЕУ розробити внутрішній (локальний) нормативно-правовий акт, який регламентуватиме чіткі, зрозумілі, доступні правила й процедури забезпечення об'єктивності екзаменаторів (на кшталт, проведення анонімного оцінювання робіт, залучення зовнішніх екзаменаторів тощо). Запропоновано залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних практичних занять на умовах трудових та інших відносин.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми: підготовка фахівців, здатних ставити технічні завдання щодо розробки, забезпечення якості впровадження та супроводження програмних засобів, знаходити раціональні методи та моделі їх розв'язання, вирішувати найбільш складні з них, забезпечувати сталий розвиток ІТ-компаній, щодо якості процесів та результатів обробки програмного забезпечення. Загалом, цілі ОП є чітко визначеними та відповідають основним пріоритетам у стратегічному розвитку університету, які сформовані та викладені на сайті університету за посиланням <https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=3&uk> За цим посиланням також прописана місія університету: «Працюємо для нинішнього та майбутнього поколінь». Також в Стратегії розвитку на період до 2030 року, яка розміщена на сайті ЗВО, чітко сформульована місія та стратегічна мета університету - <https://knute.edu.ua/file/MjIxNw==/bc9a0194c3a1ed5e78a0c400963d968a.pdf> Проаналізувавши всі документи, робимо висновок, що цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

До формування освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення» було залучено стейкхолдерів. Доказом цього є протоколи спільних зустрічей, в одному з яких було зазначено наступне: «Виступала керівник сертифікаційного центру навчання «ПРОКОМ», яка розповіла про потребу в спеціалістах з професійними компетенціями з розробки проектування, моделювання та програмування інформаційних систем. Зазначила, що до переліку навчальних дисциплін варто додати: «Технології проектування інформаційних систем», «Програмування та адміністрування інформаційними системами підприємства»...». Випускників за даною ОП поки немає, але при розробці було враховано думку студентів бакалаврату цієї програми, які власне і виявили своє бажання щодо створення рівню магістра для подальшого їхнього навчання. Для студентів першого та другу курсу магістрів проводять регулярні опитування (онлайн та паперові) задля отримання зворотнього зв'язку та оцінки освітнього процесу.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час формування ОП був проаналізований та врахований зміст таких вітчизняних та іноземних програм, в яких «Інженерія програмного забезпечення» викладається не перший рік. Це такі заклади вищої вищої освіти, як Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Національний авіаційний університет, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, Французька політехнічна школа, деякі польські школи, де викладається інформатика). Завдяки вивченню освітніх програм перелічених закладів вищої освіти, у КНТЕУ сформувалася власна форма з компонентами і складовими. Задля врахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту ЗВО орієнтувалося на поради стейкхолдерів та відштовхувалося від побажань студентів. Між тим вивчення рекомендацій міжнародної асоціації обчислювальної техніки (АСМ) з підготовки магістрів не здійснювалося, що частково послаблює об'єктивність та якість процесу проектування цілей та результатів навчання за ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю не було затверджено. На момент роботи експертної групи внесення змін до ОП на основі вимог стандарту не відбувалося, проте підготовчі роботи ведуться (вивчається проект стандарту). ОП у цілому відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для магістерського рівня, а також розробленому в університеті стандарту вищої освіти КНТЕУ другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення». Зокрема, за інтегральною компетентністю випускника. Крім того, програма містить усі 9, необхідних стандартом, загальних та 15 фахових компетентностей, а також усі 24 програмних результатів навчання. Форма атестації здобувачів вищої освіти також у цілому відповідає вимогам стандарту. На момент формування ОП враховувалися вимоги проекту цього документу. Отже, освітня магістерська програма дозволяє досягти, визначених стандартом ЗВО, результатів навчання за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення»

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Відповідність цілей ОП Стратегії розвитку КНТЕУ на період до 2030 р. Наявність вмотивованої висококваліфікованої робочої групи на стадії проектування та для подальшого оновлення ОП. Високий рівень відповідності затвердженому стандарту вищої освіти КНТЕУ спеціальності за магістерським рівнем, а також Національній рамці кваліфікацій. Реальна співпраця із багатьма роботодавцями, які вмотивовані до участі у формуванні якісної освітньої програми. Наявні анкетування студентів з метою виявлення потреб щодо покращення організації навчання на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

При формуванні освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення» не було враховано рекомендації для навчальних програм магістратури з «Програмної інженерії» від міжнародної асоціації обчислювальної техніки (АСМ) (<https://www.acm.org/binaries/content/assets/education/gsew2009.pdf>). При подальшому перегляді ОП рекомендуємо звернутись до вище зазначеного документу

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Проаналізувавши всі підкритерії першого критерію, експертна комісія дійшла висновку, що за рахунок несуттєвих недоліків та наявності слабкої сторони освітня програма «Інженерія програмного забезпечення» відповідає Критерію 1 за рівнем В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» другого рівня вищої освіти, в ЗВО розроблено та затверджено стандарт вищої освіти вищого навчального закладу для даної ОП (наказ №2028 ректора КНТЕУ від 05.07.18 р.). Згідно стандарту вищої освіти навчального закладу обсяг освітньо-професійних програм становить 90 кредитів ЄКТС

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП достатньо структурована. Вона містить 12 освітніх компонента з яких 7 вибіркові, вибіркові компоненти об'єднані у 2 блоки. Кількість освітніх компоненти в ОП співпадає з кількістю компонент у навчальному плані. Матриця відповідностей (5) засвідчує повне забезпечення обов'язковими компонентами ОП програмних результатів навчання. У навчальному плані вивчення дисциплін передбачене протягом трьох семестрів. Виявлена нечіткість взаємозв'язків освітніх компонентів в логічно-структурній схемі ОП є технічною помилкою, що встановлено за результатами зустрічей з гарантом програми та НПП, а також аналізу силабусів освітніх компонентів. У цілому вибір та послідовність вивчення обов'язкових компонент освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання обов'язкових

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Освітні компоненти у цілому відповідають спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Аналіз наданих силабусів та робочих програм дисциплін показав, що всі програмні результати передбачені в стандарті вищої освіти навчального закладу забезпечуються освітніми компонентами. В той же час вважаємо за необхідність внести до навчального плану освітню компоненту, що забезпечить формування компетенції пов'язаною із здатністю спілкуватися іноземною мовою. Інтерв'ю зі студентами та роботодавцями підтвердили необхідність збільшення кількості освітніх компонентів (наприклад, «Методи та засоби захисту інформації в КМ», «Біометричні технології автентифікації в ІС» тощо) орієнтованих на безпеку в розробці та експлуатації програмного забезпечення

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

У навчальному плані встановлена модель вибору дисциплін за блоками, яка не дозволяє в достатній мірі реалізувати право вільного вибору освітніх компонент для здобувача вищої освіти. Зокрема, здобувач обирає не конкретні дисципліни, а певний блок, що складається із заздалегідь встановленого переліку компонент. Можливість вибору дисциплін із одного блоку, або із інших ОП відсутня. У ОП та навчальному плані визначено два вибіркових блоки дисциплін. Здобувачі вищої освіти, які були присутні на інтерв'ю, інформували експертів про те, що вони мали можливість вільно обрати блок дисциплін. Однак через організаційні вимоги щодо кількості студентів для навчання за блоком освітніх компонент, ті хто були в меншості мали згодом прийняти вибір більшості. Завдяки цьому індивідуальні навчальні плани студентів співпадають. Це свідчить про недостатні умови на ОП для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ОП та навчальному плані передбачена освітня компонента «Переддипломна практика» в обсязі 9 кредитів. Інтерв'ювання 5-ти роботодавців засвідчило їх готовність і надалі надавати умови для проходження практики студентів та стажування викладачів. Звіти здобувачів вищої освіти щодо проходження переддипломної практики узгоджуються із автономними вимогами університету. Зміст програми переддипломної практики у цілому відповідає тенденціям розвитку ринку праці та очікуванням стейкхолдерів, а також дозволяє досягти за цією компонентою, заявлених у ОП, п'ять програмних результатів навчання

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

У ОП у розділі «Загальні компетентності» знайшли відображення соціальні навички, що відповідають заявленим цілям освітньої програми. Їх, зокрема, формують такі дисципліни як «Філософія особистості», «Естетика», «Психологія адаптації», «Психологія бізнесу» та ін. Більшість інших освітніх компонент також мають окремі тематичні розділи, які дозволяють набуття певних соціальних компетенцій (soft skills). Відсутні компетенції, що формують у здобувачів вищої освіти здатності спілкуватися іноземною мовою, однак у ЗВО організовано та діє мовний клуб «Speaktour» (<https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=13418&uk>).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення»
відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг аудиторної та самостійної роботи для здобувачів вищої освіти за освітніми компонентами достатньо, що було підтверджено опитуванням здобувачів вищої освіти (8 респондентів). Це підтверджує і додатковий аналіз змісту компонент ОП експертами комісії. Таким чином, обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонент (у кредитах ЄКТС) відбиває фактичне навантаження здобувачів, і у цілому є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОП не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Наявність у ОП освітніх компонент, які були рекомендовані роботодавцями. Практична підготовка здобувачів за ОП є складовою анкетування студентів і в багатьох випадках здійснюється на провідних підприємствах м. Києва. Функціонуючий мовний клуб «Speaktour» (<https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=13418&uk>)

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Структурно-логічна схема не достатньо чітко показує і обґрунтовує взаємозв'язок та порядок вивчення деяких освітніх компонент програми. Вибіркова частина формування компонент ОП потребує удосконалення у контексті збільшення їх різноманітності та організаційних можливостей вибору для здобувачів вищої освіти за програмою «Інженерія програмного забезпечення». Такий вибір може передбачати усі рекомендовані компоненти як цієї ОП, так і вибіркові компоненти інших освітніх програм університету. Важливим є врахування рекомендацій (Curricula Recommendation) від міжнародної асоціації обчислювальної техніки (Association for Computing Machinery, ACM) при оновленні змісту ОП у майбутньому. Доцільним є внесення до навчального плану освітньої компоненти, що буде формувати компетенції з спілкування іноземною мовою

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 2.1, 2.2, 2.5 та 2.8. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 2.3, 2.3 та 2.6, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти, яких у 2018 і 2019 рр. зараховано на ОП, під час інтерв'ювання запевнили, що під час вступу правила прийому були для них, як абітурієнтів, доступними для розуміння, чіткими, справедливими, а необхідні документи і інформація були оприлюднені на вебсайті КНТЕУ, в т.ч. у розділі-закладці “Вступнику”. В ході аналізу правил прийому на ОП 2018-2019рр. експертною групою не виявлено дискримінаційних положень (в т.ч. непрямої дискримінації), а сканкопія оригіналу оригіналу документа в повному обсязі і своєчасно розміщуються на офіційному вебсайті КНТЕУ в розділі “Правила прийому” <https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=6040&uk>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Програма вступного випробування <https://knute.edu.ua/file/MTk=/efac9659e1fbf6f9d956caefcc0467d8.pdf> (розділи 1–9), яке проводиться у тестовій формі (50 тестових завдань), визначає перелік компетентностей, які є початковими (вхідними) для вступу на ОП і водночас такими, що повною мірою враховують особливості програми. Тому експертна група дійшла висновку про врахування Правилами прийому на ОП особливостей цієї програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У розділах 2, 5 Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність у КНТЕУ, яке у зручній і прийнятній формі розміщене на вебсайті університету, визначені чіткі, зрозумілі, доступні правила й процедури визнання результатів навчання, здобутих у вітчизняних і закордонних ЗВО. Під час інтерв'ювання здобувачів з'ясовано, що ніхто з них не реалізовував право на академічну мобільність, в т.ч. міжнародну, випадків у односторонніх не було. Разом з тим, під час зустрічі з менеджментом КНТЕУ встановлено і підтверджено факти дотримання означених правил і процедур на інших ОП, зокрема, на ОПП “Економічна кібернетика”.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Практика і правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, відсутні. Означене є недоліком у контексті Критерія 3. Разом з тим, під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОП, встановлено, що ніхто з них не має результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, тому це питання для них не є актуальним.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Позитивною практикою є система належного інформування потенційних вступників та стейкхолдерів про освітню програму, правила прийому й умови навчання. Це реалізовано у формі зручного інфоресурсу “Вступнику”, що є складовою вебсайту КНТЕУ, а також у вигляді видання друкованих і оприлюднення електронних “Інформаційних пакетів” (<https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/17d54a1d61ab9ac840e110412c428860.pdf>). Сильною стороною ОП є належно забезпечене врахування базових компетентностей, необхідних для опанування освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Слабкою стороною ОП є відсутність у ЗВО правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Оскільки держава визнає цей вид освіти і заохочує до його здобуття, КНТЕУ варто розробити відповідний внутрішній (локальний) нормативно-правовий акт, який визначить чіткі, зрозумілі й доступні правила і процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Взявши до уваги сильну сторону й позитивну практику, наявність слабкої сторони – недоліку, несуттєвість якого засвідчує відсутність запиту на неформальну освіту з боку здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОП, – експертна група дійшла висновку, що освітня програма “Інженерія програмного забезпечення” відповідає рівню В за Критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти було встановлено, що методи та форми навчання, які використовуються викладачами на ОП, досягають вказаних в освітній програмі програмних результатів. Поряд з традиційними методами та формами навчання широко застосовуються тренінги та майстер-класи від практиків викладачів(роботодавців). Свідченням студентоцентрованого підходу та позитивною практикою є можливість отримання та перевірки завдань для здобувачів вищої освіти дистанційно. Студенти мають свій акаунт як на платформі MOODLE, так в MS Office365 для можливості співпраці із викладачами. Активно використовуються компоненти MS Office365, а саме Microsoft Teams для організації командної роботи студентів. Також в КНТЕУ встановлена система АІБС УДФ/Бібліотека, яка інтегрована в особистий кабінет здобувача вищої освіти. Форми та методи навчання і викладання в КНТЕУ переважно сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Крім того, вони у цілому узгоджуються із студентоцентрованим підходом та принципами академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО обрав для себе декілька форм інформування здобувачів вищої освіти, а саме: силабуси (<https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=25162&uk> ; <https://knute.edu.ua/file/MzU4Mw==/eaaccc59ccb963365b04b2a2de553341.html>); усне повідомлення викладачем; система дистанційної освіти; друковані матеріали (комплекси інформаційно-методичного супроводу вивчення кожної освітньої компоненти; навчальні посібники; методичні рекомендації до проведення практичних занять та виконання самостійної роботи тощо). Під час акредитаційної експертизи було з'ясовано, що у ЗВО доступ до сайту дистанційної освіти є у кожного студента (у кожного є свій логін та пароль) (<http://ldn.knute.edu.ua/>). За допомогою електронного кабінету на сайті здобувач має змогу отримати інформацію про освітній процес, розклад занять, а також отримати консультацію викладача. Отже, здобувачам вищої освіти своєчасно та належним чином надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання у межах навчальних дисциплін ОП

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки магістерська ОП є освітньо-професійною, то в ній відсутні окремі освітні компоненти, що акцентують увагу на науковій складовій підготовки. Проте в цілях програми акцентовано увагу і на наукову, і на інноваційну складову підготовки фахівців. Більшість викладачів програми проводять дослідження у контексті навчальних дисциплін, які викладають на ОП. Це засвідчує перелік їх публікацій на авторських сторінках у системі Google Scholar. Студенти долучаються до процесу досліджень під час виконання дипломних робіт. До того ж часу окремі здобувачі вищої освіти за ОП брали участь у науково-практичних конференціях, У КНТЕУ у цілому забезпечує поєднання цілей програми та процесу викладання і навчання за ОП із науковими дослідженнями

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Магістерська освітня програма функціонує другий рік. На зустрічі із академічним персоналом була висловлена готовність оновити освітню програму не тільки при наступному наборі студентів на ОП у 2020-2021 н.р, але і при затвердженні стандарту вищої освіти. Безпосередньо механізм розроблення та реалізації освітніх програм КНТЕУ відпрацьований, що підтверджується відповідним положенням ЗВО (<https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/40dce347264011745069c48cb1f56353.pdf>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Значною мірою інтернаціоналізація діяльності на ОП пов'язана із глобалізацією наукових досліджень, які здійснюють НПП в контексті своїх навчальних дисциплін. Зокрема, гарант та деякі інші НПП програми мають публікації у журналах, які індексуються у авторитетних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science. За додатково наданою інформацією очевидним є те, що студенти та викладачі також беруть участь у міжнародних конференціях поза межами ЗВО. У програмах міжнародної академічної мобільності НПП та студенти за ОП участі не брали. Тому процес інтернаціоналізації на цій ОП має потребу у активному подальшому розвитку.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Використання платформ: MOODLE, компонентів MS Office365 та персональних кабінетів здобувачів вищої освіти, допомагають ефективно координувати освітні бізнес-процеси. Наявність силабусів як форми інформування здобувачів вищої освіти про зміст та правила навчання і викладання. В рамках системи управління якістю в КНТЕУ використовується технологічний підхід до організації та контролю навчання, який сприяє зручному та комфортному освітньому середовищу. Присутність науково-дослідної складової у викладанні та навчанні за ОП. Наявність у членів групи забезпечення публікацій у виданнях, які включені до авторитетних міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Відсутність участі викладачів та студентів ОП у виконанні держбюджетних та міжнародних наукових проектів. Рекомендовано підвищити конкурентоспроможність дослідницьких груп на здобуття грантів на конкурсах. Доцільно покращити передумови для участі НПП та студентів у програмах міжнародної академічної мобільності

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за під критеріями 4.1 та 4.2. До того ж, враховуючи певну узгодженість за під критеріями 4.3, 4.4 та 4.5, загальний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзду до КНТЕУ експертна група встановила, що контрольні заходи та критерії їх оцінювання регулюються положеннями про організацію освітнього процесу, про оцінювання результатів навчання студентів і аспірантів, визначаються стандартом вищої освіти КНТЕУ другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 121 “Інженерія програмного забезпечення”, освітньою програмою, навчальним планом, висвітлюються у силабусах навчальних дисциплін тощо. Аналіз означених документів експертною групою підтвердив їх належність і достатність у контексті підкритерію 5.1. Здобувачі вищої освіти під час інтерв'ювання запевнили і на конкретних прикладах переконали експертну групу у чіткості й зрозумілості для них змісту, форм, методів поточних (модульних) і підсумкових контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання, обґрунтували їх доступність, продемонстрували завчасне оприлюднення у “особистих електронних кабінетах” (<https://knute.edu.ua/student-office#/>), середовищі MS Office 365, обговорення на перших заняттях навчальних дисциплін. На думку експертної групи, означене також може певною мірою забезпечувати валідність контрольних заходів. Разом з тим, на зустрічі магістранти поінформували, що за час навчання на ОП їм особисто не доводилося зустрічатися з використанням невалідних методів контролю. Під час інтерв'ювання гаранта ОП з'ясовано, що питанню валідності поточних і підсумкових контрольних заходів приділяється увага на засіданнях кафедри та особисто гарантом ОП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно зі стандартом вищої освіти КНТЕУ другого рівня вищої освіти спеціальності 121 “Інженерія програмного забезпечення”, який затверджено і введений в дію наказом ректора КНТЕУ від 05.07.2018 №2028, атестація здобувачів здійснюється у формі захисту випускної кваліфікаційної роботи, який відбувається прилюдно на засіданні Екзаменаційної комісії. Аналіз ОП, навчального плану, розділу 4 Положення про випускню кваліфікаційну роботу, наказів КНТЕУ від 29.10.2019 №3653, від 07.11.2019 №4183 та ін. документів дає підстави стверджувати, що форма атестації здобувачів, яка вперше відбудеться у грудні 2019 р., відповідатиме стандартам вищої освіти КНТЕУ.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів визначені Положенням про оцінювання результатів навчання студентів і аспірантів КНТЕУ. Зміст правил проведення заліку розкриває розділ 2 означеного документу; наприклад, у пункті 2.7 чітко й зрозуміло викладено поняття, підстави, форму, умови складання екзамену. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти з'ясовано, що правила проведення контрольних заходів для них є зрозумілими, чіткими, доступними та завчасно відомими (інформація на початку семестру розміщується у електронних “особистих кабінетах” студентів, середовищі MS Office 365, обговорюється на перших заняттях дисциплін). Магістранти позитивно оцінили об'єктивність екзаменаторів, продемонстрували поінформованість щодо процедур оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, зазначили про відсутність випадків конфліктних ситуацій. Під час зустрічей з керівництвом і менеджментом КНТЕУ, представниками допоміжних структурних підрозділів встановлено, що ЗВО проводить систематичне таємне опитування студентів, а для здобувачів наявні і доступні процедури апеляції результатів контрольних заходів відповідно до Положення <https://knute.edu.ua/file/MTc=/3466fa631e3b5edc234f0efaa2f5e8ac.pdf>. Як приклад було наведено і підтверджено випадок повторного складання іспиту у 2019 р. за ініціативою здобувача, який навчається на ОП.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

У КНТЕУ наявне належне нормативне підґрунтя для політики й процедур дотримання академічної доброчесності – Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами освіти. Означений документ визначає дієві та зрозумілі процедури забезпечення (розділи 3–4), контролю (розділи 5, 8), реагування на порушення академічної доброчесності і притягнення до відповідальності (розділи 6-7). Послідовне дотримання академічної доброчесності забезпечується в тому числі дією Положення про випускні кваліфікаційну роботу (п. 1.7, 1.8, 3.3, п. 6 додатку А), Етичного кодексу здобувачів вищої освіти КНТЕУ (розділ IV). В університеті також створена Комісія з питань етики та академічної доброчесності. З результатів проведених зустрічей з фокус-групами випливає, що ЗВО приділяє достатньої уваги забезпеченню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу. Під час інтерв'ювання представників допоміжних структурних підрозділів встановлено, що посадова особа ІОЦ ГЦІТ КНТЕУ забезпечує перевірку на академічний плагіат курсових і кваліфікаційних робіт, з 2016 р. інституційний репозитарій КНТЕУ наповнюється дипломними роботами студентів; за інформацією директора ІОЦ ГЦІТ КНТЕУ підрозділ наразі здійснює перевірку на наявність текстових збігів у випускних кваліфікаційних роботах здобувачів, які навчаються на ОП “Інженерія програмного забезпечення”. Для цього застосовується ПЗ “UNICHECK”. Здобувачі під час зустрічі також повідомили про проходження ними у цей час обов'язкової антиплагіатної перевірки випускних кваліфікаційних робіт, продемонстрували достатню обізнаність щодо норм і процедур забезпечення академічної доброчесності у освітньому процесі, розповіли про приділення уваги академічній доброчесності з боку викладачів під час освітнього процесу. Експертною

групою не виявлено випадків і фактів порушення правил академдоброчесності здобувачами, які навчаються на ОП. Проте за результатами зустрічі з керівництвом і менеджментом КНТЕУ стало відомо про зафіксовані два випадки порушення академічної доброчесності з боку студентів інших спеціальностей, тож у ЗВО є практика належного реагування на такі факти. Аналіз наявних обставин дає підстави стверджувати про серйозне і відповідальне ставлення до питання дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу. Це підтверджується також численними заходами ЗВО: тематичні зустрічі декана з першокурсниками, розгляд питання на старостатах, залучення до проектів (наприклад, USAID), круглі столи (<https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=28050&uk>), відкриті дискусії (<http://ntsadtamv.knteu.kiev.ua/aktyvisty-naukovoho-tovarystva-studentiv-aspirantiv-doktorantiv-ta-molodykh-vchenykh-vzialy-uchast-u-vidkrytii-diskusii-akademichna-dobrochesnist-i-plahiat-cui-prodest/>) та ін.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Сильну сторону ОП в контексті Критерію 5 формує університетська нормативна база КНТЕУ, яка регламентує і забезпечує чіткість та зрозумілість контрольних заходів, їх форм, критеріїв оцінювання, правил проведення. Разом з тим, експертна група окремо відзначає позитивну практику впровадження і використання учасниками освітнього процесу КНТЕУ “особистих електронних кабінетів” <https://knute.edu.ua/student-office#/>. Цей сервіс дозволяє ЗВО забезпечити доступність для учасників освітнього процесу в т.ч. змісту, правил і результатів контрольних заходів, що є позитивною практикою у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Хоч у КНТЕУ і наявна практика проведення таємних опитувань здобувачів вищої освіти після екзаменаційних сесій, проте чіткі правила забезпечення об’єктивності екзаменаторів де-факто відсутні. Тому експертна група рекомендує ЗВО розробити внутрішній (локальний) нормативно-правовий акт, який регламентуватиме чіткі, зрозумілі, доступні правила й процедури забезпечення об’єктивності екзаменаторів (на кшталт, проведення анонімного оцінювання робіт, залучення зовнішніх екзаменаторів тощо).

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Враховуючи і високо оцінюючи сильну сторону ОП, а також наявність єдиного недоліку, який, зважаючи на позитивні відгуки здобувачів вищої освіти про об’єктивність екзаменаторів, які навчаються на програмі, слід вважати несуттєвим, експертна група дійшла висновку, що ОПП “Інженерія програмного забезпечення” за Критерієм 5 відповідає рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз кадрового складу у цілому засвідчив високий рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на цій ОП. Це, зокрема, відповідність спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення», а також іншим спеціальностям (за профілем конкретних дисциплін). Це підтверджують наявні дипломи про вищу освіту, дипломи про наукові ступені, а також атестати про вчене звання. Крім того, аналіз експертною комісією авторських сторінок науково-педагогічних працівників у певних наукометричних базах та пошукових системах також засвідчив відповідність досліджень більшості викладачів формату тих дисциплін, які вони забезпечують на ОП. При цьому були виявлені і менші відповідності дослідницької компоненти НПП по такій дисципліні як «Технологія розробки мобільних додатків», однак ця освітня компонента відноситься до вибіркової і здобувачі ще не обирали її. Узгодженістю із академічною кваліфікацією викладачів програми є і високі або достатні професійні активності науково-педагогічних працівників. До цього часу професійна кваліфікація (досвід професійної діяльності у відповідній сфері) переважної частини викладацького складу програми є недостатньою. Тому досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання переважно забезпечують викладачі лише із належною академічною кваліфікацією

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників формується у відповідності до затвердженого наказом № 3808 від 06.11.2019 р. «Про введення в дію рішення вченої ради КНТЕУ про затвердження Положення про порядок конкурсного відбору науково-педагогічних працівників КНТЕУ (нова редакція)». Положення на сайті КНТЕУ (<https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/ab3e6025e157e4306b199d61e47f312c.pdf>). У ньому зазначено чіткі підходи та етапи конкурсного добору викладачів. Приклад публікації оголошення з сайту університету (<https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=34327&uk>), у оголошенні зазначені певні кваліфікаційні вимоги та дисципліни які має викладати претендент, а також перелік документів, що вимагаються від осіб, які бажають брати участь у конкурсі, та граничні терміни подання документів. Аналіз засвідчив, що процедури конкурсного добору викладачів у цілому є прозорими, однак дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів переважно за рахунок їх відповідності академічній кваліфікації за дисциплінами ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Для здобувачів за ОП періодично організовуються зустрічі із представниками роботодавців, про що періодично повідомляється на сайті КНТЕУ (<https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=9213&uk>). У зустрічах беруть участь представники підприємства (<https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=7795&uk>). Частково вони також залучалися до організації процесу формування змісту ОП, що підтвердилось на зустрічі із експертною групою роботодавці. Також представником ГО «КіберКовчег» позитивно була сприйнята пропозиція експертної групи щодо членства в ГО колективу кафедри програмної інженерії та кібербезпеки в заміні індивідуального членства. Також представник ТОВ «Проком» зацікавилася пропозицією стажування у виробничих умовах деяких викладачів за ОП на взаємовигідних договірних засадах. Хоч на кафедрі і працюють представники роботодавців (доц. Чубаєвський В.І. та доц. Демедюк С.В.), проте вони не залучені до аудиторної роботи на ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Більшість викладачів програми не має попереднього практичного досвіду роботи за дисциплінами, які викладає на ОП. Крім того, ніхто з них нині не працює за зовнішнім сумісництвом чи цивільно-правовими договорами у практичному середовищі. Хоч на кафедрі і працюють представники роботодавців (доц. Чубаєвський В.І. та доц. Демедюк С.В.), проте вони не залучені до аудиторної роботи на ОП. На зустрічі із експертною групою багато представників роботодавців засвідчили, що і надалі будуть підтримувати ОП, проводячи тренінги та майстер-класи як в університеті, так і на своїх територіях.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

КНТЕУ сприяє професійному розвитку викладачів як через співпрацю із іншими організаціями, так і шляхом стажування в ІТ-компаніях. Усі викладачі програми мають свідоцтва про підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років. Науково-педагогічні працівники пройшли таке підвищення кваліфікації у інших закладах вищої освіти (Нововведень «Наука-Освіта-Розвиток» Варшава, Віденський університет (Австрія), Національний авіаційний університет, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, та ін.) та в ІТ-компаніях (Microsoft Україна, ЦСН ТОВ «ПРОКОМ», Google, IBM, ТОВ «Бі Джі Ес К»). На зустрічі із академічним персоналом було з'ясовано, що викладачі мають також і систему професійного розвитку через власні програми університету, а підвищення кваліфікації також сприяло їх науковому співробітництву. В університеті діє «Школа педагогічної майстерності», де можна також підвищити свою академічну кваліфікацію. Під час зустрічі також було з'ясовано, що професійний розвиток викладачів часто розглядають як академічну чи професійну активність. Науково-педагогічні працівники відзначили, що їм хотілось би мати більше можливостей та часу для власного наукового та кваліфікаційного розвитку.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті діє система рейтингування науково-педагогічних працівників, викладачів академії поки не існує. Процедура проведення рейтингування регламентується відповідним положенням (<https://knute.edu.ua/file/MjIxNw==/25a75f1551992d22ccea8152c31d5ce6.pdf>) Результати рейтингу науково-педагогічних працівників враховуються при продовженні трудових відносин, моральному та матеріальному стимулюванні, призначенні на посаду. За рейтингом прозорості університетів 2014 року від аналітичного центру CEDOS КНТЕУ входить в десятку найкращих ЗВО. Оцінка викладацької майстерності викладачів здійснюється на рівні університету шляхом проведення відкритих занять, взаємного відвідування занять викладачами, а також через анонімні опитування студентів. У випадку низького рейтингу науково-педагогічні працівники направляються в «Школу педагогічної майстерності» Також певною мірою розвиток викладацької майстерності стимулюється ЗВО через оплату відряджень викладачів на навчально-методичні семінари та науково-практичні конференції, що підтвердили НПП під час зустрічі. У цілому існуюча система матеріального стимулювання викладацької майстерності відпрацьована, проте доречно передбачити відшкодування витрат за публікації у виданнях що входять до наукометричних баз Scopus та WoS. Це дозволить зменшити ризики суб'єктивного оцінювання НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Усі викладачі програми мають відповідність за академічною кваліфікацією. В КНТЕУ створена та розвивається «Школа педагогічної майстерності». Існує практика морального та матеріального стимулювання НПП. Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Готовність роботодавців долучатися до участі у навчальному процесі за ОП на взаємовигідних умовах. Створена та дієва рейтингова система оцінювання ефективності діяльності науково-педагогічних працівників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Відсутність практичного досвіду роботи більшості НПП у контексті викладання дисциплін на ОП. Рекомендовано більш вузько визначати конкурсні вимоги до претендентів за заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників, беручи до уваги не лише належну академічну, але й професійну кваліфікацію. Запропоновано залучення професіоналів-практиків та експертів у галузі до проведення аудиторних практичних занять на умовах трудових та інших відносин. Доцільно забезпечити можливості для стажування викладачів у провідних підприємствах регіону на взаємовигідних умовах із роботодавцями.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 6.2, 6.4, 6.5 та 6.6. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 6.1, загальний підхід в оцінюванні, релевантність фактів та їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час роботи безпосередньо у КНТЕУ експертна група оглянула аудиторії, комп'ютерні класи й лабораторії, які використовуються для навчання за ОП, а саме Б-102, Б-103, Б-504 (лабораторія реалізації й тестування ПЗ), Б-505, Б-510, Б-510а, Б-514 (лабораторія кібербезпеки). Перелічені кабінети обладнані технічними засобами навчання, ПК з ПЗ, яке перелічено у відомостях про самооаналіз, а також сучасними мультимедійними пристроями, плазмовими моніторами. Крім того оглянуто аудиторії для проведення лекційних занять, кожна з яких забезпечена сучасними світлодіодними демонстраційними екранами, мікрофонами, комп'ютерами, відеосерверами. Ознайомила також з бібліотечно-інформаційним центром (Smart-бібліотека, зала нових надходжень книг і журналів, е-каталог, зала іноземних видань, коворкінг-центр "KNUTE-HUB", Cyber-простір, читальна зала, простір віртуальної реальності, Football-зона, зали методичної та наукової літератури, простір для відпочинку і студентських дискусійних платформ), конгрес-центром, деканатом факультету, залом засідань факультету та університету, спортивними залами й манежами (тренажерна зала, боксерський ринг, манежі для баскетболу, тенісу, волейболу, міні-футболу, футбольне поле зі штучним газоном, криті манежі для міні-футболу, волейболу, бадмінтону, баскетболу, настільного тенісу, секцій з легкої атлетики, черлідінгу, бойових мистецтв, гімнастики) навчально-виробничий комплекс та ін. Експертна група відзначає сучасність наявних матеріально-технічних ресурсів, їх оновлення, розвиток і активне використання учасниками освітнього процесу. Водночас, під час зустрічі з представниками допоміжних структурних підрозділів встановлено достатнє фінансове забезпечення ОП, систематичні закупівлі МТЗ, в т.ч. у 2018-2019рр. Означене визначає і підтверджує достатність існуючих матеріально-технічних ресурсів КНТЕУ для досягнення визначених ОП цілей та ПРН.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтерв'ювання фокусних груп (здобувачі вищої освіти, представниками студентського самоврядування, керівництво і менеджмент КНТЕУ, адміністративний персонал, науково-педагогічні працівники) дозволило встановити, що доступ учасників освітнього процесу до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО, необхідних для навчання і наукової діяльності в межах ОП, є безоплатним. Зокрема вільним (за посвідченням-перепусткою) є доступ до мережних ресурсів, Інтернету, перелічених у п. 1 цього розділу матеріально-технічних ресурсів і забезпечення, про що на зустрічах запевнили і на прикладах продемонстрували здобувачі вищої освіти, науково-педагогічні працівники, гарант ОП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

З результатів огляду матеріально-технічного забезпечення, спілкування з фокус-групами, та зі спостережень експертної групи під час перебування у КНТЕУ впливає, що ЗВО приділяє особливу увагу освітньому середовищу та його розвитку. Крім сучасного обладнання і оснащення приміщень для освітньої та позаосвітньої діяльності учасників ОП, університет впровадив систему управління якістю відповідно до міжнародного стандарту ISO 9001:2015 та чинного законодавства, є учасником спільноти “Життя в стилі ЕСО”, має служби психологічної допомоги, центр психологічних досліджень, охорони праці, провадиться політика соціальної підтримки, якою опікується зокрема профком студентів, та ін. Під час зустрічі здобувачі окремо підкреслювали і наголошували на студентоцентризмі в питаннях розвитку освітнього середовища у КНТЕУ, поінформували про систематичні опитування як у паперовій формі, так і за допомогою соцмереж, месенджерів, ініціатив ради студентського самоврядування, наукового товариства, старостатів, профкому. Як приклади врахування їх інтересів і потреб студенти навели останні рішення керівництва КНТЕУ: зміна розкладу занять, розташування світлодіодних екранів, врахування потреб студентів щодо меню у їдальні. З викладеного, а також з результатів огляду МТЗ, зустрічей зі стейкхолдерами та особистих вражень експертів під час перебування у ЗВО впливає висновок про безпечність освітнього середовища КНТЕУ для життя і здоров’я здобувачів вищої освіти, повну спроможність задовольнити їх потреби і інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти та представники студентського самоврядування під час інтерв’ювання поінформували експертну групу і на прикладах продемонстрували, що в КНТЕУ реалізований реальний механізм підтримки учасників ОП, ключову роль у якому відіграють здобувачі як самостійно, так і через раду студентського самоврядування у співпраці з деканатом, відділом організаційно-виховної роботи та інформаційного забезпечення КНТЕУ. Як приклад підтримки з боку ЗВО здобувачі навели турнір з кіберспорту “KNUTE Dota 2 League Season 3”, який ініційовано саме студентством і проводиться у КНТЕУ вже вчетверте. Ефективними і дієвими здобувачі назвали постійну взаємодію із керівництвом факультету та кафедри задля отримання освітньої, організаційної, консультативної, соціальної підтримки (у ЗВО відсутня практика призначення наставників академічних груп магістратури). Окремо слід відзначити наявність і роботу штатного практичного психолога. Під час зустрічі експертна група поцікавилася у студентів, на скільки легко можна отримати, наприклад, довідку про навчання; здобувачі відповіли, що процедура є зручною: залишаєш запис-заявку в деканаті, наступного дня забираєш довідку. Також поінформували, що інформування з освітніх та позаосвітніх питань здійснюється за допомогою MS’365, вебсайту КНТЕУ, спільнот у соцмережах, месенджерів, плазмових і світлодіодних екранів, розташованих у коридорах і на території університету, у центрі розвитку кар’єри, а також на старостатах, “ярмарках вакансій” тощо. Окремо необхідно відзначити підтримку здобувачів з боку кафедри, що забезпечується, зокрема, організацією і проведенням численних інформаційних, виховних, консультаційних, освітніх заходів, в т.ч. за участю роботодавців (<https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=9213&uk>). Інтерв’ювання студентів показало, що вони цілком задоволені увагою і підтримкою, яку вони отримують у КНТЕУ. Таким чином, експертна група дійшла висновку про забезпечення повною мірою консультативної,

соціальної, освітньої, організаційної підтримки здобувачів вищої освіти за ОП з боку КНТЕУ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час огляду матеріально-технічної бази КНТЕУ експертна група переконалася у наявності належних умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. Їх опис подано у відомості про самоаналіз, який відповідає дійсності. На цей час студенти з особливими освітніми потребами на ОП не навчаються. Та за умови їх вступу ЗВО спроможний надати їм якісну освітню послугу. Разом з тим слід зазначити, що під час бесіди здобувачі переконливо запевнили, що у КНТЕУ студенти з особливими освітніми потребами отримують належну організаційну, консультативну, соціальну, освітню підтримку і з боку студентства, і з боку профкому. Для забезпечення особливих потреб у ЗВО функціонують сучасний медичний пункт, оздоровча база, центр правового захисту, бази відпочинку у Херсонській обл., відділ навчально-виховної роботи тощо. Підсумовуючи і враховуючи загальне враження від візиту до ЗВО, експертна група дійшла висновку, що КНТЕУ спроможний забезпечити особам з особливими освітніми потребами додаткову постійну чи тимчасову підтримку в освітньому процесі задля забезпечення права на освіту, сприяння розвитку особистості, поліпшення стану здоров'я та якості життя.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

З результатів аналізу відомостей про самоаналіз та отриманої під час виїзної експертизи інформації випливає, що у КНТЕУ відсутній окремий документ, який визначає процедури вирішення конфліктних ситуацій. Разом з тим, наявна і доступна для всіх учасників освітнього процесу нормативна база ЗВО <https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=8344> в сукупності окреслює політику і процедури врегулювання конфліктів. Крім того, під час інтерв'ювання здобувачів, які навчаються на ОП, з'ясовано, що конфліктів чи повідомлень про них з боку студентів не було, а у випадку їх виникнення вони звертатимуться до заступника декана, психолога, ради студентського самоврядування, профкому. Разом з тим, під час зустрічі з представниками допоміжних підрозділів було окреслено діючий у КНТЕУ порядок врегулювання конфліктних ситуацій: 1) створюється комісія з представників відділу організаційно-виховної роботи, деканату, ради студентського самоврядування; 2) комісія вивчає ситуацію; 3) рада студентського самоврядування приймає рішення. Експертна група, спираючись у т.ч. на відгуки студентів, наявну практику врегулювання конфліктних ситуацій вважає достатньою, а процедуру чіткою, зрозумілою, доступною.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Сильною стороною ОПП “Інженерія програмного забезпечення” є взірцеве освітнє середовище, створене у КНТЕУ, належне матеріальне-технічне забезпечення, що є достатніми у контексті цілей та програмних результатів навчання освітньої програми. Створені, сучасно обладнані та облаштовані навчальні аудиторії, Smart-бібліотека, зала іноземних видань, KNUTE-HUB, коворкінг, зона віртуальної реальності, Cyber-простір, читальна зала, Football-зона, зали методичної та наукової літератури, простір для відпочинку і студентських дискусійних платформ, конгрес-центр, тренажерна зала, боксерський ринг, манежі для баскетболу, тенісу, волейболу, міні-футболу, футбольне поле, криті манежі для міні-футболу, волейболу, бадмінтону, баскетболу, настільного тенісу, секцій з легкої атлетики, черлідінгу, бойових мистецтв, гімнастики, навчально-виробничий комплекс та ін. створюють сприятливе середовище для освітньої та позаосвітньої діяльності. КНТЕУ приділяє належну увагу інтересам і потребам учасників освітнього процесу. Особливо це стосується освітньої та позаосвітньої діяльності: створено сучасний коворкінг-центр “KNUTE Hub” <https://mon.gov.ua/ua/news/u-knteu-vidkrili-suchasnij-kovorking-dlya-studentiv-ta-vikladachiv>, <https://www.youtube.com/watch?v=zYv4k-A4Fvg&feature=youtu.be> і “Smart-бібліотеку” <https://www.youtube.com/watch?v=Ku2YaLalPcc>, вільні зони для освітньої й позаосвітньої діяльності на території кампусу університету. ЗВО забезпечує безоплатний доступ здобувачів вищої освіти і викладачів до наявної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької, наукової діяльності в межах освітньої програми

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Враховуючи повну відповідність підкритеріям 7.1–7.6 та відсутність недоліків, ОПП “Інженерія програмного забезпечення” обґрунтовано відповідає Критерію 7 за рівнем А.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальні політики та процедури університету щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм зафіксовані у Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм КНТЕУ першого та другого рівнів освіти (затвердженого 07.05.2018 р.).
(<https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/40dce347264011745069c48cb1f56353.pdf>). Зокрема, положення містить розділ 3 «Порядок моніторингу та удосконалення освітніх програм в процесі їх реалізації». Оновлення освітніх програм КНТЕУ переглядаються регулярно, але не рідше одного разу на 3 роки з метою удосконалення або модернізації ОП можна вносити необхідні зміни чи доповнення протягом цього терміну. А моніторинг освітніх програм має здійснюватися щорічно. На ОП «Інженерія програмного забезпечення» зміни чи доповнення протягом першого терміну навчання за програмою поки не вносилися. Моніторинг ОП проводиться щороку вкінці навчального року, крайній моніторинг влітку 2019 року. Таким чином визначені у положенні періодичність та процедури оновлення освітніх програм не порушуються

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Отримання зворотного зв'язку від студентів у межах ОП «Інженерія програмного забезпечення» за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» відбувається шляхом проведення періодичних студентських опитувань через Центр управління якістю (<https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/2d3a5fccabd3d870acc5aaac36626e04.pdf>) та впливають на зміст та організацію навчання. За результатами інтерв'ювання адміністративного персоналу ЗВО та лідерів студентського самоврядування стало відомо, що здобувачі вищої освіти залучені до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти через членство представників студентського самоврядування у вчених радах КНТЕУ. Це дає їм змогу надавати та обговорювати пропозиції щодо організації та поліпшення якості навчального процесу, що передбачено і у положенні про студентське самоврядування в КНТЕУ
(<https://knute.edu.ua/file/MTc=/9395d626cb4a2f0192de4996cb688c45.pdf>)

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Протягом навчання за ОП здобувачі вищої освіти періодично беруть участь у зустрічах із представниками роботодавців. Про це періодично повідомляється на сайті ЗВО. У зустрічах беруть участь представники ІТ-підприємств (<https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=7795&uk>). За результатами інтерв'ювання стало зрозуміло, що роботодавці активно залучаються до процесу перегляду освітньої програми. Також представники роботодавців залучаються і до рецензування освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення».

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП акредитується вперше, і випускників ще немає. Проте в КНТЕУ функціонує асоціація випускників. В рамках діяльності асоціації випускники КНТЕУ підтримують ініціативи університету, проводять зустрічі зі студентами, беруть участь в організації проходження практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Керівник відділу працевлаштування повідомив, що постійно проводиться робота із врахування та оцінки кар'єрного шляху випускників університету. Процес збору інформації для перегляду та оновлення ОП планується здійснювати, у тому числі, і через систему анонімного анкетування випускників

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідні процедури передбачені у Положення про організацію освітнього процесу студентів (затвердженого 16.09.2019 р.) та Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти КНТЕУ (затвердженого 29.12.2018 р.). Вчасність реагування внутрішньої системи забезпечення якості на виявлені недоліки в освітній програмі, згідно із визначеними у положенні термінами і процедурами, поки не порушена на ОП. Між тим часті зміни вимог ринку праці для фахівців цієї ОП та зустріч експертної комісії із роботодавцями та студентами засвідчили доцільність підвищення періодичності виявлення та реагування на недоліки у змісті навчання за програмою та процесі освітньої діяльності. Результати крайнього анкетування заплановано розглянути на Вченій Раді університету 30 січня 2020 року (<https://knute.edu.ua/file/MjIwNw==/23f1427339a47d68499375af9f505027.pdf>). До того ж, результати анкетування студентів у 2018-2019 н.р., було враховано при організації освітнього процесу студентів університету при перегляді графіку організації навчального процесу (збільшено тривалість перерв для переходу між корпусами).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Попередніх акредитаційних експертиз за цією ОП не проводилось, але при формуванні програми гарант та академічний персонал користувалась пропозиціями проекту стандарту вищої освіти за другим (магістерським) рівнем спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» (2017 р.), а також висновками та рекомендаціями експертів за спорідненими ОП факультету.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно з інформацією, наданою адміністративним та науково-педагогічним персоналом, в КНТЕУ діє Система управління якістю КНТЕУ, гармонійною складовою якої є система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Також КНТЕУ сертифіковано на відповідність вимогам міжнародного стандарту ISO 9001:2015 (<https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=1362&uk>). Відповідно до вимог міжнародного стандарту ISO 9001:2015, було розроблено відповідний пакет документів СУЯ КНТЕУ – Настанову з якості, Політику в сфері якості, документовані процедури. Унікальною особливістю стала розробка внутрішніх стандартів вищої освіти КНТЕУ за всіма спеціальностями та спеціалізаціями першого, другого, третього рівнів вищої освіти відповідно до Національної рамки кваліфікацій. Розроблені стандарти використовуються для визначення та оцінювання якості змісту та результатів освітньої діяльності університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Функціонуюча система із забезпечення якості освітньої діяльності КНТЕУ, існування чітких процедур щодо оновлення освітньої програми. Також КНТЕУ сертифіковано на відповідність вимогам міжнародного стандарту ISO 9001:2015 (<https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=1362&uk>). Відповідно до вимог міжнародного стандарту ISO 9001:2015, було розроблено відповідний пакет документів СУЯ КНТЕУ – Настанову з якості, Політику в сфері якості, документовані процедури. Унікальною особливістю стала розробка внутрішніх стандартів вищої освіти КНТЕУ за всіма спеціальностями та спеціалізаціями першого, другого, третього рівнів вищої освіти

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Враховуючи узагальнений підхід в оцінюванні, релевантність фактів та їх контекст, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 8 за рівнем А

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Легкодоступність внутрішніх (локальних) нормативно-правових актів, що діють у КНТЕУ та регулюють обов'язки учасників освітнього процесу, забезпечується шляхом їх розміщенням у зручній формі з відкритим доступом на офіційному вебсайті ЗВО: у розділах “Довідник студента” <https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=1086&uk> , “Організація освітнього процесу” <https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=7330&uk> , “Діючі положення” <https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=8344> , “Корисна інформація” <https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=24457&uk> , “Співробітнику” <https://knute.edu.ua/> та ін. З результатів аналізу основних документів та інтерв'ювання фокус-груп (здобувачі вищої освіти, представники студентського самоврядування і наукового товариства, науково-педагогічні працівники) випливає висновок про наявність у повній мірі визначених правил і процедур, які регламентують права й обов'язки учасників освітнього процесу, вони є зрозумілими, чітким, доступними. Оскільки легкодоступність документів ЗВО забезпечується за допомогою їх опублікуванням у інтернеті, експертна група проаналізувала і окремо відзначає наявність Правил розміщення інформації на офіційному сайті КНТЕУ, затверджених наказом ректора КНТЕУ від 20.08.2019 №2239. Їх належне дотримання і виконання досягається в т.ч. розподілом відповідальності між посадовими особами ЗВО згідно з означеним документом.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО створені належні умови та реалізовано механізм оприлюднення проєктів ОП та отримання пропозицій зацікавлених осіб. По-перше, означене забезпечується відповідними сервісами офіційного вебсайту КНТЕУ: <https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=34850&uk> , <https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=34351&uk> . По-друге, як стало відомо під час інтерв'ювання роботодавців, вони особисто були залучені до розроблення та беруть участь в удосконаленні ОП, для чого проводяться міні-співбесіди, консультації, опитування, рецензування тощо. Роботодавці також підкреслили, що їх пропозиції були враховані, на підтвердження чого навели приклади. Експертна група окремо відзначає позитивні відгуки про ОП та кооперацію з гарантом ОП і колективом кафедри з питань освітнього процесу, а також створену дружню атмосферу співпраці.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма, її опис, зміст, цілі, очікувані результати тощо, належно оприлюднені <https://knute.edu.ua/file/MzU4Mw==/eaaccc59ccb963365b04b2a2de553341.html> . Означене також реалізовано у різних формах представлення інформації: як окремим документом <https://knute.edu.ua/file/MzU4Mw==/4e0a19fc3474010164ec5012cae459da.pdf>, так і як складова друкованих і електронних “Інформаційних пакетів” <https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/f88e8ccb4111246a401d931e48fa1141.pdf> , які є доступними і здобувачам (“Студенту”->“ Інформаційні пакети ЄКТС” <https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=23419&uk>), і потенційним абітурієнтам (“Вступнику” <https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=25336>), і іншим стейкхолдерам. Точність та достовірність інформації про ОП забезпечується формою її оприлюднення: сканкопія оригіналу документа з усіма його реквізитами. Окремо експертна група відзначає наявність у вільному доступі силабусів освітніх компонентів ОП <https://knute.edu.ua/file/MzU4Mw==/eaaccc59ccb963365b04b2a2de553341.html> . Отже, КНТЕУ належним чином оприлюднює інформацію про освітню програму.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Сильною стороною освітньої програми є наявність у КНТЕУ чітких, зрозумілих правил і процедур, що регулюють права й обов’язки всіх учасників освітнього процесу, а також дієвих правил, процедур та позитивної практики забезпечення їх легкодоступності для стейкхолдерів, належного оприлюднення задля досягнення високого рівня прозорості й публічності. Також у ЗВО наявна практика оприлюднення проєктів ОП та створено систему надання пропозицій і/або зауважень до них зацікавленими сторонами. Позитивною практикою експертна група також вважає підготовку й видання друкованих та опублікування у інтернеті електронних “Інформаційних пакетів”, що забезпечує оприлюднення повної і достовірної інформації про освітню програму

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Зважаючи на наведені сильні сторони, позитивні практики та відсутність істотних недоліків, експертна комісія дійшла висновку, що ОПП “Інженерія програмного забезпечення” обґрунтовано відповідає Критерію 9 за рівнем А

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень А
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Іларіонов О.Є.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Доренський О.П.

(Гомбалевська П.А.)