

Назва ЗВО /наукової установи	Київський національний торговельно-економічний університет
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0120-72
Вид і назва освітньої програми	Інженерія програмного забезпечення
Шифр та назва спеціальності	121 Інженерія програмного забезпечення
Шифр та назва галузі знань	12 Інформаційні технології
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Криворучко Олена Володимирівна
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	Винницька Марта
Дата заповнення	06.11.2019

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

### Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

**I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).
4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.
<b>II. Під час візиту до ЗВО експерт має:</b>
5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: - навчальних аудиторій, лабораторій тощо; - бібліотеки, її фондів; - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

## РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	<p>Не розкрито у достатній мірі, якими є особливості ОП.</p> <p>Не усі посилання на web-ресурс подано у активному режимі.</p> <p>Не надано достатньої інформації щодо врахування галузі та регіонального контексту при формулюванні цілей і програмних результатів навчання ОП.</p> <p>Таблиці подано коректно.</p>	<p>Під час зустрічі із здобувачами з'ясувати, як враховано інтереси стейкхолдерів.</p> <p>Уточнити механізм перегляду цілей і програмних результатів для забезпечення конкурентоспроможності здобувачів на ринку праці.</p> <p>Під час особистої зустрічі поцікавитися, як було враховано оптимальний комплекс компонентів ОП, що допомогло запобігти ризикам виникнення недоліків у ОП, враховуючи досвід аналогічних вітчизняних і міжнародних програм.</p> <p>Пересвідчитися, чи відповідає освітня програма Стандарту вищої освіти.</p>
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	<p>Посилання на web-ресурс відсутні, або не активні.</p>	<p>Пересвідчитися у наявності активних посилань.</p> <p>Уточнити, у безпосередній бесіді із здобувачами, наскільки оптимальною є пропозиція вибору навчальних дисциплін щодо урахування потреб здобувача у формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Уточнити відповідність НП освітній</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		програмі у частині вибірових дисциплін.
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	Інформацію надано коректно, та потребує експертної оцінки. Посилання на web-ресурс надано коректно.	Ознайомитися з Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність. Пересвідчитися у зручності доступу до нормативно-правової бази організації навчального процесу, що регулює правила визнання результатів навчання в Університеті.
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	Надано не активні посилання на web-ресурс щодо змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання.	Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо з'ясувати у здобувачів, яким є рівень задоволеності методами навчання і викладання відповідно до результатів опитування. При особистій зустрічі із здобувачами пересвідчитися у зручності доступу до дистанційного навчання, де висвітлена вся інформація щодо цілей, змісту, та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. Ознайомитися з виданням, у якому представлені результати наукових досліджень (доповіді, монографії, наукові статті), які проводять педагогічні працівники і здобувачі.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>Пересвідчитися, при особистій зустрічі із здобувачами, про діяльність Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених, яке функціонує у межах Університету.</p> <p>Ознайомитися з досвідом співпраці у рамках угод щодо інтернаціоналізації ВЗО з міжнародними програмами та проектами Еразмус Мундус та Еразмус+.</p>
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b></p>	<p>Інформацію надано не у повному обсязі, та потребує уточнення відповідності посилань на он-лайн ресурс.</p> <p>Не достатньо розкрито питання регулювання процедури проведення контрольних заходів. Посилання не активні.</p> <p>Не наведено прикладів повторного проходження контрольних заходів.</p>	<p>Уточнити, при особистій зустрічі із здобувачами, щодо зручності організаційно-методичних заходів щодо перевірки та оцінювання знань.</p> <p>Пересвідчитися у вільному доступі здобувачів до нормативних документів щодо форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання навчання у вузі.</p> <p>Ознайомитися із документами ЗВО, які регулюють процедуру проведення контрольних заходів.</p> <p>Пересвідчитися у наявності застосування правил повторного проходження контрольних заходів на практиці.</p> <p>Уточнити, якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	<p>Питання відбору викладачів ОП потребує більш детального ознайомлення.</p> <p>Некоректно надано інформацію щодо конкретних прикладів залучення професіоналів-практиків до аудиторних занять ОП. Посилання надано некоректно.</p> <p>Інформацію щодо сприяння професійного розвитку викладачів надано коректно, та потребує уточнень відповідних посилань на web-ресурс.</p>	<p>З'ясувати причини не активної форми посилань на он-лайн ресурси.</p> <p>Ознайомитися з залученням роботодавців до організації освітнього процесу, зокрема на базі платформи «Майстерня професійного зростання».</p> <p>Пересвідчитися у коректних посиланнях на інформацію про план проведення лекцій видатними вченими на провідними фахівцями-практиками (і якими саме).</p> <p>З'ясувати, при особистій зустрічі з викладачами, про досвід конкретних прикладів стимулювання розвитку викладацької майстерності.</p>
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	<p>Інформацію подано коректно.</p> <p>Посилання на web-ресурс не активні.</p>	<p>Переконатися, при особистій зустрічі із здобувачами, у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної консультативної та соціальної підтримки з боку ЗВО.</p> <p>Ознайомитися під час виїзної комісії з процедурою і практикою врегулювання конфліктних ситуацій учасників освітнього процесу.</p> <p>Поцікавитися, якими нормативними актами регулюються питання етики та академічної доброчесності.</p>

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	Інформацію подано не коректно – посилання на web-ресурс не активні.	З'ясувати причину не активних посилань на web-ресурс. При особистій зустрічі із здобувачами, з'ясувати механізм їхнього залучення до процесу періодичного перегляду ОП а інших процедур забезпечення її якості. Наскільки позиція здобувачів береться до уваги при перегляді ОП.
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Інформацію подано не у повному обсязі. Не всі надані посилання на web-ресурси відкриваються коректно.	—
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	—
<b>Критерій 11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформацію подано коректно та у повному обсязі.	—
<b>СКАРГИ</b>	—	—
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>	—	—
<b>Інше (в разі потреби)</b>	—	—