

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

### Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0117-72
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Київський національний торговельно-економічний університет
ID ОП у ЄДЕБО	1566117
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Інженерія програмного забезпечення, другий (магістерський), 12 Інформаційні технології, 121 Інженерія програмного забезпечення
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/65309ada30da36220e10b92db0964d49.pdf">https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/65309ada30da36220e10b92db0964d49.pdf</a>
Посилання на звіт експертної групи	

### Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	12 Інформаційні технології
Дата засідання	17.12.2019р.
№ протоколу	7
Доповідач	Турбал Юрій Васильович

## **1. Призначення висновку**

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

**2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<x>відсутні

### 3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	В	Освітня програма«Інженерія програмного забезпечення» має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. До формування освітньої програми було залучено стейкхолдерів.Під час формування ОП був проаналізований та врахований зміст низки вітчизняних та іноземних програм, однак не здійснювалосявивчення рекомендацій міжнародної асоціації обчислювальної техніки (АСМ) з підготовки магістрів.	В	
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	В	Зміст освітньої програми має чітку структуру;вибір та послідовність вивчення обов'язкових компонент освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють	В	

		<p>досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Всі програмні результати навчання, передбачені в стандарті вищої освіти навчального закладу забезпечуються освітніми компонентами обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонент (у кредитах ЄКТС) відбиває фактичне навантаження здобувачів. Освітні компоненти у цілому відповідають спеціальності. Однак потребує вдосконалення вибіркова частина освітньої програми: існуюча модель вибору дисциплін за блоками не дозволяє в повній мірі сформувати індивідуальну навчальну траєкторію. Структурно-логічна схема не достатньо чітко показує і обґрунтовує взаємозв'язок та порядок вивчення деяких освітніх компонент .</p>		
<p><b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти та враховують специфіку освітньої програми.</p> <p>У розділах 2, 5 Положення про</p>	В	

		<p>порядок реалізації права на академічну мобільність у КНТЕУ, яке у зручній і прийнятній формі розміщене на веб-сайті університету, визначені чіткі, зрозумілі, доступні правила й процедури визнання результатів навчання, здобутих у вітчизняних і закордонних ЗВО.</p> <p>Практика і правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, відсутні.</p>		
<p><b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	В	<p>Методи та форми навчання, які використовуються на ОП, дозволяють досягти вказаних в освітній програмі програмних результатів. Поряд з традиційним методами та формами навчання широко застосовуються тренінги та майстер-класи від практиків викладачів(роботодавців).</p> <p>Позитивною практикою є можливість отримання та перевірки завдань для здобувачів вищої освіти дистанційно: студенти мають свої акаунти як на платформі MOODLE, так і в MSOffice365 для можливості співпраці із викладачами.Здобувачам вищої освіти своєчасно та належним чином надається необхідна інформація щодо цілей, змісту</p>	В	

		та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання у межах навчальних дисциплін ОП, зокрема, за допомогою сайту дистанційної освіти. В межах ОП забезпечується поєднання процесу викладання і навчання за ОП з науковими дослідженнями. Однак потребує вдосконалення процес інтернаціоналізації, зокрема, участь студентів у програмах академічної мобільності.		
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Контрольні заходи та критерії їх оцінювання регулюються положеннями про організацію освітнього процесу, про оцінювання результатів навчання студентів і аспірантів, висвітлюються у силабусах навчальних дисциплін та зазначені у освітній програмі та навчальному плані. Значна увага приділяється питанню валідності поточних і підсумкових контрольних заходів . У КНТЕУ наявне належне нормативне підґрунтя для політики й процедур дотримання академічної доброчесності – Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами освіти.Послідовне дотримання академічної	В	

		<p>добросовісності забезпечується в тому числі дією Положення про випускні кваліфікаційну роботу, Етичного кодексу здобувачів вищої освіти КНТЕУ . В університеті також створена Комісія з питань етики та академічної доброчесності. Забезпечується перевірка на академічний плагіат курсових і кваліфікаційних робіт на основі “UNICHECK”</p>		
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	В	<p>Аналіз кадрового складу у цілому засвідчив високий рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на цій ОП. При цьому досвід професійної діяльності у відповідній сфері переважної частини викладацького складу програми є недостатнім. Процедури конкурсного добору викладачів у цілому є прозорими, однак дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів переважно за рахунок їх відповідності академічній кваліфікації за дисциплінами ОП. Для здобувачів за ОП періодично організовуються зустрічі із представниками роботодавців, представники роботодавців також працюють на кафедрі. Однак більшість викладачів програми не має</p>	В	



		<p>попереднього практичного досвіду роботи за дисциплінами, які викладає на ОП.КНТЕУ сприяє професійному розвитку викладачів як через співпрацю із іншими організаціями, так і шляхом стажування в ІТ-компаніях. В університеті діє «Школа педагогічної майстерності», де можна також підвищити свою академічну кваліфікацію. В університеті діє система рейтингування науково-педагогічних працівників. Результати рейтингу науково-педагогічних працівників враховуються при продовженні трудових відносин, моральному та матеріальному стимулюванні, призначенні на посаду. За рейтингом прозорості університетів 2014 року від аналітичного центру CEDOS КНТЕУ входить в десятку найкращих ЗВО.</p>		
<p><b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	А	<p>ЗВО приділяє особливої уваги освітньому середовищу та його розвитку. Крім сучасного обладнання і оснащення приміщень для освітньої та позаосвітньої діяльності учасників ОП, університет впровадив систему управління якістю відповідно до міжнародного стандарту ISO 9001:2015 та чинного законодавства, є учасником спільноти “Життя в стилі ECO”,</p>	А	

		<p>має служби психологічної допомоги, центр психологічних досліджень, охорони праці, провадиться політика соціальної підтримки, якою опікується зокрема профком студентів, та ін. У ЗВО наявні сучасні матеріально-технічні ресурси, необхідні для досягнення визначених ОП цілей та ПРН. Встановлено достатнє фінансове забезпечення ОП, систематичні закупівлі МТЗ, в т.ч. у 2018-2019рр, їх оновлення, розвиток і активне використання учасниками освітнього процесу. Бібліотечно- інформаційний центр, зокрема, включає Smart-бібліотеку, е- каталог, коворкінг-центр “KNUTE-HUB”, Cyber-простір, простір віртуальної реальності, Football-зону, простір для відпочинку і студентських дискусійних платформ та різноманітні зали. Доступ учасників освітнього процесу до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО, необхідних для навчання і наукової діяльності в межах ОП, є безоплатним. Наявні належні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.</p>		
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	А	Функціонуюча система із забезпечення якості освітньої діяльності КНТЕУ, існування чітких процедур щодо оновлення освітньої програми. Також	А	

		<p>КНТЕУ сертифіковано на відповідність вимогам міжнародного стандарту ISO 9001:2015 Відповідно до вимог міжнародного стандарту ISO 9001:2015, було розроблено відповідний пакет документів СУЯ КНТЕУ – Настанову з якості, Політику в сфері якості, документовані процедури.</p> <p>Унікальною особливістю стала розробка внутрішніх стандартів вищої освіти КНТЕУ за всіма спеціальностями та спеціалізаціями першого, другого, третього рівнів вищої освіти</p>		
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	А	<p>У КНТЕУ наявні чіткі, зрозумілі правила і процедури, що регулюють права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу, а також дієві правила, процедур та практики забезпечення їх легкодоступності для стейкхолдерів, належного оприлюднення задля досягнення високого рівня прозорості й публічності. Позитивною практикою є підготовка та видання друкованих та опублікування у інтернеті електронних “Інформаційних пакетів”, що забезпечує оприлюднення повної і достовірної інформації про освітню програму</p>	А	

#### **4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.*

<p>Освітня програма відповідає критеріям акредитації. Наявні зауваження не носять системного характеру. Освітня програма відповідає потребам усіх стейкхолдерів. Освітній процес відбувається у повному обсязі згідно законодавства щодо вищої освіти. Разом з тим, потребує вдосконалення процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії в межах ОП; необхідно розробити практику і правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті; потребує вдосконалення процес інтернаціоналізації, зокрема, широка участь студентів у програмах академічної мобільності; Слід звернути увагу на необхідність подальшого підвищення кваліфікації викладачів шляхом їх участі у реалізації практичних проєктів, в тому числі міжнародних.</p>
--

## 5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<x>акредитацію ОП

Голова ГЕР

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Удовик', is placed over a faint, light blue rectangular stamp.

І.М. Удовик