

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

Назва ЗВО /наукової установи	Державний вищий навчальний заклад "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди"
Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви	A-19-0053-73-від 05.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)
Шифр та назва спеціальності	014 Середня освіта
Шифр та назва галузі знань	01 Освіта/Педагогіка
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	первинна
Гарант освітньої програми (ПП)	Шапран Юрій Петрович
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Юрків М.Л.
Дата заповнення	06.11.2019

Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

Стандартна частина
<i>З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми</i>
<p>1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);

- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

5. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформація коректна ¹ , але потребує уточнення та з'ясування відповідності. Посилання на Стратегічний план розвитку ЗВО Концепцію розвитку відсутнє . Відсутні підтверджуючі документи про реальне залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП, при врахуванні вітчизняних та іноземних практик.	1) пересвідчитись відповідності цілей ОП місії та стратегії ЗВО; 2) пересвідчитись у достовірності поданої інформації , а саме з'ясувати під час виїзної акредитації як залучені стейкхолдери здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) цієї процедури. Переконатись, що представники здобувачів вищої освіти входять до проектної групи з розробки ОП; 3) ознайомитись з тим, які вітчизняні та іноземні ОП враховувались при розробці даної ОП і яким чином їх зміст було враховано.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів. Відповідь на питання щодо можливості здобувачем побудови індивідуальної освітньої траєкторії потребує уточнення.	1) переконатися у наявності внутрішніх документів, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів 2) переконатись у наявності регульованого механізму побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм;

¹ Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		3) з'ясувати яким чином здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти про що зазначено ЗВО в описі.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>Інформація коректна, відповідає змісту, але потребує уточнення. Лінки посилання на зазначені документи не коректні, оскільки передбачають пошук необхідного документа серед усіх інших документів, розміщених на офіційному сайті ЗВО.</p> <p>Відсутні посилання (лінки) на документи, що регулюють порядок визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, в неформальній освіті.</p>	<p>Переконатись у достовірності викладеної інформації.</p> <p>З'ясувати чи існує на даній ОП практика визнання результатів навчання, отриманих в результаті неформальної освіти. Під час індивідуальних бесід зі здобувачами з'ясувати, чи доступним є цей механізм для учасників освітнього процесу.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Інформація коректна, але потребує уточнення.</p> <p>Не надано відповіді на питання: чи проводяться опитування та яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань?</p> <p>Відсутні посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.</p> <p>Інформація щодо поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП потребує уточнення.</p> <p>Інформація щодо оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових</p>	<p>1) ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання;</p> <p>2) переконатися під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;</p> <p>3) з'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами чи проводяться опитування для з'ясування рівня задоволеності методами навчання та викладання. Якщо проводяться то ознайомитись з результатами такого опитування;</p> <p>4) з'ясувати особливості поєднання навчання та дослідження за даною ОП:</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	досягнень і сучасних практик потребує уточнення.	- ознайомитися з елементами досліджень які використовуються у освітній діяльності за ОП?
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Відсутнє посилання на веб-сторінку сайту, де оприлюднюються форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти. Відсутній опис процедури оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, а також практики застосування цих процедур на даній ОП. Відсутні підтверджуючі дані про проведення моніторингу обізнаності здобувачів освіти з процедурами проведення контрольних заходів. Відсутній опис прикладів застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів на даній ОП. Інформація про забезпечення академічної доброчесності потребує уточнення.	1) з'ясувати яким чином і у які строки інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до здобувачів освіти; 2) під час виїзної акредитації переконатися у наявності механізму моніторингу обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів. Ознайомитися з практикою застосування такого механізму на даній ОП; 3) ознайомитися з практикою вирішення конфліктних ситуацій та механізмом оскарження процедури проведення контрольних заходів на даній ОП; 4) переконатись, що існують технічні можливості перевірки результатів наукової та академічної роботи здобувачів на плагіат.
Критерій 6. Людські ресурси	Інформація по критерію коректна, але потребує деяких уточнень. Відсутні підтверджуючі документи (факти), які можуть підтверджувати реальне залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання професійного розвитку викладачів та	1) під час виїзної акредитації ознайомитися з підтверджуючими документами, провести індивідуальні бесіди та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. 2) Ознайомитися з процедурою добору кадрів та яким чином в цій процедурі враховується рівень професіоналізму викладачів ознайомитися з системою професійного розвитку викладачів та документами які

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	<p>стимулює розвиток викладацької майстерності.</p> <p>Відсутні дані у табл. 2 щодо зведеної інформації викладачів за ОПП .</p>	<p>регулюють це питання в ЗВО. З'ясувати які заходи вживає ЗВО для підвищення фаховості викладачів та яким чином відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів;</p> <p>3) Ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладає, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію;</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>Інформація відповідає змісту критерію та викладена коректно.</p> <p>Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання визначені цим критерієм.</p>	<p>1) ознайомитися з відомостями, що мають міститися в таблиці 4;</p> <p>2) переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання;</p> <p>3) переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; чи існує та дієвий спосіб психологічної підтримки студентів;</p> <p>4) ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), із тим, яким чином забезпечується доступність політики та процедур врегулювання для учасників освітнього процесу</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Посилання на документи в описі критерію відображаються некоректно, інформація потребує деяких уточнень. Відсутні посилання на приклади (документи), які би могли підтвердити інформацію про співпрацю з роботодавцями щодо перегляду ОП.	<p>1) ознайомитися з результатами опитування здобувачів вищої освіти, що навчають за даною ОП та яким чином вони впливають на забезпечення якості освіти; ознайомитися з механізмом перегляду ОП.</p> <p>2) З'ясувати чи було враховано пропозиції здобувачів, роботодавців під час перегляду ОП та яким чином.</p> <p>3) ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО. Ознайомитися з методологією формування бази випускників, траєкторії їх працевлаштування та кар'єрного зростання.</p> <p>4) ознайомитися з процедурою опитувань та аудиту учасників академічної спільноти щодо вдосконалення внутрішньої системи якості освіти.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту освітньої програми технічно коректне	
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	-
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація коректна	-

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
СКАРГИ	-	--
Загальні зауваження попередніх експертиз	За посиланням https://phdpu.edu.ua/ (розміщені більшість документів, на які посилається ЗВО під час заповнення форми самооцінювання-	--
Інше (в разі потреби)	-	