



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

РІШЕННЯ про акредитацію освітньої програми

23 грудня 2019 р.

м. Київ

Протокол № 17

Заклад вищої освіти
(відокремлений структурний
підрозділ закладу вищої
освіти)

**Державний вищий навчальний заклад
«Переяслав-Хмельницький державний
педагогічний університет імені
Григорія Сковороди»**

Матеріали акредитаційної
справи

A-19-0053-73

ID освітньої програми у Єдиній
державній електронній базі з
питань освіти

23142

Назва освітньої програми

**Середня освіта (Біологія та здоров'я
людини)**

Спеціальність, спеціалізація (за
наявності)

014 Середня освіта

Рівень вищої освіти

другий (магістерський)

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство), ознайомившись із відомостями про самооцінювання ЗВО, звітом експертної групи та експертним висновком галузевої експертної ради, погоджується, що освітня програма відповідає таким рівням відповідності: «В» – критерії 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, «Е» – критерії 1, 2.

На підставі розглянутих документів та згідно з пунктами 2–4 розділу III Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, на засіданні Національного агентства

УХВАЛИЛИ:

1. Акредитувати освітню програму умовно (відкладено).
2. Звернути увагу гаранта освітньої програми та адміністрації ЗВО на Рішення Національного агентства від 27 листопада 2019 (<https://naqa.gov.ua/wp->

<content/uploads/2019/11/РішенняМовнийЗакон.pdf>) стосовно гуманітарної складової згаданої ОП та формування відповідної політики ЗВО, а також на Рекомендації Національного агентства щодо запровадження внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти (<https://naqa.gov.ua/2019/07/01/рекомендації-національного-агентств/>).

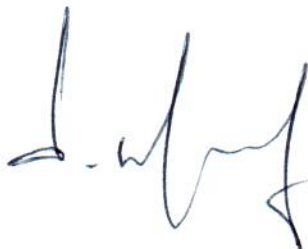
3. Рекомендувати гаранту освітньої програми та адміністрації ЗВО до наступної акредитації врахувати зауваження та пропозиції зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (звіт експертної групи і експертний висновок галузевої експертної ради), зокрема:

3.1. Узгодити мету представленої ОП з кваліфікацією та загальною назвою ОП в частині «Середня освіта» (у профілі ОП немає відповідної кваліфікації (вчитель біології та основ здоров'я). Вимагає уточнення формулювання інтегральної компетентності відповідно до заявленої мети ОП. Варто відобразити в ОП регіональний контекст підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти, заявлений у Концепції розвитку ЗВО.

3.2. Зміст програми повною мірою не відповідає заявленій спеціальності і галузі знань. В ОП та навчальному плані бракує дисциплін, які забезпечують реалізацію мети програми і надання кваліфікації для здійснення професійної діяльності в умовах закладів загальної середньої освіти. Не передбачена практика в закладах середньої освіти. Не виділено відповідні кредити на виконання магістерської роботи.

3.3. Порушено принципи вільного вибору студента: кількість кредитів ЄКТС для дисциплін вільного вибору не відповідає чинному законодавству і становить 13,3 %.

Голова



Сергій КВІТ