

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0053-73
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди"
ID ОП у ЄДЕБО	23142
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) другий (магістерський) рівень, галузь знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальністю 014 Середня освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/1cmvyO7Hgx2HHgZghGhIhbEdTpicZ88Op/view

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	канд. с.-г. наук, старш. наук. співоб сектору Коротка Ірина Григорівна
Члени експертної групи	канд. біол. наук, доцент кафедри Копійка Віра Вікторівна, здобувач вищої освіти Тимчій Аліна Анатоліївна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	25–27.11.19
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://drive.google.com/file/d/1PzN-CFyivxMbHJQqMLKrkWKFQRnfhcXE/view
Дата надходження звіту до Національного агентства	06.11.2019
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☐ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Підстави для прийняття рішення про відмову акредитації відсутні, оскільки: відомості, подані у документах достовірні, робота експертної групи під час виїзду проходила згідно погодженого плану, представники ЗВО не створювали перешкод для роботи експертної групи; достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється немає.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма є актуальною та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. Вона узгоджується із місією та стратегією розвитку ЗВО. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що в цілому існує достатня відповідність якісному рівню організації таких освітніх процесів: проектування цілей ОП; розробка структури та змісту ОП; формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Таким чином, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недовіками, що не є суттєвими (рівень В).

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Цілі ОП сформульовані у відповідності до місії, стратегії освітньої діяльності ЗВО. Інтерес стейкхолдерів враховується при доповненні та оновленні даної ОП. В ОП значна увага приділена практичній складовій. Також важливе місце при реалізації ОП посідає набуття здобувачами соціальних навичок. Оновлення та доповнення складових ОП відбувається систематично. Доступність до ОП та визнання результатів навчання регламентуються низкою положень і представлені на офіційному веб-сайті ЗВО. Процедури вступу є чіткими, зрозумілими, що підтверджено в ході бесіди із здобувачами та на веб-сайті приймальної комісії ЗВО. Сприятливі умови для можливого переведення здобувачів із однієї ОП на іншу. Періодичне оновлення та вдосконалення ОП та дисциплін, що забезпечують дану ОП. Використання ІТ-платформ Moodle та UA-Бюджет, які допомагають ефективно координувати освітні процеси. Присутність науково-дослідної складової у викладанні та навчанні за ОП. Наявність чіткої системи рейтингування викладачів, яка включає в себе такі показники як викладацька, наукова діяльність, професійне зростання та підвищення викладацької майстерності, яка задовольняє потреби всіх учасників освітнього процесу. Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. ЗВО має власну добре розвинену інфраструктуру (їдальня, спортивна зала, стадіон, бібліотеки, гуртожитки) для задоволення освітніх потреб здобувачів вищої освіти. Психологічна служба допомагає у створенні сприятливого клімату у колективі. Санітарно-технічний стан усіх приміщень, навчально-лабораторних аудиторій відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації. Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Є часткова невідповідність законодавству обсягу вивчення вибірових компонент у навчальному плані. Потребує вдосконалення співвідношення вибіркового компоненту до загального обсягу ОП. Визначити можливості для започаткування практики академічної мобільності здобувачів вищої освіти в контексті цієї ОП. Доцільно додатково ознайомитися із кращими практиками визнання результатів навчання у інших ЗВО. Активізувати роботу з міжнародної діяльності та влиття до міжнародної наукової спільноти. Доцільно покращити передумови для участі НПП та здобувачів вищої освіти у програмах міжнародної академічної мобільності. Впровадження дієвих технологічних процедур для перевірки наукових робіт та кваліфікаційних праць на унікальність. Доцільним є впровадження практики підписання НПП та здобувачами вищої освіти декларацій про академічну доброчесність. Рекомендовано залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення аудиторних практичних занять на умовах трудових та інших відносин. Доречно розробити ефективну власну програму підвищення кваліфікації викладачів та педагогічної майстерності. Удосконалити інфраструктуру з метою врахування потреб здобувачів з особливими освітніми потребами. Поліпшити матеріально-технічне забезпечення лабораторій за даною ОП. Рекомендовано залучити роботодавців до оновлення та доповнення ОП. Доцільно розміщувати на сайті для обговорення зі стейкхолдерами проекти ОП із запропонованими змінами від робочої групи. Після громадського обговорення проекту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП сформовані чітко, відповідають місії та стратегії ЗВО, які викладені в Концепції розвитку ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» на 2016-2020 рр. (<https://phdpu.edu.ua/images/Publiczna%20informacia/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%83-%D1%82%D1%83%202020%20%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf>). Відповідно до Концепції розвитку університету, цілі даної ОП узгоджуються з місією та стратегією ЗВО у плані формування цілісної системи підготовки освітянських кадрів Київської області та сусідніх регіонів, яка узгоджується з суспільними потребами, створення ефективного механізму внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності, організації наукових досліджень, спрямованих на вивчення актуальних природничих проблем української держави та столичного регіону.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

При розробці ОП були враховані пропозиції та думки стейкхолдерів (роботодавці, здобувачі, академічна спільнота) хоча представники здобувачів вищої освіти, роботодавці не входять до проектної групи за наказом із розробки ОП. Інтерв'ю здобувачів та роботодавців засвідчило факт їх залучення до процесу формулювання цілей і ПРН ОП. На основі пропозицій, що надійшли до гаранта ОП переглянута та затверджено на засіданні вченої ради ДВНЗ "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди" 31 серпня 2018 року (протокол №1). Під час виїзду група експертів ознайомилась з рецензіями на дану ОП від працівників Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка, школа І-ІІІ ступенів № 9 Оболонського району м. Київ, Інституту ботаніки імені М. Г. Холодного НАН України.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі та програмні результати навчання враховують підготовку магістрів, які здатні брати активну участь у реалізації теоретичної та практичної складової спеціальності 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) та бути конкурентоспроможними на ринку праці. Унікальність даної ОП полягає у природно-красназнавчому аспекті підготовки здобувачів, а саме у можливості проведення практичної складової у навколишньому середовищі. Під час спілкування з гарантом ОП наведено порівняння даної ОП із подібними вітчизняними котрі реалізуються в Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка, Полтавському національному педагогічному університеті імені В. Г. Короленка, Житомирському державному університеті імені Івана Франка. Крім того враховано досвід і закордонних навчальних закладів Varna university of management (Болгарія) та Masarykova univerzita (Чехія).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Затверджений стандарт вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) відсутній. Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікації для 8 кваліфікаційного рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Цілі ОП сформульовані у відповідності до місії, стратегії освітньої діяльності ДВНЗ "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди", відображають регіональний контекст та базуються на аналізі аналогічних вітчизняних програм та досвіді іноземних закладів. Реальна співпраця з роботодавцями, які зацікавлені у участі у формуванні якісної освітньої програми. Інтерес стейкхолдерів враховується при доповненні та оновленні даної ОП. Періодичні анкетування здобувачів вищої освіти з метою виявлення їх рівня задоволеності освітнім процесом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Пропозиції щодо удосконалення даної ОП: відобразити роботу стейкхолдерів, котрі залучені до процесу розробки та оновлення ОП.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 1.1, 1.3 та 1.4. Варто зазначити, що враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 1.2, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

За чинним законодавством щодо загального обсягу освітньо-професійної програми (90 кредитів ЄКТС), ОП повністю відповідає встановленим вимогам. При цьому у відомостях про самооцінювання обсяг часу, який відведений на вивчення дисциплін самостійного вибору здобувачами вищої освіти становить 18 кредитів (що становить 20 % від загального обсягу). До блоку дисциплін самостійного вибору включені дисципліни за вибором закладу (6 кредитів), а час відведений на практику не враховано (9 кредитів). В 2019 році до навчального плану були внесені зміни, і обсяг часу, відведений на вивчення дисциплін самостійного вибору здобувачами вищої освіти, збільшено до 21 кредиту, до якого також включені дисципліни за вибором закладу і не врахована практика. Під час інтерв'ю із гарантом ОП та науково-педагогічним персоналом було з'ясовано, що включення до навчально плану дисциплін за вибором закладу сприяє отриманню здобувачами компетентностей необхідних для професійної діяльності.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП достатньо структурована. Вона містить 13 обов'язкових і 6 вибіркових дисциплін, які об'єднані у 2 блоки (цикл загальної та цикл професійної підготовки) та передбачають набуття здобувачем компетентностей, що відповідають Національній рамці кваліфікацій. Така ж кількість і назви компонентів у навчальному плані. Обов'язкові компоненти також включають дисципліни самостійного вибору ЗВО. Матриця відповідностей засвідчує повне забезпечення обов'язковими компонентами ОП програмних результатів навчання. У навчальному плані вивчення дисциплін передбачене протягом трьох семестрів. Освітні компоненти взаємопов'язані, підпорядковані певній логіці навчання і викладання. Обов'язкові освітні компоненти забезпечують досягнення програмних результатів навчання, що реалістично охоплені змістом освітньо-професійної програми. У цілому вибір та послідовність вивчення обов'язкових компонентів освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз змісту програми свідчить про загальну відповідність предметній області визначеної спеціальності. Освітні компоненти у цілому відповідають спеціальності 014 «Середня освіта. Біологія та здоров'я людини» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Усі програмні результати навчання забезпечуються освітніми компонентами, які включені до обов'язкової складової програми. Варто відмітити, що дисципліни «Охорона праці в галузі» та дисципліна «Цивільний захист» включені до циклу І. Цикл загальної підготовки (а) Нормативна частина) на основі врахування інтересів стейкхолдерів та сучасного розвитку галузі.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти на другому (магістерському) рівні регламентується Положенням про порядок вивчення вибіркових дисциплін освітніх програм підготовки здобувачів вищої освіти у ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» (https://drive.google.com/file/d/1f4geZCvjYHYGiGPBYIHqzpKD3Ngxtv_R/view). Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти підтверджена інформація щодо процедури вибору дисциплін, котра передбачає проведення зборів, ознайомлення із переліком дисциплін та написанням письмових заяв. У 2018 році при розрахунку відсотку вибіркових дисциплін, ЗВО враховував лише кредити освітньої складової (69 кредитів) та із включенням дисциплін за вибором закладу до числа вибіркових (18 кредитів ЄКТС). Відповідно до змін внесених під час перегляду ОП кількість кредитів вибіркових дисциплін збільшено до 21 кредиту ЄКТС. До числа вибіркових освітніх компонентів не враховуються практики (9 кредитів ЄКТС). Це свідчить про недостатні умови на ОП для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана ОП передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти котра включає навчальну та науково-дослідну практику і педагогічну практику у ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/1JWBkQ1wdD6q-VKP75qgIFaYi15GursZ8/view>). Опитування фокус-груп продемонструвало важливість компетентностей, отриманих під час практик, для подальшої професійної діяльності здобувачів вищої освіти. Як бази для проходження практики використовуються наукові та навчальні заклади, що підтверджується угодами про співпрацю з науковими установами та навчальними закладами, договором про створення навчально-науково-виробничого комплексу.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

В ОП у розділі «Загальні компетентності» знайшли відображення соціальні навички, що відповідають заявленим цілям освітньої програми. ОП передбачає опанування здобувачем соціальних навичок: комунікабельність, креативність, лідерські якості, здатність організувати свою освітню діяльність та вміння дотримуватись дедлайнів, прагнення самовдосконалення та самореалізації. Формування даних соціальних навичок відбувається під час вивчення переважної більшості освітніх компонентів, котрі відповідають цілям даної ОП. Важливість оволодіння наведеними соціальними навичками підтверджено думкою роботодавців, НПП та здобувачів вищої освіти.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

При розробці ОП враховано перелік і назви педагогічних професій згідно Національного класифікатора професій, оскільки професійний стандарт педагогічних спеціальностей відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньо-професійної програми підготовки здобувачів вищої освіти на другому (магістерському) рівні вищої освіти становить 90 кредитів ЄКТС. Розподіл навчального часу визначається Положенням про організацію освітнього процесу (<https://drive.google.com/file/d/1dF7XrpOSEfmRI3uvqXKerSMqopd27Bn0/view>) та становить: аудиторне навчання складає 1/3, обсяг самостійної роботи здобувачів 2/3 від загальної кількості годин теоретичного навчання з кожної дисципліни. Достатність обсягу аудиторної та самостійної роботи для здобувачів вищої освіти за більшістю освітніх компонент було підтверджено опитуванням фокус-групи здобувачів вищої освіти. Відповідність фактичного навантаження здобувачів відповідає даним навчального плану даної ОП. Таким чином, обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонент (у кредитах ЄКТС) переважно реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, і у цілому є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За даною ОП здійснюється підготовка двох здобувачів вищої освіти за дуальною формою (Дрібна Д., Патрик Я.) відповідно до «Положення про підготовку фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти» (<https://drive.google.com/file/d/1XI1HWmri1KXozPqN8wa2TrQxqABm63qa/view>). Для здійснення такої підготовки, здобувачі зверталися із заявою на ім'я ректора Університету, після отримання дозволу укладається тристоронній договір із закладом освіти та роботодавцем щодо навчання за дуальною формою. В основі навчання лежить модель поділеного тижня (кілька днів протягом тижня в університеті, інша частина – у загальноосвітній школі).

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

В ОП значна увага приділена практичній складовій, яка включає 2 види практик: навчальна та науково-дослідна, педагогічна. Це дає змогу здобувачам проведення експериментальної частини магістерського дослідження відповідно тематики. Також важливе місце при реалізації ОП посідає набуття здобувачами соціальних навичок. Систематично відбувається оновлення та доповнення складових ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Є часткова невідповідність законодавству обсягу вивчення вибірових компонент у навчальному плані. Потребує вдосконалення співвідношення вибірового компоненту до загального обсягу ОП.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 2.2, 2.3, 2.5, 2.6, 2.8 та 2.9. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 2.1 та 2.4, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 2 з недоліками (підкритерій 2.4), що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому розміщені на сайті (<https://drive.google.com/file/d/1365Zz8xxKeMBec0Br3LS11WVo2arGwWS/view>) . В ході зустрічі із представниками відділу освітнього менеджменту та профорієнтаційної діяльності встановлено, що правила прийому на навчання за ОП розміщені на офіційному веб-сайті приймальної комісії ДВНЗ "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди" є чіткими та зрозумілими. Правила вступу не містять дискримінаційних положень для потенційних вступників на навчання за цією магістерською освітньою програмою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому враховують особливості даної ОП. Зокрема, на навчання за даною ОП приймаються здобувачі за даною спеціальністю та за перехресним вступом. Зміст вступних випробувань відповідає рівню початкових компетентностей, потрібних для навчання на ОП. При прийомі на навчання на конкурсній основі здобувач має скласти вступне фахове випробування та іспит з іноземної мови. В документі «Програма вступного випробування з біології з методикою викладання» відображено перелік тем, на основі яких побудовані екзаменаційні питання, приклади тестовий завдань, список рекомендованої літератури та критерії оцінювання. Документ оприлюднено на сайті ЗВО (https://drive.google.com/file/d/1yfN6Hcw9A1nUSiK0dR3_Ds2NpFyMiCyZ/view).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО відображені у Положенні про академічну мобільність студентів. (<https://drive.google.com/file/d/1CIWEyl1sJENnk1aQxGZQvwYp-D79O9Lu/view>), яке було розглянуто Вченою радою ДВНЗ "Переяслав-Хмельницький педагогічний університет імені Г. Сковороди" (Протокол № 6 від 22.02.2016 р. В частині четвертій даного положення відображено правила визнання та перезарахування результатів навчання. Правила є достатньо зрозумілими та чіткими. Перезарахування вивчених навчальних дисциплін та ліквідація академічної різниці здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://drive.google.com/file/d/1dF7XrpOSEfmRI3uvqXKerSMqopd27Bn0/view>),

затвердженого рішенням Вченої ради від 10.03.2015 р., протокол № 7 (зі змінами від 31.08.2019 протокол № 1).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На даній ОП існує практика визнання результатів неформальної освіти, яка регулюється Положенням про організацію освітнього процесу, п. 11. Індивідуальна освітня траєкторія. Основними видами неформальної освіти ОП є: тренінги, онлайн освіта, стажування, конференції, предметні олімпіади, наукові конкурси. В ході опитувань підтверджена інформація щодо права здобувачів вищої освіти самостійно обирати форми та засоби реалізації неформальної освіти. У 2019 році студенти ОП приймали участь у II етапі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності «Біологія» (Латишова К. отримала диплом II ступеня), у II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Біологія» (Довгань Н.), VII Всеукраїнській науково-практичній конференції молодих учених, аспірантів та студентів «Основні напрями розвитку наукових досліджень молодих учених».

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Доступність до ОП та визнання результатів навчання регламентуються низкою положень і представлені на офіційному веб-сайті ЗВО. Процедури вступу є чіткими, зрозумілими, що підтверджено в ході бесіди із здобувачами та на веб-сайті приймальної комісії ЗВО. Сприятливі умови для можливого переведення здобувачів із однієї ОП на іншу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Визначити можливості для започаткування практики академічної мобільності здобувачів вищої освіти в контексті цієї ОП. Доцільно додатково ознайомитися із кращими практиками визнання результатів навчання у інших ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2, 3.3 та 3.4. Крім того, враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи навчання, які використовуються науково-педагогічними працівниками на програмі, дозволяють ефективно досягти переважної більшості програмних результатів. Це було встановлено в ході опитування НПП та здобувачів вищої освіти. Під час інтерв'ювання здобувачів встановлено, що достатній рівень академічної свободи при трактуванні та вивченні дискусійних положень або контраверсійних суджень підтримується більшістю викладачів. Студенти мають свій акаунт в системі Moodle для можливості співпраці із викладачами. Під час викладання дисциплін даної ОП, НПП використовують суб'єктно-суб'єктні відносини; для кращої реалізації освітньої діяльності впроваджуються дискусії, дослідження, проекти. Таким чином, методи та форми навчання і викладання переважно сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. А також, вони у цілому узгоджуються із принципами академічної свободи та студентоцентрованим підходом.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО діють декілька форм інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання, а саме: усне повідомлення викладачем; система дистанційної освіти; друковані матеріали (комплекси інформаційно-методичного супроводу вивчення кожної освітньої компоненти; навчальні посібники; методичні рекомендації до проведення практичних занять та виконання самостійної роботи; робочі зошити з конкретної дисципліни; комплекти документів для підготовки до заліків та іспитів тощо). Під час акредитаційної експертизи було з'ясовано, що у ЗВО доступ до системи дистанційної освіти Moodle є у кожного студента (у кожного є свій логін та пароль) (<http://do.uipa.edu.ua/login/index.php>). За допомогою електронного кабінету на сайті здобувач має змогу отримати інформацію про освітній процес, розклад занять, а також отримати консультацію викладача. Отже, здобувачам вищої освіти своєчасно та належним чином надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання у межах навчальних дисциплін ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ході реалізації ОП на II (магістерському) рівні відбувається поєднання дослідницького та освітнього компонентів, що забезпечує досягнення цілей ОП. Під час зустрічі із здобувачами та керівниками здобувачів встановлено, що специфіка навчання за даною ОП передбачає, що освітні компоненти циклу професійної підготовки вимагають від здобувача проведення спостережень, вимірювань, експериментів, аналізу та узагальнення отриманих результатів, що поєднується у дослідницьку магістерську роботу. Більшість викладачів програми проводять дослідження у контексті навчальних дисциплін, які викладають на ОП. Здобувачі вищої освіти долучаються до процесу досліджень під час виконання курсових та дипломних робіт. До того ж, окремі здобувачі вищої освіти за ОП беруть участь у науково-практичних конференціях, публікують результати своїх досліджень у збірках студентських робіт. Отже, ЗВО у цілому забезпечує поєднання цілей програми та процесу викладання і навчання за ОП із науковими дослідженнями.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін (<https://drive.google.com/file/d/1HMoUkN98fG4WgUTS1kNhM4pXuuaG1grl/view>), зміст робочих програм затверджується на термін до 5 років із обов'язковим щорічним оновленням з урахуванням розвитку науки і практики відповідної галузі. В ході зустрічі з НПП встановлено, що у 2019-2020 навчальному році дана ОП оновилася за рахунок введення до циклу загальної підготовки освітнього компоненту «Іноземна мова». Усі ОК циклу професійної підготовки оновлюються за рахунок вивчення та аналізу сучасних досліджень у галузі біології та охорони здоров'я. А саме, в зміст ОК дисципліни «Флора України» з 1 вересня 2019 р. введено тему: «Чужорідні види рослин у флорі України, їх значення і шкодочинність».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до стратегії інтернаціоналізації на 2017-2020 рр. (<https://www.phdpu.edu.ua/images/Publiczna%20informacia/Internationaliz.pdf>), здобувачі вищої освіти мають можливість приймати участь у міжнародних форумах, конференціях, проектах, програмах в яких бере участь ЗВО. В ході зустрічі із здобувачами відмічено наявність безкоштовного доступу до міжнародних наукометричних баз даних: Web of Science, Scopus та інших електронних наукових ресурсів (Project MUSE, EBSCO). В ході зустрічі з НПП встановлено, що вони беруть участь у міжнародних заходах поза межами України (Masarykova univerzita (Чехія)). Здобувачі за даною ОП мають змогу ознайомитися із здобутками співпраці кафедри медико-біологічних дисциплін і валеології з

Європейською асоціацією наук з безпеки життєдіяльності і охорони здоров'я, координаційний центр якої знаходиться в Кракові (Польща).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Періодичне оновлення та вдосконалення ОП та дисциплін, що забезпечують дану ОП. Використання ІТ-платформ Moodle та UA-Бюджет, які допомагають ефективно координувати освітні бізнес-процеси. Присутність науково-дослідної складової у викладанні та навчанні за ОП. Визначення важливості наукової підготовки фахівців у цілях ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Активізувати роботу з міжнародної діяльності та влиття до міжнародної наукової спільноти. Доцільно покращити передумови для участі НПП та здобувачів вищої освіти у програмах міжнародної академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 та 4.5. До того ж, враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальні форми контрольних заходів та система оцінювання здобувачів вищої освіти визначені у ЗВО Положенням про організацію освітнього процесу. Оцінювання знань здобувачів вищої освіти відбувається під час поточного (лабораторні, практичні, семінарські заняття; самостійна робота) та атестаційного контролю (тести в системі Moodle, державний атестаційний екзамен, захист магістерських робіт). Спількування зі здобувачами вищої освіти та науково-педагогічним персоналом засвідчило, що для більшості з них критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими, вони доносяться до здобувачів на початку викладання кожної з дисциплін, а також оприлюднені на сайті ЗВО в системі Moodle.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Атестація здобувачів відбувається шляхом складання державного атестаційного іспиту та захисту магістерської роботи. ЗВО надані витяги із засідання кафедри про затвердження тем магістерських робіт здобувачів, протоколи результатів захисту кваліфікаційних робіт 2018-2019 н.р. Спількування зі здобувачами та НПП засвідчило можливість виконання магістерських робіт з природничого та педагогічного напрямку. У останньому випадку здобувачі здатні виконувати дослідницьку частину роботи під час проходження педагогічної практики.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ході акредитаційної експертизи було з'ясовано, що доступ до системи Moodle освіти є у кожного студента (мають власний логін та пароль). За допомогою електронного кабінету на сайті здобувач має змогу отримати інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. Під час інтерв'ю здобувачів та науково-педагогічного персоналу також встановлено, що критерії та бальна оцінка, за якими проводяться контрольні заходи, чітко доводяться до відома здобувачі на початку викладання дисципліни. Загальні правила оцінювання контрольних заходів визначені у Положенні про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, яке розміщене на сайті ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/1bNmZrj9kEHVVhKLdAns58HoMNtVUyHky/view>). При

проведенні контрольних заходів використовується електронне тестування, яке проводиться одночасно в декількох аудиторіях для всіх здобувачів з даної дисципліни. Також науково-педагогічними працівниками, крім паперового журналу з успішності навчання здобувачів, додатково ведеться електронний журнал оцінювання, який заповнюється протягом 2-х днів з дати проведення заняття. Інформація з електронного журналу є доступною для здобувачів освіти. Студенти ознайомлені з процедурою оскарження результатів контрольних заходів. Функціонує скринька довіри, розташування якої студентам відоме. Інтерв'ю з адміністрацією ЗВО свідчить, що до скриньки довіри потрапляють звернення як анонімного характеру, так і з даними здобувачів. За результатами зустрічі зі здобувачами - об'єктивність викладачів під час реалізації освітньої програми їх цілком задовольняє.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО висвітлені Кодекс доброчесності студента (здобувача вищої освіти) (https://drive.google.com/file/d/19dP9hGhTMDGyguIaDQeg_gQJAXICyq7l/view) та Кодекс доброчесності працівника (https://drive.google.com/file/d/1Gt3nZf05s9LBP9_Iu_btqvRVjZTL3Q/view), Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних і навчальних роботах (https://drive.google.com/file/d/1w_epuHNiuUWEp8tbHtHzT7GT_5kUWUNr/view), Положення про магістерську роботу» (<https://drive.google.com/file/d/1TvyhrceTgflhlNpzBGXipsKxlc-7cpHB/view>), у яких наведена процедура дотримання академічної доброчесності. При проведенні зустрічей було встановлено використання спеціалізованою вченою радою офіційних програм перевірки дисертаційних робіт на плагіат; застосування на власний вибір науково-педагогічного працівника серед доступних у мережі Internet програм на перевірку плагіату власних та студентських наукових/навчальних робіт. Здобувачі обізнані з положеннями академічної доброчесності, технічну перевірку наукових робіт зазвичай проводять спільно з науковим керівником, який приймає рішення про допуск роботи до оприлюднення. Довідки про частку авторського тексту в науковій роботі до кваліфікаційних робіт не підшиваються. Випадки виявлення плагіату серед всіх учасників освітнього процесу при реалізації освітньої програми відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Існування у відкритому доступі організаційно-методичних документів щодо роз'яснення критеріїв оцінювання. Використання платформи Moodle для взаємодії здобувачів вищої освіти та ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Впровадження дієвих технологічних процедур для перевірки наукових робіт та кваліфікаційних праць на унікальність. Доцільним є впровадження практики підписання НПП та здобувачами вищої освіти декларацій про академічну доброчесність.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2 та 5.3. Крім того, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 5.4, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз кадрового складу у цілому засвідчив достатній рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на цій ОП. Це, зокрема, відповідність спеціальності 014 «Середня освіта. Біологія та здоров'я людини», а також іншим спеціальностям (за профілем конкретних дисциплін). Це підтверджують наявні дипломи про вищу освіту, дипломи про наукові ступені, а також атестати про вчене звання. Професійна кваліфікація науково-педагогічного персоналу в значною мірою дозволяє забезпечити досягнення основних цілей ОП (надання теоретичних знань та практичних умінь і навичок здобувачу другого рівня вищої освіти, створення освітнього середовища для формування загальних та фахових компетентностей, здатності до самостійної педагогічної діяльності в умовах навчальних закладів).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників до ЗВО висвітлені в Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників університету та укладання з ними договорів, розміщеному на сайті ЗВО (https://drive.google.com/file/d/1wQxIxGbflCxBIN3_Q5r4NQPeS9XGE7Ww/view). Дані правила забезпечують врахування професіоналізму викладачів та підтверджено під час роботи у фокус-групах. Наявність та впровадження рейтингування (<https://drive.google.com/file/d/1WmyOnREBFF5XAKt396HcH9aW6NOZgaZs/view>) викладачів сприяє успішній реалізації освітньої програми. Аналіз засвідчив, що процедури конкурсного добору викладачів у цілому є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів переважно за рахунок їх відповідності академічній кваліфікації за дисциплінами ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

До організації та реалізації освітнього процесу залучаються співробітники науково-дослідних установ, вищих навчальних закладів та ін. через здійснення ними рецензування ОП, науково-методичних матеріалів викладачів ЗВО, консультуванні та рецензуванні магістерських робіт здобувачів освіти, залучення до екзаменаційних комісій під час складання кваліфікаційного іспиту. Залучення потенційних роботодавців підтверджено у ході інтерв'ювання фокус-груп та ознайомлення з документацією, наданою за ініціатииви університету. Однак фактів участі представників роботодавців у реалізації освітнього процесу на постійній основі за ОП не виявлено.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

На даний час ЗВО не залучає до проведення аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків та експертів галузі. Ведеться робота із розробки механізму залучення представників роботодавців, експертів галузі та професіоналів-практиків до аудиторних занять.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький педагогічний університет» сприяє професійному розвитку викладачів через рейтингування їх діяльності, а також через розробку графіка стажувань (які проходить викладач один раз на 5 років). У ході спілкування з НПП відмічено більшу ефективність рейтингування викладачів, ніж проходження періодичних обов'язкових стажувань. Наявність чіткої та прозорої системи рейтингування повністю задовольняє потреби та інтереси самих викладачів, сприяє реальному підвищенню якості викладання (і, як наслідок, задовольняє освітні потреби здобувачів вищої освіти).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО розроблено механізм та впроваджено загальний рейтинг викладачів, який висвітлено у Положенні про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників (<https://drive.google.com/file/d/0B2vG16zGitImaTRWdExrbExlNjJXN3VDZ2hhUIR5OVJYbk8w/view>) та Положенні про рейтингове оцінювання наукової, науково-педагогічної діяльності кафедр. Завдяки чому налагоджено процедуру матеріального стимулювання НПП на рівні ЗВО за прозорими, об'єктивними та вимірюваними критеріями якості освітньої діяльності. Правила та порядок призначення матеріального заохочення висвітлені у Положенні про оплату праці, яке міститься у Додатку 1 Колективного договору ЗВО на 2017-2019 рр. (<https://phdpu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/03/Kolektyvnyj-dogovor-na-2017-2019-roky.pdf>), та Порядок професійного заохочення висвітлений у Положенні про нагородження та заохочення працівників (https://drive.google.com/file/d/11IazY1HbRV6KNf-HKB7Lqqqz9LgPX_Eb/view). Ефективність даного механізму заохочення підтверджено в ході опитувань здобувачів вищої освіти, науково-педагогічного персоналу та власне керівництва ЗВО. У певній мірі розвиток викладацької майстерності стимулюється ЗВО через оплату відряджень викладачів для участі у семінарах, тренінгах, конференціях. Також частково відшкодовуються витрати на публікації результатів наукових досліджень.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Наявність чіткої системи рейтингування викладачів, яка включає в себе такі показники як викладацька, наукова діяльність, професійне зростання та підвищення викладацької майстерності, яка задовольняє потреби всіх учасників освітнього процесу. Процедури добору викладачів є прозорими та публічними.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Рекомендовано залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення аудиторних практичних занять на умовах трудових та інших відносин. Доречно розробити ефективну власну програму підвищення кваліфікації викладачів та педагогічної майстерності.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 6.1, 6.2 і 6.6. Крім того, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 6.3 і 6.5, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6 з недоліками (підкритерій 6.4), що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група пересвідчилась у реальному використанні матеріально-технічних ресурсів, які необхідні для викладання дисциплін ОП. Фонд бібліотеки систематично поповнюється періодичними виданнями за спеціальністю, монографіями, підручниками та методичними розробками викладачів та експертів галузі. Всі бажаючі здобувачі забезпечуються гуртожитком. Під час огляду матеріально-технічної бази встановлено наявність інфраструктури (ідалень, зон відпочинку, підготовки до занять). Наявність декількох спортивного залу та інфраструктури дає можливість здобувачам задовольнити свої потреби. Площа аудиторного фонду на одного здобувача відповідає нормативним документам, не менше 35% аудиторій обладнані засобами мультимедіа. Обладнання лабораторій дозволяє здобувачам отримувати практичні навички та вміння.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі мають право на безоплатне користування бібліотеками, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами ДВНЗ “Переяслав-Хмельницький педагогічний університет імені Григорія Сковороди”. За результатами інтерв’ювання було встановлено, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми, є вільним і безкоштовним. Для реалізації освіти за даною освітньою програмою у здобувачів є доступ до електронних ресурсів. Доступ до Наукової бібліотеки є також вільним і безкоштовним. Всі НПП та здобувачі мають безкоштовний доступ до мережі Інтернет, електронних каталогів та наукометричних баз (WoS, Scopus та інші).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Зустріч із представниками студентського самоврядування та здобувачами вищої освіти на ОП засвідчила у цілому їх задоволеність освітнім середовищем. Вони звертали увагу на те, що в ЗВО сформований сприятливий морально-психологічний клімат, який не сприяє появі та поширенню складних конфліктних ситуацій. Було засвідчено, що умови навчання у цілому забезпечують можливості для задоволення потреб та інтересів здобувачів. Освітнє середовище є безпечним та задовольняє вимоги санітарних норм. Здобувачі проходять періодичні інструктажі з техніки безпеки (під час поселення в гуртожиток, перед проходженням практики, при виконанні лабораторних робіт). Під час огляду, в лабораторіях встановлено наявність інструкцій з техніки безпеки, та журнали проведення

відповідних інструктажів. За потреби є можливість отримати консультації психолога. У цілому освітнє середовище є безпечним та дозволяє задовольнити інтереси та прагнення здобувачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура університету чітка і зрозуміла для всіх учасників освітнього процесу. Прослідковується чіткий зв'язок співпраці між структурними підрозділами. Здобувачам зрозуміла процедура звернення до відповідних структурних підрозділів при виникненні ситуацій пов'язаних як з навчанням, так і в разі виникнення питань з особистого характеру. Консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти реалізована у ЗВО шляхом створення кабінету психологічної допомоги. Під час зустрічі з представником психологічної служби встановлено, що починаючи з першого курсу вступників знайомлять з можливістю отримання консультативної допомоги від психолога. Взаємостосунки здобувачів вищої освіти із ЗВО із організаційних та адміністративних питань переважно реалізуються через кураторів академічних груп, працівників кафедр і деканатів, скриньку довіри.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

На данній ОП здобувачів з особливими освітніми потребами не має. Загалом ЗВО передбачає можливість реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами (створено пандуси, психологічна допомога, консультації через різні засоби зв'язку, можливість дистанційного навчання за системою Moodle). Викладене свідчить про комплексність підходу та увагу ЗВО до створення належного середовища для підтримки людей з особливими освітніми потребами, у тому числі й на цій ОП.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На зустрічі із експертною групою представники студентського самоврядування та здобувачі вищої освіти стверджували, що випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією, не було. Але вони не змогли чітко описати порядок своїх дій у разі виникнення конфліктних ситуацій та вказували лише на те, що у цій ситуації очевидно необхідно звернутися до куратора, деканату або написати у скриньку довіри. Гарант уточнив, що уповноважена особа опрацьовує надіслані до скриньки довіри матеріали та спрямовує їх на розгляд спеціальним комісіям, які зобов'язані у відповідні строки вивчити сутність і причини конфлікту і прийняти рішення щодо його вирішення. Окрім анонімних звернень, здобувач вищої освіти має право звернутися з письмовою заявою (клопотанням) у деканат або адміністративні структурні підрозділи ЗВО. Процедура розгляду скарг, пов'язаних з корупцією відбувається згідно з Актикорупційною

програмою

(<https://phdpu.edu.ua/images/Publiczna%20informacia/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D0%94%D0%92%D0%9D%D0%97.pdf>), яка міститься на офіційній веб-сторінці ЗВО. Процедури щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів у разі конфліктних ситуацій на ОП регламентуються Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії (<https://drive.google.com/file/d/1z8JR-Je4oxV8ayVUIF-TyLIPpVVDnB9V/view>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

ЗВО має власну добре розвинену інфраструктуру (їдальня, спортивна зала, стадіон, бібліотеки, гуртожитки) для задоволення освітніх потреб здобувачів вищої освіти. Психологічна служба допомагає у створенні сприятливого клімату у колективі. Наявність дистанційного доступу до форм контролю, критеріїв оцінювання, навчального контенту та інших елементів навчання через систему Moodle. Автоматизація бібліотечних процесів та організація доступу до електронних баз даних. Санітарно-технічний стан усіх приміщень, навчально-лабораторних аудиторій відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Удосконалити інфраструктуру з метою врахування потреб здобувачів з особливими освітніми потребами. Поліпшити матеріально-технічне забезпечення лабораторій за даною ОП.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 і 7.6. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 7.5, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 7 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО оприлюднене «Положення про освітні програми» (<https://drive.google.com/file/d/0B2vG16zGitImTUJkaUhoWkJnQINqOm9rbnFnUjV5UzE3anFr/view>). У Положенні прописані етапи розроблення, моніторингу якості освітньої програми та періодичності її перегляду (не рідше 1 разу на 2 роки). Гарантом ОП надані протоколи засідання проектної/робочої групи за 2018 р. та 2019 р., на основі яких були внесені зміни до ОП (введення до циклу загальної підготовки освітнього компоненту англійська мова, оновлення змісту дисципліни)

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Моніторинг забезпечення якості реалізації ОП проводиться через опитування/анкетування здобувачів освіти, в якому присутні питання щодо якості освітнього процесу. У процесі анкетування беруть участь органи студентського самоврядування, що підтвердилося під час відповідної зустрічі.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Запрошені на зустріч роботодавці (директори шкіл м. Переяслав №4, №7, профтехучилища) ознайомлені з ОП. У даних освітніх закладах працюють випускники даного ЗВО (вчителі біології, хімії). Роботодавці спілкуються зі здобувачами вищої освіти даної ОП під час педагогічної практики на базі шкіл; відмітили досить високий рівень їх підготовки. При наявності побажань щодо підготовки здобувачів - ЗВО в особі гаранта ОП бере їх до уваги, тісно співпрацюють зі школами щодо профорієнтаційної роботи

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Випуску здобувачів за даною ОП на 2019 р. не було (первинна акредитація ОП). Проте на випусковій кафедрі, факультеті та в ЗВО існує практика відстеження працевлаштування здобувачів. Випускників, які мають успішну кар'єру за профільною освітою або у суспільстві рекламують гостям ЗВО, ними пишаються; є дані щодо посещения ЗВО такими випускниками під час святкування річниць факультетів. На факультеті функціонує відділ

працевлаштування здобувачів вищої освіти. Студенти підтвердили їх інформування через даний відділ, в тому числі через соціальні мережі, щодо вакансій за спеціальністю. Студентська рада факультету також залучена до такого інформування.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

При розробці ОП передбачена процедура перегляду та оновлення/доповнення (перегляд не рідше 1 разу на 2 роки – випуск здобувачів освіти). Під час реалізації даної ОП було надано протоколи засідань робочої групи щодо доповнення/оновлення ОП. Також для ознайомлення представлені протоколи зведених результатів опитування студентів (результати анкетування). До анкетування також залучаються органи студентського самоврядування. Деканат, гарант та група забезпечення ОП проводять моніторинг якості освітніх послуг та досить швидко адаптують їх до запитів здобувачів та роботодавців. Думку останніх систематично отримують під час проходження здобувачами практик у закладах середньої освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Попередніх акредитаційних експертиз за цією ОП не проводилось.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі з НПП чітко простежується злагоджена системна робота колективу з групи забезпечення даної ОП; є бажання (і реалізація) вчасно реагувати на запити щодо якості освіти як з боку здобувачів освіти, так і з боку роботодавців. НПП розширюють коло угод про співпрацю з науково-дослідними для можливості виконання на достойному рівні науково-дослідних робіт здобувачів, проходження практик. У Положенні про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://drive.google.com/file/d/1bNmZrj9kEHVvHKLdAns58HoMNtVUyHky/view>) зазначено політику і процедури забезпечення якості. Комплексна оцінка експертною групою освітнього середовища засвідчує наявність резервів для покращення існуючої культури якості в ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Члени робочої групи та групи забезпечення ОП є мобільними, швидко адаптуються та вносять доповнення до ОП та у процес її реалізації згідно нових освітніх практик та у досить тісній співпраці з роботодавцями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Роботодавці залучені до оновлення та доповнення ОП, проте це не зафіксовано документально (у протоколах засідання робочої групи).

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 8.1, 8.4, 8.5 і 8.6. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 8.2, 8.3 та 8.7, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес у ЗВО і на ОП. Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу визначені у Статуті закладу освіти (<https://phdpu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/03/output.output.pdf>), Колективному договорі (<https://phdpu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/03/Kolektyvnyj-dogovir-na-2017-2019-roky.pdf>), Кодексах доброчесності працівників і здобувачів вищої освіти (https://drive.google.com/file/d/19dP9hGhTMDGyguIaDQeg_gQJAXICyq7l/view, https://drive.google.com/file/d/1Gt3nZf05s9LBP9_lu_btzqvRVjZTL3Q/view). В ході інтерв'ю підтвердили інформацію щодо прав та обов'язків усіх учасників. Щорічно в університеті проводиться конференція Трудового колективу, щосеместрові зустрічі з ректором, систематичні зустрічі студентського самоврядування з представниками деканату, кураторські години.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Дана ОП була розміщена на сайті ЗВО з метою одержання зауважень та пропозицій від стейкхолдерів, після на засіданні кафедри гарантом ОП було зачитано пропозиції. Так в 2019 році ОП оновилася за рахунок введення до циклу загальної підготовки освітнього компоненту іноземна мова. Усі освітні компоненти циклу професійної підготовки оновлюються за рахунок вивчення та аналізу сучасних досліджень у галузі біології та охорони здоров'я, внесені зміни затверджені вченою радою від 21.10.19 (протокол №4).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО розміщена ОП (https://drive.google.com/file/d/1O9tGMBpy4ioR6h13BL0JnSq_tIOOCunN/view), включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти. В ході візиту гарант ОП надав новий варіант зі змінами станом на 2019-2020 навчальний рік, оновлена ОП ще не розміщена на веб-сторінці ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Вчасне розміщення інформації на веб сторінках ЗВО та кафедр університету. ЗВО має нормативну базу, котра захищає права та обов'язки кожного члена навчального процесу, систематично проводяться зустрічі з ректором, студентським самоврядуванням. Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Рекомендовано розміщувати на сайті для обговорення зі стейкхолдерами проекти ОП із запропонованими змінами від робочої групи. Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо наданих пропозицій із удосконалення освітньої програми. Після громадського обговорення проекту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 9.1 та 9.2. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 9.3, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямів досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

Рівень відповідності Критерію 10:

В и б е р и т е е л е м е н т .

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

До звіту додається:

☐ дорадчий висновок представника роботодавців

☐ окремі думки членів експертної групи

+ програма відвідування ЗВО

☐ інші документи М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

канд. с.-г. наук, старш. наук. співроб сектору Коротка І. Г.

Члени експертної групи (електронні підписи)

канд. біол. наук, доцент кафедри Копійка В. В.

здобувач вищої освіти Тимчій А. А.