ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	А-19-0026-75
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка
ID ОП у ЄДЕБО	26116
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	“Публічне управління та адміністрування” магістр 28 “Публічне управління та адміністрування” 281 “Публічне управління та адміністрування”
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/open?id=1mELBIc9Ep20lpyJqo80goQmihq2bxWE8

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Орловська Юлія Валеріївна
Члени експертної групи	Губа Марина Ігорівна, Мальонкіна Інна Сергіївна (здобувач вищої освіти)
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	27-29 листопада 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://drive.google.com/file/d/1kxiZ424SkEe3ZzASx4SufzKbB_XeCsjC/view

Дата надходження звіту до Національного агентства	04.12.2019
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Гарант освітньої програми "Публічне управління та адміністрування", керівництво ХНТУСГ імені Петра Василенка, адміністративний персонал повною мірою сприяли отриманню всієї необхідної для експертної групи інформації. Програма виїзду була завчасно погоджена. Члени експертної групи отримали всі необхідні документи щодо додаткової інформації (додаткові докази) як на етапі ознайомлення зі справою, так і під час виїзду. Необхідна додаткова інформація надавалась швидко та в повному обсязі. Під час виїзду всі пункти програми були виконані в повному обсязі. Всі заплановані зустрічі проведені у відповідності до термінів та заявлених учасників. Отримана інформація під час зустрічей використана у звіті. Недостовірних відомостей у поданих для акредитації документах не виявлено. Водночас відомості про відповідність кадрового складу спеціальності та освітнім компонентам мали завищені показники, про які експертна група довела до відома керівництво і академічний персонал та відобразила в даному звіті (Критерій 6). Підстав вважати, що освітні процес за освітньою програмою не здійснюється, немає.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Цілі та програмні результати освітньої програми “Публічне управління та адміністрування” у ХНТУСГ імені Петра Василенка формуються з урахуванням запитів ринку праці. Освітня програма має зв'язок з роботодавцями, які залучаються на постійній основі до її формування та перегляду. ОП, яка розроблена у відповідності до рекомендацій МОН України (щодо структури), за короткий період існування активно переглядалась (щодо змісту). Разом з тим в результаті переглядів дещо “розмив” предметну область та зменшив її унікальність. Є прикрі випадки забезпечення програмних результатів навчання виключно варіативними освітніми компонентами. Реалізація права здобувачів на побудову індивідуальної освітньої траєкторії не доведена ані змістом програми та навчального плану, ані процедурою вільного вибору. Переважає освітня парадигма “студент - як - об'єкт”. Доступ до освітньої програми “Публічне управління та адміністрування” за денною та заочною формами забезпечений прозорий та рівноправний, водночас є зауваження до організації конкурсного відбору. Констатуємо готовність ЗВО до розробки та впровадження процедур неформальної освіти, на що вже зараз є запит від здобувачів освіти та відповідна готовність науково-педагогічного персоналу. Недосконале формулювання програмних результатів навчання ускладнює обґрунтування раціонального вибору освітніх компонент, методів навчання та форм оцінювання. Є суттєвий нереалізований потенціал поглиблення інтернаціоналізації діяльності ЗВО по даній освітній програмі. Здобувачі беруть участь у реалізації політики академічної доброчесності шляхом власного залучення до процесів перевірки студентських наукових робіт на антиплагіат. Кадрове забезпечення освітньої програми недостатньо якісне; необхідна невідкладна робота з досягнення рівня відповідності кваліфікаційним вимогам за спеціальністю (пп. 28, 30 Ліцензійних умов). Особливо це стосується викладачів з групи забезпечення спеціальності. Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення за даною ОП є достатнім для реалізації цілей та програмних результатів навчання. ХНТУСГ забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, які потрібні для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми. В закладі вищої освіти прозорість та публічність забезпечується несистемно. Нові нормативні документи розміщуються своєчасно на сайті університету, проте не в повному обсязі (частина Положень ЗВО наявна тільки в паперовому вигляді).

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Впроваджена у ЗВО система оцінки якості освіти, в тому числі по дані освітній програмі, відбувається в межах Системи менеджменту надання освітніх послуг і наукових розробок (ISO 9001:2015), яка акредитована в DQS GmbH (сертифікат 472114QM15). Освітня програма має ефективний зв'язок з роботодавцями, який підтвердився в ході відповідних

інтерв'ю з академічним персоналом, здобувачами вищої освіти та роботодавцями. Розроблено довгострокові договори про проходження виробничої практики, що відповідають цілям програми та заявленим програмним результатам навчання. Розроблені силабуси з низки дисциплін нормативної частини та більшості з блоків варіативних дисциплін. Реалізація факультативних сертифікатних програм для розширення soft-skills, які можуть бути використані у новій процедурі вільного вибору (можна ввести до ОП у вигляді minors). ХНТУСГ є організатором низки заходів з залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу у вигляді публічних лекцій, круглих столів, конференцій, тренінгів, на постійній основі. Викладачі та адміністративний персонал ЗВО генерує і пропонує нові методи та форми навчання і викладання. Здобувачі вищої освіти та академічний персонал залучаються до участі у наукових форумах, семінарах, науково-практичних конференціях як в університеті, так і за його межами. Варто відмітити активне функціонування наукових гуртків та Студентського наукового товариства (СНТ) з власною видавничою базою (вісники СНТ випускаються двічі на рік). Позитивною практикою є популяризація принципів академічної доброчесності серед здобувачів шляхом залучення студентів у перевірці на антиплагіат власних робіт як допуск до публікації у названому віснику. Активна діяльність наукової бібліотеки в напрямку забезпечення доступу до відкритих джерел інформації та запровадження новітніх методів навчання надає підґрунтя для забезпечення якісного освітнього процесу та наукової роботи викладачів та студентів. Роботодавці є активними стейкхолдерами освітньої програми, обізнаними з основними програмними результатами навчання, відповідність яких запитам ринку праці обговорюється на зустрічах з керівництвом ХНТУСГ та з відповідною робочою групою, створеною для моніторингу та перегляду даної освітньої програми.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Цілі програми в цілому узгоджені з місією та стратегією ЗВО, але потребують більш чіткого формулювання. Налагоджена співпраця із стейкхолдерами потребує формалізації процедур врахування пропозицій в освітній програмі. Рекомендовано підсилити міжнародну академічну мобільність викладачів та здобувачів вищої освіти задля вивчення кращих практик іноземних ЗВО задля покращення освітньої програми. Можливість для здобувачів освіти на вільний вибір освітніх компонент є формальним, і не є реальним. Деякі програмні результати навчання не забезпечуються жодною з обов’язкових освітніх компонентів. Рекомендується узгодити відповідність ПРН та ОК таким чином, щоб жодний з програмних результатів навчання не забезпечувався суто варіативними освітніми компонентами. Слід удосконалити формулювання ПРН в такий спосіб, щоб вибір відповідних освітніх компонент було максимально обгрунтованим. Експертна група вважає за доцільне розробити в ЗВО окреме Положення про розробку, затвердження, перегляд та припинення дії освітніх програм. Необхідно переглянути політику та процедуру організації освітнього процесу таким чином, щоб забезпечити здобувачам вищої освіти право на побудову реальної індивідуальної освітньої траєкторії. З метою підвищення

об'єктивності оцінювання робіт вступників на освітню програму рекомендується переглянути Програму вступного випробування щодо форм оцінювання (зменшити або позбавитись кількості проблемних питань, тим більш з усною формою захисту, на користь тестовим завданням). Експертна група рекомендує розробити та затвердити нормативний документ щодо визнання результатів неформальної освіти в ХНТУСГ імені Петра Василенка. Було б також бажано розробити окреме положення стосовно політики, стандартів і процедури дотримання академічної доброчесності у ХНТУСГ із деталізацією проведення заходів на постійній основі щодо поширення принципів академічної доброчесності. Експертна група з'ясувала неповну відповідність викладачів тим дисциплінам, які викладаються та в деяких випадках - і самій спеціальності 281 (зокрема для обов'язкових освітніх компонент, що спрямовані на досягнення програмних результатів навчання). Рекомендується посилити роботу щодо набуття відповідного кваліфікаційного рівня викладачами за рахунок активізації наукової та професійної діяльності за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування". Особливо це стосується групи забезпечення, три викладача з якої мають "несуттєве відставання" від мінімально допустимої кількості результатів. Необхідно також узгодити кількість викладачів групи забезпечення з кількістю здобувачів вищої освіти та скорегувати (збільшити) групу забезпечення, або прийняти рішення щодо скорочення ліцензії. Викладачі в повній мірі не вмотивовані до професійного розвитку. Рекомендовано розробити рейтинг викладачів та процедуру використання результатів рейтингу в системі преміювання та інших видах стимулювання розвитку викладацької майстерності. Навчальні корпуси недостатньо оснащені пристосуваннями для навчання осіб з особливими освітніми потребами, рекомендується (окрім продовження практики щодо залучення зовнішніх інфраструктурних ресурсів) запланувати та реалізувати власні роботи з реконструкції сходів, облаштування зон навчання та відпочинку для цієї категорії студентів та викладачів тощо. Перелік питань для опитування здобувачів освіти недостатньо широко охоплює спектр можливих проблем, вирішення яких буде сприяти покращенню змісту ОП.Недостатньо очевидним є формалізація процесу реагування на виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми (в тому числі в результаті опитувань) у вигляді чітко прописаних процедур. Необхідно удосконалити та формалізувати процедури урахування результатів опитування студентів та викладачів, а також пропозицій роботодавців для вдосконалення освітньої програми. Публічна інформація має бути систематизована та в повному обсязі розміщена у зручному алгоритмі для пошуку та користування.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми, визначені у відомостях, під час виїзної акредитації були уточнені. Статутом ХНТУСГ (http://bit.ly/2rRadXl) передбачена участь ЗВО у забезпеченні суспільного та економічного розвитку держави через формування людського капіталу. Гарант ОП Бакуменко В.Д. уточнив, що дана освітня програма має цілі, що дозволяють відрізнити її від аналогічних програм, та спрямована на підготовку фахівців, які затребувані на ринку праці в умовах впровадження реформи децентралізації, особливо у сільській місцевості. Одним із ключових принципів розробки наповнення програми є формування компетентностей майбутніх фахівців у сфері розбудови ефективної взаємодії держави, громадян та бізнесу, де особливої уваги заслуговують кваліфіковані спеціалісти, спроможні не тільки реалізовувати поточні завдання, але й відповідати на постійні виклики нестабільного зовнішнього середовища. Під час фінальної зустрічі експертна група надала рекомендації щодо необхідності розміщення відповідної інформації на сайті ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкґолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзду експертною групою з'ясовано, що при опрацюванні цілей освітньої програми та програмних результатів навчання позиції та потреби стейкхолдерів в цілому враховуються. Розробка ОП була ініційована науково-педагогічним персоналом кафедри на реалізацію потреб ринку праці (протокол засідання робочої групи “Публічне управління та адміністрування” № 1 від 1.10.2016 р.). З метою обговорення та вирішення питань удосконалення освітнього процесу та науково-дослідної роботи до складу робочої групи було залучено представника з числа роботодавців Філатову Н.С. (протокол № 3 від 19.10.2017р.), а також здобувачів вищої освіти Пахущу О. та Великоцьку Н. (протокол № 4 від 30.01.2018р.). При аналізі документації щодо роботи робочої групи було виявлено, що за пропозицією здобувача Великоцької Н. з метою розширення діапазону інструментарія для вирішення практичних завдань управління було обговорено та прийнято позитивне рішення щодо включення до освітньої програми освітньої компоненти “Методи прийняття управлінських рішень” (протокол № 7 від 14.05.208р.). Разом з тим, пропозиція здобувача не була підкріплена результатами опитування інших здобувачів вищої освіти чи іншими доказами щодо підтримки такої пропозиції більшістю. У ЗВО відбувається системне

опитування здобувачів вищої освіти щодо окремих питань якості навчання по дисциплінам в рамках процедур сертифікованої за ISO 9001:2015 системи менеджменту якості. Разом з тим, не було надано доказів (протоколів, наказів) впливу результатів опитування на зміст та якість освітнього процесу. Здобувачі вищої освіти під час зустрічі підтвердили факти щодо змін у методах навчання (збільшення мультимедійних презентацій) саме за результатами їх анкетування. Також здобувачами вищої освіти виявлено бажання збільшити кількість кредитів на вивчення іноземної мови, проте це не доведено до академічного персоналу та менеджменту ЗВО. Експертна комісія відмічає про недостатнє усвідомлення здобувачами вищої освіти своїх прав у можливостях впливати на зміст та якість освітнього процесу за ОП. Під час фінальної зустрічі були надані рекомендації розширити спектр взаємодії із здобувачами для їх залучення до формулювання цілей та програмних результатів навчання.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

При аналізі документації (протоколи засідання робочої групи) та зустрічі із академічною спільнотою було з'ясовано, що у ЗВО проводилась дослідницька робота, що стосується контексту, у якому існує ОП, а саме, розглядалися питання щодо тенденцій розвитку спеціальності і сегментарного напряму публічного управління на сільських територіях, що вбачається фокусом ОП. Так, з метою використання досвіду підготовки фахівців за ОП та обговорення методологічних аспектів публічної політики та адміністрування на випусковій кафедрі організації виробництва та менеджменту було проведено науково-методичний круглий стіл “ Особливості викладання дисциплін і виконання наукових досліджень з публічного управління та адміністрування” (протокол засідання робочої групи “Публічне управління та адміністрування” № 3 від 18.10.2017р.) із залученням представників представників роботодавців. Так, представники: Харківського регіонального інституту Національної академії державного управління при Президентові України; Департаменту агропромислового розвитку ХОДА на засіданні робочої групи розглядали питання змін тенденцій на ринку праці та аналізу потреб територіальних громад у фахівцях із публічного управління та адміністрування, що має вплинути на змістовне наповнення освітньої програми (протокол № 6 від 26.02.2019р.). Результати такої роботи вплинули на необхідність перегляду ОП та внесення змін (протоколи вченої ради ХНТУСГ № 9 від 31.05.2019р. та № 9 від 30.05.2019р.), що демонструє, що автори ОП під час її розроблення та реалізації були свідомі таких тенденцій і урахували їх у формулюванні цілей та програмних результатів навчання. Особливо актуальним, на чому наголошували під час інтерв'ю представники робочої групи ОП, є підготовка фахівців, здатних комунікувати, приймати рішення та здійснювати завдання в контексті реалізації реформ в публічній політиці. Особливої уваги було приділено освітнім компонентам, зорієнтованим на формування комунікативних компенентностей, управління людськими ресурсами, прийняття управлінських рішень тощо (включення ОК “Психологія стресу”, “ Управління організаційними змінами і розвитком”, ”Менеджмент прийняття управлінських рішень” тощо). Водночас аналіз експертною групою змісту нової версії ОП та формулювань оновленого переліку програмних результатів навчання виявив, що в кінцевому рахунку предметна область не повною мірою охоплена програмними результатами навчання, а заявлений фокус на регіональний (місцевий) аспект публічного управління та адміністрування не реалізовано через відповідний перелік освітніх компонент. Така

політика щодо розвитку даної освітньої програми виглядає необгрунтованою, в тому числі з огляду на те, що в ході зустрічі з роботодавцями було з'ясовано, що розробка освітньої програми почалась як виклик на потребу впровадження реформи децентралізації на сільських територіях, що вплинуло на збільшення потреби фахівців з публічного управління та адміністрування. Крім того, як заявлено у Відомостях про самооцінювання, при розробці даної ОП ЗВО орієнтувався на пріоритети євроінтеграційного процесу, передовий досвід провідних вітчизняних та зарубіжних ЗВО. Натомість під час виїзду експертна група не знайшла доказів урахування кращих практик закордонних університетів щодо побудови відповідних ОП та урахування європейського досвіду публічного управління та адміністрування в назвах або змісті дисциплін, які викладаються. Як було з'ясовано під час зустрічей, ЗВО не в повній мірі використовує потенціал співпраці з закордонними університетами щодо вивчення досвіду або залучення викладачів до розробки сучасних освітніх програм даної спеціальності. Експертною групою було рекомендовано наповнення уніфікованих міжнародних договорів конкретним змістом щодо академічної мобільності заради вдосконалення даної освітньої програми. Під час фінальної зустрічі було також надано рекомендацію розширити можливість міжнародного активності для здобувачів вищої освіти.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній. Визначені програмні результати навчання за освітньою програмою відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Цілі та програмні результати формуються з урахуванням запитів ринку праці. Впроваджена у ЗВО система менеджменту якості освіти є підставою для забезпечення моніторингу, внесення змін до освітньої програми. Освітня програма має зв'язок з роботодавцями, який підтвердився в ході відповідних інтерв'ю з академічним персоналом та роботодавцями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Цілі програми в цілому узгоджені з місією та стратегією ЗВО, але потребують більш чіткого формулювання. Налагоджена співпраця із стейкхолдерами потребує формалізації процедур врахування пропозицій зацікавлених сторін щодо удосконалення освітньої програми. Необхідно переглянути перелік та зміст програмних результатів навчання (та відповідний перелік освітніх компонент) з точки зору заявленого фокусу програми як сегментарного напряму публічного управління на сільських територіях. Рекомендовано

розширити можливості для міжнародної академічної мобільності викладачів та здобувачів вищої освіти задля вивчення кращих практик іноземних ЗВО та подальшої модернізації освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

ОП “Публічне управління та адміністрування” та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію. Виявлені недоліки не потребують значного часу на виправлення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти і становить 90 кредитів. Це наочно відображено в освітньо-професійній програмі, навчальному плані ОПП "Публічне управління та адміністрування".

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітній процес в ХНТУСГ імені Петра Василенка регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83%20%D0%A5%D0%9D%D0%A2%D0%A3%D0%A1%D0%93.pdf). Разом з тим, відсутнє окреме Положення про розробку освітніх програм, що можливо далося в знаки при побудові освітньої програми "Публічне управління та адміністрування". З одного боку, ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання), а також змістовною - поділена на блоки у відповідності до рекомендаційного листа МОН від 28.04.2017р. З іншого боку, сприйняття її змісту ускладнюється наявністю таких двох переглядів освітньої програми, які оформлені без чіткої логіки і, головне, без проміжних результатів щодо переліку освітніх компонент та аргументів щодо їхньої заміни (або виключення). Експертна група вважає за доцільне існування окремого Положення про розробку освітніх програм, хоча на зустрічі з представниками Центру менеджменту якості необхідність такого документу відкидалася (аргументуючи це існуванням сертифікованої системи якості ISO 9001:2015). Експертна група вважає, що порівняно з першою версією ОП її остання версія має менш чіткий фокус (унікальність), бо ПРН спрямовані на досягнення не стільки фахових, скільки загальних компетентностей. Перша версія ОП була більш системною в сенсі балансу загальних та фахових компетентностей та РН. Також, на зустрічі з академічним персоналом було з'ясовано, що і гарант ОП, і викладацький склад бачать особливістю програми її прив'язку до регіонального та місцевого рівня публічного управління. Водночас, в структурі ОП відсутні освітні компоненти, які б реалізовували таку особливість освітньої програми. Було б бажано прописувати результати навчання з використанням таксономії Блума, яке дозволяє більш чітко обгрунтовувати перелік необхідних освітніх компонент (обов'язкових) та відповідного викладацького складу, що в сукупності забезпечує досягнення цілей програми та реальне охоплення результатів навчання змістом програми. Недоліком ОП за даним критерієм слід

вважати, що в кінцевій версії ОП (від 30.05.2019) один з її програмних результатів навчання (а саме ПР-1) забезпечується тільки варіативною дисципліною (“Управління проектами”); в такому випадку ЗВО ставить досягнення цього РН у залежність від реалізації студентом свого права на вибір дисциплін. В цілому експертна група не може констатувати логічно взаємопов’язаної системи освітніх компнент, які дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Зазначимо також, що при заповненні Відомостей про самооцінювання слід було позначити, які дисципліни залишаються в ОП для набору здобувачів 2019 року та які додаються - це позбавило б сприйняття навчального плану та ОП як таких, що не відповідають один одному. Експертна група в результаті аналізу змін до ОП з'ясувала, що перелік освітніх компонент навчального плану 2018 року та 2019 року в сукупності повністю відповідають змінам в ОП (в результаті її двох переглядів). Виявлені технічні розрахункові помилки в навчальному плані (13 кредитів замість 17 в блоці 1.1) - однак на підсумкові числа вони не впливають, а також дублювання дисциплін в освітній програмі (виробнича практика). Також було б доцільно виділити підготовку та захист кваліфікаційної дипломної роботи як окрему освітню компоненту, оскільки наразі її обсяг (9 кредитів) включено до обсягу виробничої практики (в навчальному плані 15 кредитів, хоча за освітньою програмою та Положенням про виробничу практику обсяг останньої складає 6 кредитів). Включення обсягу підготовки та захисту кваліфікаційної дипломної роботи до обсягу виробничої практики виглядає недоречним.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Вивчення результатів переглядів ОП, які були здійснені щодо змін освітніх компонент, переліку компетентностей та результатів навчання дає експертній групі можливість стверджувати, що в кінцевому рахунку деякі додані компетентності виявились доволі далекими від предметної області (для ОК “Фінанси в публічному управлінні та адмініструванні” та “Управління діяльністю підприємств корпоративного типу”), а для результатів навчання виявився звуженим фаховий аспект та збільшено частку загальних РН. Загальне скорочення результатів навчання (з 19 до 12) виглядає досить штучним, а також надає можливість уніфікувати дану освітню програму; наприклад, наблизити її до ОП “Менеджмент”, що за переліком дисциплін так і виглядає. Викликає сумнів, що більш як половину обсягу обов'язкової складової даної ОП (в кредитах ЄКТС) за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування” мають складати такі ОК, як “Стратегічне управління” (з єдиною на всю ОП курсовою роботою), “Управлінський консалтинг”, “Методологія наукових досліджень”, “Інтелектуальна власність”, “Психологія стресу”, “Управління організаційними змінами та розвитком”, “Облік і контроль в секторі державного управління”, “Фінанси в публіному управління та адмініструванні”. Водночас експертна група констатує, що останні три дисципліни в навчальному плані 2019 року перенесені у вибірковий блок. Проте незрозуміло, чому така дисципліна, як “Комунікації в публічному адмініструванні” перенесена у вибірковий блок. Зміст освітньої програми щодо необхідних ОК, які б повною мірою відповідали предметній області та заявленим цілям ОП, потребує подальшого перегляду (в тому числі щодо заявленої на зустрічі з академічним персоналом необхідності в дисциплінах регіонального та місцевого аспекту публічного управління та адміністрування). В цілому експертна група констатує слабкий логічний зв'язок системи освітніх компонент, які в сукупності не повною мірою відповідають предметній області.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно ст. 5 ЗУ «Про вищу освіту» здобувач має право обирати дисципліни обсягом не менше 25% кредитів ЄКТС від загального обсягу ОП. У Відомостях про самооцінювання завлена кількість освітніх компонент за вибором в обсязі 24 кредити ЄКТС, що складає 26,6% загального обсягу. Попередній аналіз викладених у Відомостях про самооцінювання даних не довів забезпечену можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії; заявлено, що "студенти мають вільно обрати навчальну дисципліну (блок навчальних дисциплін) в межах запропонованого переліку відповідної групи". В ході додаткового аналізу навчального плану та під час інтерв'ю з академічним персоналом та здобувачами вищої освіти з'ясувалось, що фактично вибір відбувається виключно між двома блоками, причому з різною назвою (т.зв. "спрямуванням") з жорстко закріпленою кількістю дисциплін в кожному блоці. Тобто, фактично студенти обирають не перелік дисциплін виходячи з власного бажання набути певних додаткових компетентностей, а мають лише вибрати опцію спрямування ("Публічне управління" або "Адміністративний менеджмент"). Така політика побудови освітньої траєкторії не може сприйматися як можливість реалізації права здобувачами вищої освіти на індивідуальний вибір навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

В ХНТУСГ імені Петра Василенка розроблено Положення про практичну підготовку студентів (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83%20%D0%A5%D0%9D%D0%A2%D0%A3%D0%A1%D0%93.pdf), в якому виробнича практика не має єдиної назви: вона називається науково-дослідною, переддипломною практикою, магістерським стажуванням (причому для всіх назв - єдина прописана мета практики), що виглядає незрозумілим, в тому числі для здобувачів вищої освіти. Виходячи з того, що ОП "Публічне управління та адміністрування" є професійною, а не науково-професійною освітньою програмою, практична підготовка здобувачів вищої освіти має бути такою, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для професійної діяльності відповідно можливих посад при працевлаштуванні. Тому при перегляді даної ОП в 2019 році відповідна робоча група прийняла справедливе рішення про назву практики "виробнича" та про перенесення її до 3-го навчального семестру (прописано в тексті змін до ОП). В НІІ бізнесу і менеджменту в цей період затверджено Програму виробничої практики (https://drive.google.com/file/d/11j6M7yqAyAYxulSmPUFVhi58CCtIsMPr/view), яка в цілому дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. У ЗВО розроблений та оприлюднений Каталог баз практики (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/%D0%91%D0%B0%D0%B7%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%2005.11.2019.pdf) З 40 місць практики чотири є придатними для прийняття на виробничу практику здобувачів ОП

“Публічне управління та адміністрування”: Головне управління державної фіскальної служби України в Харківській області (територіальний орган ДФС України). Департамент агропромислового розвитку Харківської ОДА (структурний підрозділ обласної державної адміністрації). Харківське обласне управління лісового та мисливського господарства (державне управління загального характеру). Бюджетна установа “Методично-технологічний центр з аквакультури” (регуляторна діяльність). На зустрічі з роботодавцями засновник ТОВ Агрофірми ім. Ю.Гагаріна Гацько А.Ф., який одночасно є й викладачем кафедри, відповідальної за випуск фахівців по даній ОП, виявив готовність до прийняття на виробничу практику на своєму підприємстві здобувачів вищої освіти, а також готовність започаткувати модель навчання здобувачів “під конкретне замовлення”, з використанням відповідних організаційних та фінансових процедур . Заради реалізації такої та інших моделей практичної підготовку здобувачів вищої освіти та їхнього подальшого працевлаштування присутні на зустрічі роботодавці сприйняли позитивно рекомендацію експертної групи про утворення Ради роботодавців спеціальності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Виявлені тенденції звуження здобувачами вибору освітніх компонент загальної підготовки (вибір між двома блоками з жорстко закріпленими дисциплінами) обмежують можливість набуття ними додаткових soft skills в ході навчання. На зустрічі зі здобувачами висловлено побажання щодо більш поглибленого вивчення іноземних мов. Разом з тим, ЗВО активно впроваджує політику розвитку soft skills через реалізацію факультативних сертифікатних програм. Підтверджена участь здобувачів у конференціях, круглих столах, дискусіях під час публічних лекцій з професіоналами-практиками, що в цілому дає можливість їм удосконалювати комунікативні навички, навчатись проводити самопрезентацію, логічно і системно мислити, розвивати креативність. На розвиток цих компетентностей також працює студентське наукове товариство, розвиток якого в тому числі модерує студентський Парламент.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт за даною спеціальністю не передбачений.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Дисциплінам присвоєна достатня кількість кредитів. Самостійна робота здобувачів за ОП здійснюється через вивчення додаткової літератури, в тому числі тієї, що студенти знаходять самостійно поза переліком запропонованим викладачем. На зустрічі зі здобувачами вищої освіти студенти підтвердили, що обсяг самостійної роботи, потрібний для належного опанування кожної дисципліни, в середньому є достатнім.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна форма освіти за даною ОП та за іншими програмами у ХНТУСГ імені Петра Василенка відсутня. Проте, з огляду на зацікавленість здобувачів та готовність роботодавців до впровадження такої форми освіти, експертна група висловлює рекомендацію щодо розробки та започаткування дуальної форми освіти на даній освітній програмі.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Наявність довгострокових договорів про проходження виробничої практики, що відповідають цілям програми та заявленим програмним результатам навчання. Формування перших силабусів освітніх компонент. Реалізація факультативних сертифікатних програм для розширення soft-skills, які можуть бути використані у новій процедурі вільного вибору (можна ввести до ОП у вигляді minors).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Відсутність реальної, а не формальної можливості для здобувачів освіти на вільний вибір освітніх компонент, а також наявність програмного результату навчання, який не забезпечуються жодною з обов'язкових освітніх компонент, є найбільшими недоліками ОП за цим критерієм. Рекомендується узгодити відповідність ПРН та ОК таким чином, щоб жодний з програмних результатів навчання не забезпечувався суто варіативними освітніми компонентами. Експертна група рекомендує внести відповідні зміни відносно формулювання ПРН, так і над частковою заміною освітніх компонент. Експертна група наголошує на необхідності перегляду політики та процедури організації освітнього процесу таким чином, щоб забезпечити здобувачам вищої освіти право на побудову реальної індивідуальної освітньої траєкторії. Враховуючи виявлені технічні розрахункові помилки в навчальному плані, а також дублювання дисциплін в тексті освітньої програми, експертна група вважає за доцільне розробити в ЗВО окреме Положення про розробку, затвердження, перегляд та припинення дії освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень Е.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Наявність двох суттєвих недоліків, які свідчать про часткову невідповідність критерію: 1) Не всі програмні результати навчання забезпечуються за рахунок обов'язкових освітніх компонент. 2) Структура освітньої програми та навчального плану не передбачає реальної можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. Водночас заявлена готовність з боку адміністративного та академічного персоналу щодо невідкладного перегляду змісту та структури ОП, зорема щодо формування більш гнучкої системи вибору освітніх компонент, а також розробка викладачами перших сілабусів дисциплін, які можуть увійти до майбутнього загального переліку вибіркових, дозволяють стверджувати, що дані недоліки можуть бути усунуті в однорічний строк.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому до Харківського національного технічного університету сільського господарства ім. Петра Василенко у 2019 році оприлюднені на офіційному сайті ЗВО та є чіткими і зрозумілими (http://khntusg.com.ua/uk/vstupniku). Також на сайті університету оприлюднені детальні кроки, необхідні для вступу до здобуття ОС "Магістр" за спеціальностями, що представлені у ЗВО, і безпосередньо спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування і оприлюднена програма вступного фахового іспиту для здобуття ОС "Магістр" за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/files_2019/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8_19/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B5%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%9C.pdf). Фаховий вступний іспит включає питання з 4 дисциплін: Теорія держави і права; Державна служба; Менеджмент; Теорія організації. Вступні випробування проводяться в усній формі та оцінюються за 5-бальною шкалою згідно з Розділом 3 "Критерії оцінювання фахового вступного випробування" даної програми. На думку експертів, усна форма оцінювання може бути суб'єктивною та значною мірою впливати на конкурсний бал вступника.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Спеціальних норм для вступу на дану освітню програму в Правилах прийому не прописано. Зміст програми фахового вступного випробування в цілому відповідає рівневі початкових (вхідних) компетентностей, які потрібні для того, аби розпочати навчання на програмі. Для вступу на спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування для випускників інших спеціальностей передбачено додаткове вступне випробування, з програмою якого експертна група ознайомилась у паперовому вигляді, але констатує відсутність її на сайті ЗВО.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті діє Положення про академічну мобільність студентів та виклаадчів (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/%D0%9F%D0%BE%D0%BB-%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4._%D0%BC%D0%BE%D0%B1i%D0%BB_%D0%BDi%D1%81%D1%82__%D1%81%D1%82-%D1%82i%D0%B2_%D1%82%D0%B0_%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BB-%D1%87i%D0%B2.PDF), яке розміщено на офіційному веб-сайті ЗВО . Фактів визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, студентами ОП "Публічне управління та адміністрування" не було зафіксовано.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ХНТУСГ ім. Петра Василенка наразі відсутні нормативні документи, які б визначали правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. За результатами зустрічей було з'ясовано, що з одного боку, як здобувачі вищої освіти, так і науково-педагогічні працівники були б не проти такої можливості. З іншого боку, університет є організатором низки заходів неформальної освіти у вигляді круглих столів, конференцій, тренінгів тощо. Чимало з них проходять на постійній основі, органи студентського самоврядування активно залучаються до проведення таких заходів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

В ХНТУСГ наявні у відкритому доступі детальні кроки, необхідні для вступу і оприлюднена програма вступного фахового іспиту для здобуття ОС "Магістр" за спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування". Правила прийому, переведення, поновлення та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, є чіткими та зрозумілими для здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Експертна група рекомендує, з метою підвищення об'єктивності оцінювання робіт вступників, переглянути форму контроля вступного випробування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування, зокрема щодо доцільності усної форми відповіді на питання. Обов'язковому розміщенню на сайті підлягає програма додаткого вступного випробування. Також, експертна група рекомендує розробити та впровадити нормативні документи щодо визнання результатів неформальної освіти в Харківському національному технічному університеті сільського господарства ім. Петра Василенка. Також експертна група рекомендує розробити процедури (положення) врахування результатів неформальної освіти, на що вже зараз є запит від здобувачів освіти та відповідна готовність науково-педагогічного персоналу.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

У Харківському національному технічному університеті сільського господарства ім. Петра Василенка забезпечений прозорий та рівноправний доступ до освітньої програми “Публічне управління та адміністрування” за денною та заочною формами. Водночас у експертної групи є зауваження до дотримання порядку розміщення програми додаткового випробування на сайті ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час вивчення форм та методів навчання і викладання, представлених у таблиці 3 Матриці відповідностей (додаток до Відомостей), було виявлено широкий спектр форм навчання, але їх відповідність програмним результатам важко виявити, через некоректно сформовані програмні результати. Експертна група звертає увагу, що формулювання програмних результатів навчання слід зробити більш чіткими й вимірюваними та відкоригувати з використанням таксономії Блума, завдяки чому форми та методи навчання будуть більш обґрунтованими. В ході зустрічей з академічним та адміністративним персоналом було виявлено, що досвід стажувань викладачів та сприятливе середовище розвитку в ЗВО дозволяють викладачам генерувати та вдосконалювати нові методи та форми навчання і викладання. Серед додатково озвучених і представлених на зустрічах методів були: методи додаткової мотивації студентів, представлені Заїкою Світланою Олександрівною, вебквест "Українське бароко" (https://my.su/dips5) Перевозник Тетяною Вікторівною. Експертна група рекомендує включити дані та подібні методи навчання безпосередньо до освітніх компонентів ОП "Публічне управління та адміністрування". Також, в ході зустрічей зі здобувачами освіти з'ясован прояв більшою мірою парадигми "студент-як-об'єкт" (вибір дисциплін навчання здійснюється не за окремими освітніми компонентами, які б дозволили здобувачеві вибудовувати реальну індивідуальну освітню траєкторію, а за жорстко сформованими блоками дисциплін, ще й різного спрямування, (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B7/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%96%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D1%81%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%97%20%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%85%20%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B2%20%D0%9E%D0%9F.pdf). Парадигма "студент-як-суб'єкт" проявляється в роботі органів студентського самоврядування, а також участі студентів в процедурах перевірки наукових робіт здобувачів вищої освіти на плагіат та прийняті рішення щодо публікації цих робіт у Віснику студенстського наукового товариства (http://khntusg.com.ua/uk/node/297). Здобувачі вищої освіти залучені до регулярних опитуваннях стосовно різних аспектів навчального процесу, однак не долучаються до моніторингу прийнятих рішень на основі оцінки результатів опитування. Експертна група вважає рівень стунентськоцентрованості та академічної свободи здобувачів низьким.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі зі студентами було виявлено, що інформацію про цілі, зміст та критерії оцінювання результатів навчання на освітній програмі надається здобувачам переважно на першому занятті як на заочній, так і денній формі навчання. При цьому розроблені силабуси з більшості дисциплін як нормативної, так і варіативної складової, що прикріплені до таблиці 1 Відомостей про самооцінювання. Виявлено задоволеність з боку здобувачів використання силабусів, а також готовність викладачів до продовження такої роботи.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти та академічний персонал залучаються до участі у наукових форумах, семінарах, науково-практичних конференціях як в університеті, так і за його межами. Експертна група відмічає активну наукову діяльність науково-педагогічних працівників: Красноруцького О.О. та Заїки С.О в роботі V науково-освітньої виставки "Публічне управління XXI"; гаранта даної освітньої програми Бакуменко В.Д. в науково-методичному семінарі «Особливості викладання дисциплін і виконання наукових досліджень з публічного управління та адміністрування» (http://www.khntusg.com.ua/uk/node/505) . В ході інтерв'ю з академічним персоналом та здобувачами з'ясовано активність роботи студентського наукового гуртка «ТОП-МЕНЕДЖЕР» з секцією "Державне управління та публічне адміністрування", а також участь здобувачів вищої освіти ОП "Публічне управління та адміністрування" у Міському конкурсі студентських проектів «Харків–місто молодіжних ініціатив». Експертна група пересвідчилась в результативності роботи Студентськогго наукового товариства, яке здійснює публікацію власного періодичного видання (Вісник, що випускається двічі на рік, в тому числі в електронному форматі). Друк наукових статей у Віснику наукового студентського товариства є безоплатним. Більш того, під час інтерв'ю з адміністративним персоналом, головою профспілки було надано інформацію про додаткове стимулювання (в тому числі фінансове) участі студентів у наукових дослідженнях. Для забезпечення самостійного пошуку необхідної інформації студентами організовано електронний архів наукових і освітніх матеріалів ХНТУСГ Open Archive KhNTUA, отримано доступ в режимі он-лайн до наукометричної бази даних Web of Science.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту освіти викладачами здійснюється як за результатами власних наукових досліджень щодо сучасних практик у галузі публічного управління та адміністрування , так і в результаті їх апробації на різного роду науково-практичних конференціях. Так, за останні два роки видано навчальні посібники: Технології публічного управління та адміністрування: курс лекцій / кол.авт. Бакуменко В.Д, Красноруцький О.О.; Публічне управління та адміністрування : підручник / за ред.. В.Д. Бакуменка, О.О. Красноруцького; Розвиток публічного управління в Україні: теоретичні, методологічні та практичні аспекти : монографія / кол. авт. : Горник В.Г., Кравченко С.О., Бакуменко В.Д. та ін., за ред. Горника В.Г., Кравченка С.О.; Шабінський О.В., Смігунова О.В. "Основи управлінського консультування: курс лекцій"; Бакуменко В.Д. «Державне регулювання розвитку лізингу в

Україні» та інші. За темами наукових досліджень відбуваються дискусії, в ході яких студенти навчаються мислити критично, розв'язувати складні проблеми на основі аналізу обставин і відповідної інформації, приймати виважені рішення, в т.ч у команді. При цьому вони вільно можуть висловлювати свою особисту точку зору, філософські, політичні та релігійні погляди.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення зустрічей з академічним персоналом, було виявлено, що навчання, викладання і наукові дослідження пов’язані із визначеною політикою ЗВО щодо інтернаціоналізації вищої освіти, а сам зміст освіти, де це є застосовним, демонструє втілення сучасних досягнень світової науки в освітньому процесі за даною ОП. Джерелом оновлення освітньої програми є науково-дослідна робота та стажування в закордонних ЗВО: Подольська О.В. - проект FEP, UnitedSates Department of Agriculture, Foreign Agricultural Service, Грант на стажування в Університеті штату Огайо, США. Кускова С.В. Заїка С.О. - Економічний Університет (Краків, Польща), Красноруцький О.А., Корнієцький О.В., Власенко Т.А., Орел В.М. - педагогічне стажування у Вищому професійному державному університеті (м. Ниса, Польща). Бобловський О.Ю. - Міжнародне науково-педагогічне стажування у Пан-Європейському університеті (Словакія). Сагачко Ю.М., Краля В.Г. та Богомолова К.С. - міжнародне науково-педагогічне стажування у Wyższa Szkoła Techniczna w Katowicach (Польща). Експертна група рекомендує розповсюдити практику міжнародного стажування та навчання на здобувачів вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Здобувачі вищої освіти в повному обсязі забезпечені інформацією про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання в межах освітніх компонентів. Інформація, що надається здобувачам, є актуальною та відповідає дійсності. Для забезпечення доступності і прозорості викладання та навчання створено силабуси дисциплін як нормативної, так і варіативної складової. Здобувачі вищої освіти та академічний персонал залучаються до участі у наукових форумах, семінарах, науково-практичних конференціях як в університеті так і за його межами. Позитивною практикою слід вважати реальне функціонування наукових гуртків та Студентського наукового товариства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Рекомендується підвищити рівень обґрунтованості форм та методів навчання, в першу чергу за рахунок більш чіткого формулювання програмних результатів навчання та більш системного підходу до виявлення відповідності освітніх компонентів результатам навчання. Рекомендовано активніше залучати студентів як до розробки та перегляду освітніх програм, так і до вдосконалення процесу навчання та викладання (впливати на зміст освітніх компонент та рейтинги викладацької майстерності, принципи стимулювання здобувачів та викладачів через процедури відповідного опитування та залучення до процедур врахування результатів опитування, в тому числі і щодо перегляд дисциплін

вільного вибору). Потребує підвищення рівень суб'єктності здобувачів як потенційно найактивніших стейкхолдерів освітньої програми, створення умов для їхнього реального залучення до вдосконалення процесу навчання та викладання.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Недосконале формулювання програмних результатів навчання ускладнює обґрунтування вибору як раціональних методів навчання та форм оцінювання в межах освітніх компонент, так і на перелік самих компент. Принцип студентоцентрованості навчання та викладання реалізується не в повній мірі. Є суттєвий нереалізований потенціал поглиблення інтернаціоналізації діяльності ЗВО, в тому числі по даній освітній програмі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

У ході проведених зустрічей здобувачі вищої освіти підтвердили, що критерії оцінювання є для них чіткими та зрозумілими та відповідають вимогам зазначених у Положенні про проведення поточного та семестрового контролю (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B7/%D0%9F%D0%BE%D0%BB-%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD.%20%D1%82%D0%B0%20%D1%81%D0%B5%D0%BC.%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8E%20%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%81%D1%82-%D1%82%D1%96%D0%B2.PDF); Положенні про проведення ректорського контролю знань студентів (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B7/%D0%9F%D0%BE%D0%BB_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2_%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%82_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80_%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%8C_2017.pdf). З робочими програмами та критеріями оцінювання здобувачів освіти ознайомлює викладач безпосередньо перед початком викладання дисципліни. Силабуси освітніх компонент з позначенням відповідних контрольних заходів розміщені у вільному доступі на сайті університету.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за даною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів у ЗВО є чіткими і зрозумілими, вони визначаються такими положеннями: Положення про проведення поточного та семестрового конторолю (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B7/%D0%9F%D0%BE%D0%BB-%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD.%20%D1%82%D0%B0%20%D1%81%D0%B5%D0%BC.%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8E%20%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%81%D1%82-%D1%82%D1%96%D0%B2.PDF); Положення про проведення ректорського контролю знань студентів (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B7/%D0%9F%D0%BE%D0%BB_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2_%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%82_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80_%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%8C_2017.pdf). В 2018 році університеті створено Етично-фахову комісію, яка діє на підставі Положення про етично-фахову комісію ХНТУСГ (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D1%84%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B2%D1%83%20%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%96%D1%8E_%D0%A5%D0%9D%D0%A2%D0%A3%D0%A1%D0%93.pdf). Викладачі та студентство обізнані щодо джерел додаткової інформації про конфлікт інтересів та шляхи його усунення, зокрема із використанням ресурсу Прометеус. Можливість вирішення конфлікту інтересів, зокрема щодо корупції, прописана в Антикорупційній програмі ХНТУСГ(http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/files_2019/antikor_programa.pdf) ; Положенні про Комісію з оцінки корупційних ризиків. Під час інтерв'ю з адміністративним персоналом, зі здобувачами з'ясовано, що корупційних випадків та інших ситуацій щодо конфлікту інтересів, не зафіксовано, а можливість оскарження результатів контрольних заходів існує.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО діє Положення про перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних робіт на наявність академічного плагіату (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B7/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%96%D1%80%D0%BA%D1%83%20%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA.%2C%20%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87.%D0%BC%D0%B5%D1%82.%2C%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1

%84.%D1%82%D0%B0%20%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87.%D1%80%D0%BE%D0%B1%D1%96%D1%82%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BD%D0%B0%D1%8F%D0%B2%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4.%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82%D1%83.PDF). У ході зустрічей із здобувачами та академічним персоналом підтвердилося, що на ОП здійснюється перевірка їхніх робіт (тез доповідей, наукових статей, курсових робіт, кваліфікаційних дипломних робіт тощо) на антиплагіат. Перевірку унікальності студентських робіт безпосередньо здійснюють їх наукові керівники. Щодо обізнаності здобувачів у питаннях доброчесності, то їм про це розповідають на початку навчання (з першого курсу). Водночас, єдиних критеріїв щодо граничних рівнів унікальності тестів у ЗВО не розроблено, що з'ясувалося в ході інтерв'ю з різними фокус-групами. На зустрічі з представниками студентського самоврядування університету студенти поділились, що при формуванні Студентського віснику наукового товариства, перевірку статтей та тез на антиплагіат здійснюють самі студенти, що означає їх долученість до процесів впровадження принципів академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Здобувачі беруть участь у реалізації політики академічної доброчесності шляхом власного долучення до процесів перевірки робіт на антиплагіат Студентського вісника наукового товариства. Для вирішення конфліктних ситуацій в ХНТЕСГ імені Петра Василенко організовано Етично-фахову комісію, із залученням до її складу здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Експертна група рекомендує у Положення про перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних робіт на наявність академічного плагіату прописати чіткі критерії унікальності текстів (у відсотках), а також розробити програму заходів щодо популяризації принципів академічної доброчесності. Кваліфікаційні роботи здобувачів (повні тексти) пропонується розміщувати в електронному репозитарії ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність щодо даної ОП в цілому відповідають визначеному критерію. Зазначені недоліки не потребують значного часу на виправлення.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Ознайомлення зі змістом таблиці 2 Відомостей про самооцінювання та уточнюючою інформацією, що була надана ЗВО на момент початку акредитаційної експертизи (https://drive.google.com/file/d/1wrj70Veh9nAhtaJ0GglSNSdaIYe78K6z/view) та уточнююча інформація щодо запланованих змін (https://drive.google.com/file/d/1rqN5NEWgvvPTjnC53odiJeB_axegPS0x/view та https://drive.google.com/file/d/1uT5TLzk-FHM6ZBx1G8Cb7_cKxCi4i-FV/view) відносно академічної та професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, експертна група з'ясувала неповну відповідність викладачів тим дисциплінам, які викладаються та в деяких випадках - і самій спеціальності 281 (зокрема для обов'язкових освітніх компонент, що спрямовані на досягнення програмних результатів навчання). Так, серед 6 осіб, що заявлені членами групи забезпечення (протокол №3 засідання робочої групи "Публічне управління та адміністрування" (https://drive.google.com/file/d/1c-4ivnWJnV1_5R2Li4zLK15R_tGRnSH6/view) три викладача, які не мають відповідної до спеціальності 281 базової освіти та (або) наукового ступеню, також не мають мінімальної кількості видів та результатів професійної діяльності особи за спеціальністю, яка застосовується до визнання кваліфікації, відповідної спеціальності (п.30 Ліцензійних вимог). Експертна група з'ясувала кількість таких видів та результатів у проф. Красноруцького О.О. - 5; у доц. Подольської О.В. - 5; у ст.викл. Власенко Т.А. - 6. Серед 8-х викладачів, що забезпечують освітній процес для нормативного блоку дисциплін, тільки 6 відповідають п.28 Ліцензійних умов (мають не менше чотирьох видів та результатів з перелічених у пункті 30 Ліцензійних умов). Зведена аналітична таблиця щодо кадрового складу (в частині нормативних освітніх компонент) прикріплена до цього звіту. В процесі аналізу в розрахунок приймались види та результати професійної діяльності як за спеціальністю, так і за дисципліною, що викладається. Експертна група також з'ясувала, що кількість викладачів групи забезпечення неузгоджена з ліцензійними обсягами за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування".

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конкурсний відбір викладачів здійснюється у ХНТУСГ імені Петра Василенка відповідно до Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ХНТУСГ та укладання з ними трудових договорів (контрактів). В ході інтерв'ю з начальником відділу кадрів, а також з академічним складом ЗВО було з'ясовано, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму. Хоча критерії добору є формально зафіксованими, представники адміністративного персоналу та допоміжних підрозділів ЗВО змогли продемонструвати, що ці критерії дійсно втілюються в інституційну практику. Окремо заявлена готовність до дискусії щодо переліку критеріїв (наприклад, щодо

доцільності включення результатів рейтингування НПП до цих критеріїв).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою підтверджується, що заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Ще на стадії проектування та перегляду ОП о цих процесів залучались Філатова Н.С. - начальник управління адміністративно-організаційної роботи Департаменту агропромислового розвитку ХОДА; Зайцев Ю.О. - начальник Центрального управління ГУ ДФС у Харківській обл, що відображено у відповідних протоколах засідання робочої групи (https://drive.google.com/file/d/1c-4ivnWJnV1_5R2Li4zLK15R_tGRnSH6/view). Позитивним моментом є залучення безпосередньо до освітнього процесу професіонала-практика Гацько А.Ф., який є доцентом випускової кафедри та одночасно - головою громадської організації "Харківська обласна організація роботодавців у сфері агропромислового комплексу" та в недалекому минулому депутатом Харківської обласної ради, тобто має ті професійні знання, які безпосередньо формують необхідні компетентності у здобувачів освіти за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування". В ході зустрічі з роботодавцями Зайцев Ю.О. (начальник Центрального управління ГУ ДФС у Харківській обл.) та Декань О.А. (заступник начальника Східного управління ГУ ДФС у Харківській обл.) як одні з керівників виробничої практики студентів даної ОП від виробництва підтвердили специфічні якості, які потребують сучасні держслужбовці (важливість факторів комунікації та роботи з інформацією, при роботі з людьми необхідна сила волі, витримка, наголосили на важливості дисциплін з риторики, української мови, англійської мови). Наголосили на жвавих дискусіях зі студентами щодо сучасного переформування ідеології професії державного службовця; бо виключно матеріально не можна зацікавити працівників, потрібен вагомий пакет соцзахисту, який останнім часом, навпаки, зменшений).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Залучення професіоналів-практиків відбувається у вигляді публічних лекцій (на які запрошуються також здобувачі інших ОП та викладачі): Сергія Чернова, голови Харківської обласної ради "Реформа місцевого самоврядування: здобутки та перспективи" (15.11.2019р.); головних спеціалістів юстиції Ганни Котляр. та Наталії Вербицької "Інформація про загальнонаціональний проект "Я маю право!"" (02.03.2018р.). З-поміж викладачів, безпосередньо залучених до аудиторних занять, також є професіонали-практики: Бакуменко В.Д., засновник української наукової школи креативного державного управління; Гацько А.Ф., член Постійної комісії з питань бюджету Харківської обласної ради; Пономарьов О.С., народний депутат України, член Комітету ВРУ з питань транспорту та інфраструктури. В рамках співпраці ХНТУСГ та ГУ ДФС у Харківській області проведено зустріч керівництва та провідних фахівців ГУ ДФС у Харківській області з викладачами та студентами ХНТУСГ (http://old.khntusg.com.ua/node/3093).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний розвиток викладачів відбувається через програми підвищення кваліфікації, відповідно до Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників, аспірантів і співробітників структурних підрозділів (2017р.) (http://www.khntusg.com.ua/sites/default/files/%D0%9F%D0%BE%D0%BB-%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B2.%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%84.%20%D1%82%D0%B0%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B6.%20%D0%BD-%D0%BF%20%D0%BF%D1%80-%D0%BA%D1%96%D0%B2%2C%20%D0%B0%D1%81%D0%BF%D1%96%D1%80.%20%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%96%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%B1-%D0%BA%D1%96%D0%B2%20%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82.%20%D0%BF%D1%96%D0%B4-%D0%BB%D1%96%D0%B2.PDF). Основними формами підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації у ХНТУСГ імені Петра Василенка залишаються традиційні: навчання в закладах освіти, що здійснюють підвищення кваліфікації; стажування в інших ЗВО; участь в конференціях та семінарах тощо. За результатами підвищення кваліфікації видаються навчальні посібники, монографії, розробляються завдання для практичних занять, самостійної та індивідуальної роботи студентів, проводяться відкриті лекції. Базами для підвищення кваліфікації були: ХНАДУ; НТУ «ХПІ»; Інститут післядипломної освіти НУБіПУ; Центр економічної освіти; СНАУ; Європейський університет бізнесу, Вищий професійний державний університет (Польша); The Ohio State University (США); Пан-Європейський університет (Словаччина) тощо. Експертна група звертає увагу, що підвищення кваліфікації викладачів бажано більшою мірою зосереджувати на підвищення їхньої викладацької майстерності, про що неодноразово Національне агентство давало роз'яснення. Водночас в ході зустрічі з академічним персоналом була виявлена також зацікавленість в такій формі підвищення кваліфікації, як залучення до роботи у відповідних професійних організаціях (на кшталт виробничої практики студентів), що безумовно сприятиме реальному професійному розвитку викладачів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група засвідчує недостатні зусилля щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності. У ХНТУСГ імені Петра Василенка сситематично проводиться рейтингове оцінювання діяльності кафедр відповідно до Положення про рейтингове оцінювання діяльності кафедр за результатами роботи протягом навчального року (http://www.khntusg.com.ua/sites/default/files/files_2019/%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3%20%D0%92%D0%A0%2030.05.19.pdf), однак немає відповідного рейтингового оцінювання викладачів. Стимулювання викладачів за результатами перемоги в конкурсі кафедр носить суб'єктивний характер, бо відбувається за поданням керівництва кафедри без прив'язки до прозорої зрозумілих критеріїв обрання осіб для преміювання. На зустрічі з адміністративним персоналом представники відділу менеджменту якості Мегель Л.Г. та Гурський П.В. запевнили, що наразі проводиться робота із розробки рейтингу викладачів та процедури стимулювання викладацької майстерності за результатами такого

рейтингування. Наразі преміювання у ХНТУСГ імені Петра Василенка відбувається відповідно до ПОЛОЖЕННЯ про преміювання та надання матеріальної допомоги співробітникам (додаток до Колективного договору: http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/files_2018/kol_dogovor.pdf), в якому зазначені види встановлених премій, джерела, орієнтовний розмір премії та процедура ї нарахування, умови повного або часткового позбавлення премії та положення про надання матеріальної допомоги. Водночас прозорість та відкритість призначення премій та перелік критеріїв (наприклад, за результатами рейтингування викладачів) відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Реальне залучення роботодавців до формування освітньої програми та до реалізації практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Наявність професіоналів-практиків в складі кафедри, що відповідає за підготовку фахівців за даною освітньою програмою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Експертна група з’ясувала неповну відповідність викладачів тим дисциплінам, які викладаються та в деяких випадках - і самій спеціальності 281 (зокрема для обов'язкових освітніх компонент, що спрямовані на досягнення програмних результатів навчання). Рекомендується посилити роботу щодо набуття відповідного кваліфікаційного рівня викладачами за рахунок активізації наукової та професійної діяльності за спеціальністю “Публічне управління та адміністрування”. Особливо це стосується групи забезпечення, три викладача з якою мають “несуттєве відставання” від мінімально допустимої кількості результатів. Необхідно також узгодити кількість викладачів групи забезпечення з кількістю здобувачів вищої освіти та скорегувати (збільшити) групу забезпечення, або звернутися до МОН України щодо скорочення ліцензії. Викладачі в повній мірі не вмотивовані до професійного розвитку. Рекомендовано розробити рейтинг викладачів та процедуру використання результатів рейтингу в системі преміювання та інших видах стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Ознайомлення зі змістом Відомостей про самооцінювання та беручи до уваги надані ЗВО пояснення щодо кадрового забезпечення даної ОП, експертна група дійшла висновку, що кадровий склад не може вважатися таким, який повною мірою відповідає дисциплінам, які викладаються (з огляду на академічну та професійну кваліфікацію викладачів). Водночас констатуємо, що виявлені недопрацювання щодо результатів наукової та професійної активності за спеціальністю “Публічне управління та адміністрування” можна надолужити в річний строк.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Наявні фінансові. матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП в достатній мірі забезпечує потреби навчально-виховного процесу та науково-дослідної роботи і є достатньою для подальшого розвитку університету. Університет у повному обсязі фінансує освітню діяльність за рахунок загального та спеціального фондів. Навчальні аудиторії оснащені демонстраційним обладнанням, лекційні - мультимедійним обладнанням; лабораторії – необхідним устаткуванням. Під час візиту експертна група пересвідчилась у реальному використанні спеціальних матеріально-технічних ресурсів, які є необхідними для викладання конкретних дисциплін, включених до ОП. Здобувачі вищої освіти в достатній мірі забезпечені навчально-методичною літературою по всіх дисциплінах ОП. Використання корпоративної комп'ютерної мережі університету надає можливість в будь-якій час використовувати інформаційно-комунікаційні технології в навчанні та проводити дослідження. Наукова бібліотека налічує 250 тисяч примірників бібліотечного фонду, 30% якого знаходиться в електроному каталозі https://library.khntusg.com.ua/ та в репозитарії http://dspace.khntusg.com.ua/. На сайті бібліотеки ХНТУСГ https://library.khntusg.com.ua/ представлена вся інформація про бібліотеку, її діяльність, послуги, інформація щодо здійснення проектів: Освітньо-науковий проект (https://library.khntusg.com.ua/proekt/os-nay) . Інформаційно-бібліографічний проект (https://library.khntusg.com.ua/proekti/informaciyno-bibliografichniy-proekt) , Культурно-просвітницький проект (https://library.khntusg.com.ua/proekti/kulturno-prosvitnickiy-proekt) , Краєзнавчий проект(https://library.khntusg.com.ua/proekti/kraeznavchiy-proekt). На сайті Наукової бібліотеки розміщено WEB-портфоліо науковців ХНТУСГ (http://internal.khntusg.com.ua/athra/web/index.php), де відображаються наукометричні показники вчених ХНТУСГ, в тому числі викладачів, які забезпечують ОП. Бібліотечний фонд поповнюється друкованими та електронними виданнями як за рахунок власних фінансових коштів, так і за рахунок грантів. Читальний зал наукової бібліотеки придатний для роботи здобувачів та НПП. Підтверджено, що викладачі та студенти мають доступ до електронних баз (Scopus, Web of Science) та мережевих електронних ресурсів вільного доступу. Науковою бібліотекою запроваджуються заходи щодо активізації освітнього процесу через новітні форми навчання (web-kvest). Матеріально-технічне забезпечення, зокрема забезпечення навчальними та іншими приміщеннями, є достатнім для реалізації цілей та програмних результатів навчання за даною ОП. Надання послуг бібліотеки є безкоштовними. Для освітніх компонент освітньої програми розроблені силабуси, які знаходяться у вільному доступі. Під час візиту при огляді матеріально-технічної бази було оглянуто їдальню та гуртожиток на 400 місць. Умови проживання в гуртожитках середні, будівлі старого типу, ремонт максимум косметичний. Спеціальних пристосувань для проживаючих осіб з особливими потребами не виявлено. Заяви на проживання у гуртожитку задоволено повністю.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ході зустрічей з академічним персоналом та здобувачами вищої освіти було підтверджено, що ХНТУСГ забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, які потрібні для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище ХНТУСГ є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються на даній ОП. Активним органом моніторингу цих питань виявились органи студентського самоврядування, які здійснюють захист прав та інтересів здобувачів вищої освіти, допомагають вирішувати їх соціальні проблеми, створюють умови для покращення їх матеріального становища, забезпечують активну підтримку здобувачів у питаннях поселення в гуртожиток, допомагають в оформленні різного роду документів, допомагають в соціальній адаптації тощо.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

ХНТУСГ за даною ОП забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти через ННІ (оформлення довідок, надання роз'яснень стосовно навчального процесу, допомога у вирішенні організаційних питань, призначенні соціальної стипендії, матеріальної допомоги), студентський клуб, психологічну службу, кураторів академічних групи, студентський театр, студентський парламент. В університеті працюють соціальна служба підтримки та психолог.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Матеріально-технічна база навчального корпусу ХНТУСГ, де відбувається освітній процес за ОП збудована у 30-40 19 століття і не в повній мірі забезпечує належні умови доступності закладу освіти для навчання осіб з особливими освітніми потребами, проте в університеті проводиться значна робота для її приведення у відповідність до сучасних вимог будівництва, а у гуртожитку передбачена "Кнопка для визову персоналу" для надання необхідної допомоги. У ЗВО наказом 15.06.2018р. № 01-08/210 затверджено Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та ін. маломобільних груп населення у ХНТУСГ (http://www.khntusg.com.ua/sites/default/files/files_2018/%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%20%D1%81%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%83.pdf) , який визначає дії відповідальних осіб щодо забезпечення ефективного та комфортного доступу і перебування осіб з особливими освітніми потребами та якісного їх обслуговування. Крім того, ЗВО уклав угоду на оренду спеціалізованого майнового об'єкту, де здійснюється освітній процес для осіб з особливими освітніми потребами. Також було би бажано запланувати та за можливістю розпочати проектно-конструкторські роботи з переобладнання навчальних корпусів, підходів та під'їздів до них

для забезпечення повноцінної інклюзивної освіти в університеті.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

З 2017 року в університеті діє Антикорупційна програма (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/files_2019/antikor_programa.pdf), заходи якої передбачають періодичну оцінку корупційних ризиків та введення антикорупційних стандартів і процедур у діяльності університету. Водночас заявлені в Антикорупційній програмі щорічні результати оцінки корупційних ризиків (які мають проводитись спеціально створеною комісією), не є публічними; вони не оприлюднюються на сайті університету. Посилання Положення про Комісію з оцінки корупційних ризиків та Наказ про внесення змін до її складу наразі не працюють (Положення про Комісію з оцінки корупційних ризиків у ХНТУСГ Наказ про внесення змін до складу комісії з оцінки корупційних ризиків). Наказом ректора в січні 2019р. дано доручення про підготовку звіту щодо оцінки корупційних ризиків в університеті (Наказ про проведення оцінки корупційних ризиків в університеті - http://www.khntusg.com.ua/sites/default/files/files_2019/%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D0%BA%D0%B0.pdf), однак результати цієї оцінки не оприлюднені.В 2018 році університеті створено Етично-фахову комісію (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D1%84%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B2%D1%83%20%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%96%D1%8E_%D0%A5%D0%9D%D0%A2%D0%A3%D0%A1%D0%93.pdf). Викладачі та студентство обізнані щодо джерел додаткової інформації про конфлікт інтересів та шляхи його усунення. На сайті університету розміщені листи МОН України про он-лайн курс українського громадського центру "Прометеус" з назвою "Конфлікт інтересів - треба знати" (http://www.khntusg.com.ua/sites/default/files/files_2019/19.02.____1_9-77_1.pdf). В ході зустрічей з академічним персоналом, здобувачами вищої освіти, представниками органів студентського самоврядування з'ясовано, під час реалізації даної ОП не зафіксовані випадки конфліктних ситуацій (сексуальних домагань, дискримінацій та/або корупції тощо корупції).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення є достатнім для реалізації цілей та програмних результатів навчання за даною ОП. Для соціальної, організаційної та інформаційної підтримки створені студентський клуб, студентський театр, є психологічна служба. Активна діяльність наукової бібліотеки в напрямку забезпечення доступу до відкритих джерел інформації та запровадження новітніх методів навчання створює підґрунтя для зростання якості освітнього процесу та наукової роботи викладачів та студентів. Кількість місць проживання в гуртожитках достатня та задовольняє потребу. Позитивну практику наукової бібліотеки щодо впровадження інноваційних методів самостійної підготовки студентів бажано розширити на дану освітню програму.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Навчальні корпуси недостатньо оснащені пристосуваннями для навчання осіб з особливими освітніми потребами, разом з тим ЗВО залучив зовнішні ресурси для вирішення цієї проблеми: укладено угоду оренди майнового об'єкту, спеціально облаштованого для такого навчання. Водночас рекомендується за можливістю розпочати проектно-конструкторські роботи з переобладнання навчальних корпусів, підходів та під'їздів до них для забезпечення повноцінної інклюзивної освіти в університеті. Умови проживання в гуртожитках середні, будівлі старого типу, ремонт максимум косметичний. Спеціальних пристосувань для проживаючих з особливими потребами не виявлено. Рекомендується зосередити зусилля на покращенні умов проживання здобувачів вищої освіти в гуртожитках. Для вирішення конфліктних ситуацій в університеті створено Комісію з оцінки корупційних ризиків, Етично-фахову комісію, з розписаними чіткими процедурами їхньої роботи. Експертна група рекомендує регулярно оприлюднювати результати роботи цих комісій.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення за даною ОП є достатнім для реалізації цілей та програмних результатів навчання. Створені органи запобігання та вирішення конфліктів інтересів, однак звіти щодо їх роботи не є публічними. ЗВО переймається питаннями щодо створення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, водночас ці умови можуть бути покращеними. Загалом констатуємо відповідність Критерію 7. Виявлені недоліки не є суттєвими та можуть бути усунутими в короткий час.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз процедур внутрішнього забезпечення якості в ХНТУСГ свідчить, що розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітньої програми здійснюється відповідно задекларованої ЗВО політиці, яка базується на системі менеджменту якості (запроваджена з 01.06. 2017 р. та стосується розширення підходів з управління якістю освітніх програм, якістю освіти, якістю освітніх послуг та відповідності «Стандартам і рекомендаціям щодо забезпечення якості Європейському просторі вищої освіти» (ESG)). Відповідно п.5.16 Положення про організацію освітнього процесу в ХНТУСГ (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/2019/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83%20%D0%A5%D0%9D%D0%A2%D0%A3%D0%A1%D0%93.pdf) порядок розробки та впровадження освітніх програм відбувається згідно процедури №1 моделі процесу П1-3-01 “Розробка та перегляд освітніх програм”. Рішення вченої ради про затвердження змісту ОП є підставою для розробки і затвердження навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за цею програмою. Підтверджено, що освітньо-професійна програма другого(магістерського) рівня вищої освіти “Публічне управління та адміністрування” була затверджена вченою радою ЗВО 22.02.2018р. (протокол№6). Перегляд освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» здійснювався згідно з пунктами 5.18, 5.19 Положення про організацію освітнього процесу в ХНТУСГ у метою врахування потреб ринку праці регіону, задоволення індивідуальних уподобань, які дають можливість успішно застосовувати фахові компетентності в різних умовах та ситуаціях, а також з метою збалансування навчального часу (протоколи засідань робочої групи №9 від 31.05.2018 р. та №9 від 30.05.2019р). В той же час внесені зміни до освітньої програми були некоректно перенесені до навчального плану. внаслідок чого виникла розбіжність у назвах освітніх компонент, а саме; освітня компонента “Управління підприємствами корпоративного типу”, яка була внесена до освітньої програми (протокол №9 від 31.05.2018 р.), пізніше була змінена на освітню компоненту “Менеджмент прийняття управлінських рішень” (протокол №9 від 30.05.2019р), але в навчальному плані залишилась попередня освітня компонента “Управління підприємствами корпоративного типу”. Ініціатором перегляду виступає гарант програми д.н.держ.упр, проф. Бакуменко В.Д. або члени проектної групи. Зміни до ОП, що були попередньо розглянуті на засіданні робочої групи «Публічне управління та адміністрування» розглянуті та затверджені на засіданні кафедри «Організації виробництва, бізнесу та менеджменту» та затверджені Вченою радою ХНТУСГ (протоколи №9 від 31.05.2018 р. та №9 від 30.05.2019р). Отже, ЗВО продемонстрував, що розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно із процедурами внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Водночас, для більш чіткого визначення загальноінституційної політики щодо принципів та змістовності освітніх програм експертна група вважає за доцільне розробити в ЗВО окреме Положення про розробку, затвердження, перегляд та припинення дії освітніх програм (докладніше викладено у розділі Критерію 2).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно наданих документальних доказів залучення здобувачів вищої освіти та студентського самоврядування та під час зустрічей з їх представниками було з'ясовано, що під час перегляду освітньої програми було залучено здобувачів вищої освіти Пахуща О. та Великоцьку Н. до робочої групи (протокол №4 від 30.08.2018 р.). У ЗВО відбувається системне опитування здобувачів вищої освіти щодо окремих питань якості навчання по дисциплінам в рамках процедур сертифікованої за ISO 9001:2015 системи менеджменту якості. Разом з тим, не було надано доказів (протоколів, наказів) впливу результатів опитування на зміст та якість освітнього процесу. Здобувачі вищої освіти під час зустрічі підтвердили факти щодо змін у методах навчання (збільшення мультимедійних презентацій) саме за результатами їх анкетування. Під час фінальної зустрічі були надані рекомендації розширити спектр взаємодії із здобувачами для їх залучення до формулювання цілей та програмних результатів навчання. У ЗВО функціонує Студентський парламент, який долучається до процедур опитування (входить до складу робочих груп), що є доброю практикою. Разом з тим, здобувачі вищої освіти недостатньо активні у процесах забезпечення її якості як партнери.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі експертної комісії з роботодавцями Гацько А.Ф., депутат Харківської обласної ради, засновник ТОВ Агрофірми ім. Ю.Гагаріна, д.е.н., одночасно є доцентом випускової кафедри; голова ГО Харківської обласної організації роботодавців у сфері агропромислового комплексу, Зайцев Ю.О., начальник Східного управління Головного управління ДФУ у Харківській області, Декань О.А., заступник начальника Східного управління ДФУ у Харківській області надали позитивні оцінки освітній програмі та результатам навчання, які були ними зроблені при проходженні здобувачами ОП на практиці. Аналіз та рекомендації роботодавців висловлювались в усній формі, на цільових зустрічах із представниками ЗВО не обговорювалися, відповідні зустрічі не проводилися систематично. Виявлення та врахування позицій і потреб роботодавців не були задокументованими, що свідчить про відсутність формалізованої роботи з ними. Водночас, ЗВО уклав договори про співпрацю з державними установами та відомствами, місцевими радами та громадськими організаціями, які забезпечують місце практики та стажування, залучення роботодавців до публічних лекцій. Інформація про проведені заходи розміщується на сайті університету та відповідних організацій, що свідчить про тісний зв'язок із роботодавцями. Під час зустрічі із керівницвом ЗВО було з'ясовано, що дійсно існує коло стейкхолдерів з числа роботодавців, які співпрацюють з випусковою кафедрою та надають рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу за ОП. Вищезазначені роботодавці підтвердили зацікавленість у випускниках, що мають певні компетентності з державного управління, місцевого самоврядування, децентралізації тощо та висловили бажання активного, системного залучення до роботи щодо удосконалення освітнього процесу. Експертна група надала рекомендації ЗВО щодо формалізації процедур обговорення програмних результатів навчання (наприклад, у вигляді протоколів спільних

зустрічей, результатах опитувань, фото- або відео-фіксації, останні також можуть бути розміщені на сайті ЗВО як елемент профорієнтаційної роботи). Для того, щоб що позиції і потреби роботодавців були враховані, під час фінальної зустрічі експертною групою було рекомендовано створення у ЗВО (або в ННІ) Ради роботодавців з обов'язковою участю представництва з предметної галузі. Отже, під час виїзду до ЗВО експертна група пересвідчилась, що залучення роботодавців фактично відбувається, але має несистемний характер.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО створено Центр практики, працевлаштування та кар'єри студентської молоді (http://193.105.7.210:8181/sites/default/files/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8.pdf), який є функціональним підрозділом, який забезпечує організацію проведення практик та працевлаштування студентів. Серед завдань такого Центру є створення банку даних про випускників для забезпечення постійного зв'язку між ними та університетом. Зважаючи на те, що у 2019 році планується перший випуск за ОП, інформації щодо кар'єрного шляху випускників ще немає. Експертна група відмічає позитивним функціонування такого Центру у ЗВО, через який здійснюється налагодження ділових стосунків з центральними та місцевими органами виконавчої влади, службами зайнятості населення, підприємствами, установами та організаціями (роботодавцями) з питань професійної підготовки та працевлаштування студентів і випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО створено навчально-науковий центр менеджменту якості, який на основі отриманого сертифікату відповідності системи менеджменту якості університету вимогам нової версії міжнародного стандарту ISO 9001:2015 (орган сертифікації DQS GmbH), здійснює з 2011 року координацію заходів, спрямованих на управління якістю освітніх програм. Експертна група пересвідчилась у дієздатності такої системи. Разом з тим, не було надано доказів (протоколів, наказів) впливу результатів опитування на зміст та якість освітнього процесу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація даної освітньої програми проводиться вперше (первинна акредитація).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО з 2011 року впроваджена система менеджменту якості, в реалізації якої задіяні всі структурні підрозділи. Під час зустрічей експертна група пересвідчилась у наявності єдиних підходів та контексту щодо забезпечення якості освіти у викладачів, здобувачів вищої освіти та органів студентського самоврядування, представників структурних підрозділів та керівництва університету. Разом з тим, є певний дисбаланс в сприйнятті доцільності та способів мотивації суб'єктів реалізації освітньої програми (викладацького складу, адміністративного персоналу). На фінальній зустрічі експертна група рекомендувала запровадити рейтингову оцінку викладачів, і через здійснення мотиавційних заходів (преміювання тощо) впливати на забезпечення відповідності п.28, 30 ліцензійним вимогам та сприяти розвитку освітньої діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Роботодавці є найбільш активними стейкхолдерами освітньої програми. В ході зустрічей з роботодавцями підтверджена їх обізнаність з основними програмними результатами навчання, відповідність яких запитам ринку праці роботодавці обговорюють на зустрічах з керівництвом та адміністративним персоналом ХНТУСГ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Експертна група рекомендує ЗВО формалізовати процедур обговорення програмних результатів навчання з роботодавцями. Перелік питань для опитування здобувачів освіти недостатньо широко охоплює спектр можливих проблем, вирішення яких буде сприяти покращенню змісту ОП. Недостатньо очевидним є формалізація процесу реагування на виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми у вигляді чітко прописаних процедур.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Рівень дієвості внутрішньої системи забезпечення якості в контексті даної освітньої програми слід оцінити як середній. Розроблені необхідні внутрішні нормативні документи ЗВО. Розпочато процес залучення здобувачів вищої освіти та роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП. Водночас виявлені недоліки можуть бути швидко усуненими, в тому числі із використанням наданих рекомендацій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ХНТУСГ (http://khntusg.com.ua/uk) сформовано блок публічної інформації, в якому зокрема знаходяться нормативні документи, що регулюють освітній процес (http://www.khntusg.com.ua/uk/node/168). В цьому інформаційному блоці також зосереджені основні правила і процедури, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Під час зустрічей академічна спільнота та здобувачі вищої освіти підтвердили свою обізнаність про вільний доступ до необхідної інформації та перелік відповідних джерел. Експертна група звертає увагу, що запроваджена у ЗВО система менеджменту якості передбачає забезпечення публічності діяльності університету. Водночас, було виявлено відсутність на сайті деяких документів: програми додаткового вступного випробування; програми виробничої практики за даною ОП. Експертна група звернула увагу на розпорошеність інформації, яка розміщена на сайті, що є незручним та нераціональним для користувача при пошуку відповідної інформації та вимагає додаткового запиту та/або часу для її знаходження.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма “Публічне управління та адміністрування” була затверджена Вченою радою ХНТУСГ 25.02.2018р. (протокол№ 6) та введена в дію з 01 вересня 2018р., до якої внесені зміни 31.05.2018р. (протокол №9), 30.05.2019р. (протокол № 9). Водночас проект освітніх програм та змін до них, зауваження та пропозиції стейхолдерів тощо на сайті ЗВО не оприлюднюються (принаймні для цієї програми такі дані не виявлені). В ході інтерв’ю з адміністративним персоналом виявилось, що фактів надходження зауважень від стейкхолдерів не було. В той же час на зустрічі з представниками студентського самоврядування було з’ясовано, що розробники освітньої програми залучали студентів до обговорення та оцінки освітньої програми, що підкріплено протоколами засідань робочої групи про включення здобувачів та роботодавців до складу робочої групи (№ 4 від 30.01.2018р., №8 від 23.10.2019р.).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація про освітню програму розміщена на сайті університету Освітня-професійна програма (http://www.khntusg.com.ua/sites/default/files/%D0%9E%D0%9F%D0%9F%20%D0%9F%D0%A3%D0%91%D0%9B%D0%98%D0%A7%D0%9A%D0%90%20%20%D0%98%D0%A2%D0%9E%D0%93.pdf). В той же час, на сайті відсутня детальна інформація про викладачів програми (є тільки їхні прізвища та основні координати в силабусах дисциплін). Було б доцільно розробити персональні сторінки викладачів та відобразити інформацію про їх публікаційну активність, підвищення кваліфікації, нагороди тощо. Це мало б позитивний вплив як для профорієнтації, та і для прийняття рішень здобувачами щодо вибору дисциплін при формуванні індивідуальних освітніх траєкторій (враховувати професійні якості викладача при обранні тих чи інших освітніх компонент).

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

В ЗВО розроблена та розміщені на офіційному сайті нормативно-організаційна інформація, яка регулює освітній процес. Обізнаність викладачів та здобувачів вищої освіти про вільний доступ до необхідної інформації та перелік відповідних джерел.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

На сайті університету та ННІ не розміщені окремі документи: програма додаткового випробування для вступу на ОП для абітурієнтів та програма виробничої практики за ОП для здобувачів вищої освіти. Інформаційні ресурси розпорошені та недостатньо зручні в пошуці для користувача.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

У ХНТУСГ в цілому забезпечується доступ та прозорість публічної інформації. Інформація постійно оновлюється та є чинною на момент її знаходження на офіційному сайті університету. Виявлені недоліки не є суттєвими та можуть бути усунутими в короткий час.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

1.Відповідно до наказу ХНТУСГ імені Петра Василенка (https://drive.google.com/file/d/1PzAWmfUAIm2J2NgBdtbIDuu2pBk-SU1J/view) гарантом освітньої програми "Публічне управління та адміністрування" призначено одну особу (В.Д.Бакуменко) для різних рівнів вищої освіти (бакалавра та магістра). Разом з тим, представники та керівництво Національного агентства неодноразово наголошували на недопустимості такої практики.
2. Рекомендується переглянути Положення про організацію освітнього процесу ХНТУСГ імені Петра Василенка (https://bit.ly/34OaloU) як основний документ, яким керується ЗВО при розробці, впровадженні та перегляді освітніх програм. Необхідно узгодити цей документ з Законом України "Про освіту" (наприклад, в частині рівнів вищої освіти; п.3.4-3.7).
3. Гарант програми "Публічне управління та адміністрування", завідувач кафедри, керівництво ЗВО, з одного боку, та експертна група, з іншого, не знайшли порозуміння щодо алгоритму розрахунку кількості членів групи забезпечення. Експертна група вважає за необхідне спиратися на ліцензований обсяг, ЗВО вважає, що в розрахунок слід приймати фактичний обсяг контингенту студентів. Оскільки чітко прописаний алгоритм розрахунку кількості членів групи забезпечення спеціальності в нормативній літературі відсутній, просимо Національне агентство надати окреме роз'яснення щодо цього питання.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень Е
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **немає**.

До звіту додається:

☐ дорадчий висновок представника роботодавців

☐ окремі думки членів експертної групи

☒ програма відвідування ЗВО

☒ інші документи Аналіз кадрового забезпечення

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) Орловська Юлія Валеріївна

Члени експертної групи (електронні підписи) Губа Марина Ігорівна

Мальонкіна Інна Сергіївна

НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ПРОГРАМА
виїзду експертної групи під час проведення акредитаційної експертизи

1. Призначення та статус цієї програми

Ця програма є документом, що фіксує спільний погоджений план роботи експертної групи у закладі вищої освіти «Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка» (далі – ЗВО) під час проведення акредитаційної експертизи освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» (ID у ЄДЕБО 26116), а також умови її роботи (наказ про призначення експертної групи № 95-е від 12.11.2019 р.).

Дотримання цієї програми є обов'язковим як для ЗВО, так і для експертної групи. Будь-які подальші зміни цієї програми можливі лише за згодою як експертної групи, так і ЗВО.

Узгоджена програма виїзду фіксується в інформаційній системі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти і є частиною матеріалів акредитаційної справи.

2. Загальні умови роботи експертної групи

2.1. ЗВО на час виїзду експертної групи надає їй приміщення для роботи, та, за потреби, окреме приміщення для проведення зустрічей.

2.2. ЗВО забезпечує доступ членів експертної групи до мережі Інтернет із використанням бездротової технології Wi-Fi. У виняткових випадках доступ до мережі Інтернет може бути забезпечений в інший спосіб.

2.3. Внутрішні зустрічі експертної групи є закритими; крім випадків, коли це погоджено експертною групою, на ній не можуть бути присутні працівники ЗВО та інші особи.

2.4. ЗВО забезпечує присутність осіб, визначених у розкладі виїзду для кожної зустрічі, у погоджений час.

Зустрічі, включені до розкладу виїзду, є закритими. На них не можуть бути присутніми особи, що не запрошені на неї відповідно до розкладу.

2.5. У розкладі виїзду передбачається резервна зустріч, на яку експертна група може запросити будь-яких осіб, якщо проведення такої зустрічі зумовлене необхідністю проведення акредитаційної експертизи. Експертна група повідомляє про це ЗВО у розумні строки; ЗВО має вжити розумних заходів, аби забезпечити участь відповідної особи у резервній зустрічі.

2.6. У розкладу виїзду передбачено відкриту зустріч. ЗВО зобов'язаний завчасно повідомити усіх учасників освітнього процесу за відповідною освітньою програмою про дату, часу і місце проведення такої зустрічі.

2.7. ЗВО надає документи та іншу інформацію, необхідну для проведення акредитаційної експертизи, на запит експертної групи.

2.8. Контактною особою від ЗВО з усіх питань, пов'язаних з акредитацію освітньою програми, є гарант освітньої програми, вказаний у відомостях про самооцінювання.

2.9. Акредитаційна експертиза проводиться за адресою: м. Харків, вул. Алчевських, 44

3. Розклад роботи експертної групи

Час	Зустріч або інші активності	Учасники
День 1 – *(27.11.2019 р.)*		
0830–0900	Приїзд експертної групи до ЗВО	
0900–0930	**Організаційна зустріч** з гарантом ОП	Члени експертної групи; гарант ОП
0930–1000	Підготовка до зустрічі 1	Члени експертної групи
1000–1030	**Зустріч 1** з керівником та менеджментом ЗВО	Члени експертної групи; гарант ОП; ректор; перший проректор; керівник підрозділу, у якому реалізовується ОП; проректор(и) з науково-педагогічної роботи
1030–1100	Підведення підсумків зустрічі 1 і підготовка до зустрічі 2	Члени експертної групи
1100–1200	**Зустріч 2** з академічним персоналом	Члени експертної групи; гарант ОП; науково-педагогічні працівники, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми, а також викладають на цій програмі (не більше 10 осіб)
1200–1230	Підведення підсумків зустрічі 2	Члени експертної групи
1230–1330	Обідня перерва	
1330–1400	Підготовка до зустрічі 3	Члени експертної групи
1400–1500	**Зустріч 3** зі здобувачами вищої освіти	Члени експертної групи; здобувачі вищої освіти, які навчаються на ОП як очної, так і заочної форми навчання (по 3-4 здобувачі з кожного року навчання)
1500–1530	Підведення підсумків зустрічі 3 і підготовка до зустрічі 4	Члени експертної групи
1530–1630	**Зустріч 4** з представниками студентського самоврядування	Члени експертної групи; представники студентського самоврядування (1–2 особи від органу студентського самоврядування ЗВО, які відповідають за участь студентів у внутрішній системі забезпечення якості вищої освіти; 2–3 особи від органу студентського самоврядування відповідного структурного підрозділу, у якому реалізовується ОП)

1630–1700	Підведення підсумків зустрічі 4	
1700–1730	**Відкрита зустріч**	Члени експертної групи; усі охочі учасники освітнього процесу (крім гаранта ОП та представників адміністрації ЗВО)
1730–1800	Підведення підсумків відкритої зустрічі і підготовка до зустрічі 5	Члени експертної групи
1800–1830	**Зустріч 5** з роботодавцями	Члени експертної групи; представники роботодавців, що залучені до здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП, бажана присутність представників із числа керівників практик від виробництва
1830–1900	Підведення підсумків зустрічі 5	Члени експертної групи
День 2 – *(28.11.2019 р.)*		
0830–0900	Приїзд експертної групи до ЗВО	
0900–1000	Огляд матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОП	Члени експертної групи; гарант ОП
1000–1030	Підготовка до зустрічі 6	Члени експертної групи
1030–1100	**Зустріч 6** із адміністративним персоналом	Члени експертної групи; керівник або представник структурного підрозділу, відповідального за забезпечення якості у ЗВО; керівник або представник деканату; керівник або представник профспілки
1100–1130	Підведення підсумків зустрічі 6 і підготовка до зустрічі 7	Члени експертної групи
1130–1200	**Зустріч 7** із допоміжними (сервісними) структурними підрозділами	Члени експертної групи; керівник або представник HR-департаменту (відділу кадрів); керівник або представник відділу по роботі зі студентами; керівник або представник фінансового департаменту; керівник або представник бібліотеки; інспектор із соціальної роботи
1200–1230	Підведення підсумків зустрічі 7	Члени експертної групи
1230–1330	Обідня перерва	
1330–1400	Підготовка до резервної зустрічі	Члени експертної групи

1400–1500	**Резервна зустріч**	Члени експертної групи; особи, додатково запрошені на резервну зустріч
1500–1530	Підведення підсумків резервної зустрічі, підготовка до зустрічі 8	Члени експертної групи
1530–1600	**Зустріч 8** з випускниками ОП	Члени експертної групи; випускники ОП останніх 5 років (8–10 осіб)
1600–1630	Підведення підсумків зустрічі 8	Члени експертної групи
1630–1700	**Фінальна зустріч**	Члени експертної групи; керівник ЗВО; гарант ОП
День 3 – *(29.11.2019 р.)*		
0900–1700	**«День суджень»** – внутрішня зустріч експертної групи	Члени експертної групи

Зведена таблиця освітніх компонент, викладачів та їхньої відповідності критеріям наукової та професійної діяльності за спеціальністю (п.28 та п.30 Ліцензійних умов)

ПЕРЕВІРЕНО* ТА СКЛАДЕНО ДЛЯ НОРМАТИВНОГО БЛОКУ ДИСЦИПЛІН

Освітні компоненти 2018 р. набору здобувачів	ПІБ викладача	Освітні компоненти 2019 р. набору здобувачів	ПІБ викладача	Чи в групі забезп.	Наявність для членів групи забезпеч. спец-ті баз. освіти/наук. ступеня/мін. 7 пунктів п.30 Ліцензійних умов (або вимоги п.28 – для НПП, що забезпечують осв.процес)	Відповід-ність каліфі-каційним вимогам
Конституція та врядування	Красноруцький Олексій Олександрович	**Конституція та врядування**	Красноруцький Олексій Олександрович	так	- / - /5 пунктів	Не відповідає
Моделювання та інформаційні технології в публічному управлінні	Путятін Валерій Петрович	**Моделювання та інформаційні технології в публічному управлінні**	Путятін Валерій Петрович	ні	- / - /1 пункт	Не відповідає
Методологія і організація наукових досліджень	Власенко Тетяна Анатоліївна	**Методологія і організація наукових досліджень**	Власенко Тетяна Анатоліївна	так	- / - / 6 пунктів	Не відповідає
Стратегічне управління	Дудник Олена Василівна	**Стратегічне управління**	Дудник Олена Василівна	ні	- / - /5 пунктів	Відповідає
Стратегічне управління (курсова роб.)	Дудник Олена Василівна	**Стратегічне управління (курсова роб.)**	Дудник Олена Василівна	ні	- / - /5 пунктів	Відповідає
Управлінський консалтинг	Бєлоусова Олена Станіславівна	**Управлінський консалтинг**	Бєлоусова Олена Станіславівна	так	- /так/2 пункти (к.н.з д/упр)	Відповідає
Технології публічного адміністрування	Бакуменко Валерій Данилович	**Технології публічного адміністрування**	Бакуменко Валерій Данилович	так	-/так/13 пунктів (д.н.з д/упр)	Відповідає
Фінанси в публічному управлінні та адмініструванні	Малій Олена Григорівна	Перенесено до блоку вибіркових дисциплін		ні	-/-/4 пункти	Відповідає
Виробнича практика (за фахом)	Гацько Анатолій Федорович	**Виробнича практика (за фахом)**	Гацько Анатолій Федорович	ні	-/-/4 пункти	Відповідає
Облік і контроль в секторі державного управління	Бірченко Наталія Олександрівна	Перенесено до блоку вибіркових дисциплін		ні	- / - /5 пунктів	Відповідає
Управління організаційними змінами та розвитком	Подольська Ольга Василівна	Перенесено до блоку вибіркових дисциплін		так	- / - /5 пунктів	Не відповідає
		Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	Мокроменко Олена Воло-димирівна	ні	- / - /2 пункти	Не відповідає

		Психологія стресу	Данченко Ірина Олексіївна	ні	- / - /5 пунктів	Відповідає
		Менеджмент та маркетинг електронного врядування	Чалий Ігор Вільович	ні	-/-/4 пункти	Відповідає
Довідково: *у варіативному блоці дисциплін освітня компонента «комунікації в публічному адмініструванні» реалізується членом групи забезпечення:*						
		Комунікації в публічному адмініструванні	*Корнієцький Олександр Владиславович*	*так*	*-/так/5 пунктів (д.е.н. зі спец-ті 08.00.05)*	*Відповідає*

*- таблицю складено на основі аналізу Освітньої програми, змін до неї, Навчального плану, Відомостей самооцінювання та додаткової інформації від ЗВО (додаткові докази).

Відповідні посилання на додаткову інформацію:

https://drive.google.com/open?id=1wrj70Veh9nAhtaJ0GglSNSdaIYe78K6z

https://drive.google.com/open?id=1rqN5NEWgvvPTjnC53odiJeB_axegPS0x

https://drive.google.com/open?id=1uT5TLzk-FHM6ZBx1G8Cb7_cKxCi4i-FV