

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0003-77
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Вищий навчальний заклад “Український католицький університет”
ID ОП у ЄДЕБО	17490
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Філологія, перший (бакалаврський), 03 Гуманітарні науки, 035 Філологія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://naqa-my.sharepoint.com/:u:/g/personal/nbatsak_naqa_gov_ua/EbBYSebu6ntKnvVeS_0aPAUBDSqorykUAB2LxnNJ1Lb-Ig

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Казак Оксана Олексіївна
Члени експертної групи	Максимчук Віталій Васильович Кікоть Анастасія Костянтинівна
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	20-22.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	Место для ввода текста.
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Зважаючи на те, що експертна група отримала безперешкодний доступ до всіх потрібних матеріалів, а заклад вищої освіти створив комфортні умови для роботи під час виїзду та постійно сприяв якісному проведенню акредитаційної експертизи, немає жодних причин ухвалювати рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма “Філологія” Українського католицького університету актуальна й затребувана в сучасному суспільстві, адже передбачає формування компетентного фахівця, який досконало володітиме українською та англійською мовами і знатиме класичні мови (церковнослов’янську, старогрецьку, латинську), що дасть змогу конкурувати на ринку праці. Ця програма постає як одна з ланок освітньої моделі Artes Liberales (Історія - Філологія - Культурологія) та передбачає значні можливості для міждисциплінарності, формування м’яких навичок, вибору індивідуальної освітньої траєкторії, розвитку практичних компетентностей як у царині перекладу, так і комп’ютерної лінгвістики. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що на акредитованій ОПП дотримуються принципів академічної доброчесності й дбають про якість освітнього середовища, постійно за участю роботодавців та інших стейкхолдерів удосконалюючи процеси внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. Освітня програма має достатні ресурси (як людські, так і матеріальні) для ефективного функціонування.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Цілі освітньої програми “Філологія” відповідають місії та стратегії Українського католицького університету. Заклад вищої освіти постійно залучає стейкхолдерів до формулювання програмних результатів навчання, ураховуючи тенденції розвитку ринку праці, галузевий і регіональний контексти, світовий і український досвід. Обсяг, зміст і програмні результати освітньої програми відповідають вимогам законодавства і предметній сфері. Здобувачі вищої освіти можуть вільно формувати освітню траєкторію завдяки логічно побудованій системі вибіркових дисциплін. ОПП передбачає значну практичну підготовку, ефективне формування “м’яких навичок” і реальний обсяг самостійної роботи.

Правила прийому на освітню програму чіткі, зрозумілі та загальнодоступні. Процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, документально оформлені та дотримувані в освітньому процесі. Методи навчання й викладання сприяють органічному поєднанню різних філологічних дисциплін у модель Artes Liberales, що забезпечує оптимальне й ефективне досягнення цілей ОПП, реалізує засади студентоцентрованого підходу, академічної свободи, розвитку критичного і творчого мислення, проєктної діяльності та розв’язання проблем шляхом дотримання загальних принципів і норм загальноуніверситетських засад духовної формації.

В університеті чітко сформовані дієві вимоги до контрольних заходів оцінювання здобувачів освіти, що передбачають безперечне дотримання принципів академічної доброчесності. У ЗВО наявна дієва документальна база, що регламентує вимоги до оцінювання, проведення контрольних заходів, формування екзаменаційних комісій, запобігання плагіату тощо. Уряд студентів успішно проводить Дні академічної доброчесності для здобувачів різних років і рівнів вищої освіти.

На освітній програмі “Філологія” працюють фахівці, професійна кваліфікація яких відповідає дисциплінам, які вони викладають. В університеті розроблено дієві процедури конкурсного добору, професійного розвитку та стимулювання професійного росту викладачів. Роботодавці та

професіонали-практики активно залучені до освітнього процесу, розроблення та періодичного перегляду освітніх програм. Сучасна матеріально-технічна база пристосована для інклюзивного навчання. Адаптуватися студентам до освітнього процесу допомагають тьютори та куратори, які, окрім того, толерують культуру якості в позааудиторний час. В університеті розроблено чіткі та зрозумілі правила щодо прав і обов'язків учасників освітнього процесу, на офіційному вебсайті оприлюднено інформацію про освітні програми відповідно до вимог чинного законодавства.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Відповідно до матриці, поданої в ОПП, не всі освітні компоненти формують результати навчання, а окремі ПРН здобувачі вищої освіти отримують лише завдяки вибіркоким дисциплінам. Невідповідність позначок забезпечення ПРН відповідними компонентами в матриці, уміщеній у самій ОПП, аналогічній матриці із зазначенням методів навчання та оцінювання, наведених у додатку до відомостей про самооцінювання.

Має місце часткова невідповідність форми атестації здобувачів вищої освіти стандартів.

Відсутність чітко прописаної процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, а також затверджених документів, що регулюють процедури внутрішнього забезпечення якості освіти загалом та розроблення, затвердження, моніторингу й періодичного перегляду освітніх програм зокрема.

Експертна група рекомендує:

- 1) продовжувати впроваджувати позитивні практики та розвивати концепцію Світоглядного ядра для ефективного функціонування ОПП “Філологія”;
- 2) удосконалити матрицю забезпечення програмних результатів навчання компонентами освітньої програми, урахувавши вимоги сучасного законодавства;
- 3) розробити чітку та зрозумілу процедуру визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті;
- 4) своєчасно реагувати на законодавчі зміни та враховувати їх під час визначення форм атестації здобувачів вищої освіти;
- 5) активізувати роботу над Положенням про запровадження внутрішньої системи якості, урахувавши вимоги сучасного українського законодавства та міжнародні стандарти;
- 6) зважаючи на те, що університет активно залучає працевлаштувачів і викладачів практиків до участі в освітньому процесі, упровадити дуальну освіту на освітньо-професійній програмі “Філологія”.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма «Філологія» є частиною моделі Artes Liberales, на створення якої була спрямована [Стратегія розвитку ВНЗ «Український католицький університет»-2020](#). ОПП має чітко сформульовані цілі, які засвідчують її унікальність. Фокус освітньої програми полягає в опануванні навичок інтерпретації, перекладу, коментування текстів, написаних старогрецькою, церковнослов'янською і латинською мовами, а такожу вмінні створювати та професійно використовувати електронні лінгвістичні ресурси. Цілі акредитовуваної ОПП у повному обсязі відповідають [Місії](#) та [Стратегії розвитку університету](#), зокрема візії VI, що передбачає побудову навчальних програм на принципах «ad fontes» із обов'язковим богословським і гуманітарним ядром та вивченням англійської мови на рівні B2.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО активно залучає стейкхолдерів до формулювання цілей і програмних результатів навчання, що засвідчують подані на офіційному сайті університету результати [анонімного анкетування](#) студентів щодо якості викладання та організації навчання, а також оцінки якості навчання на програмах Українського католицького університету. УКУ постійно враховує позиції, думки та пропозиції роботодавців (зокрема, компанії “Grammarly”, Школою української мови УКУ, львівських видавництв), у чому експертна група пересвідчилася під час робочих зустрічей. Незважаючи на те, що офіційно оформлені протоколи обговорень відсутні, залучення стейкхолдерів до формування цілей ОПП було реальним.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Визначаючи цілі та програмні результати навчання ОПП “Філологія”, університет урахував тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий і регіональний контексти, а також досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Це підтверджено введенням до програми моделі [Artes Liberales](#), залученням до штату викладачів-практиків і впровадженням авторських курсів від активних та успішних фахівців із перекладу, редагування, комп'ютерної лінгвістики, знавців іноземних мов.

Під час підготовки освітньої програми враховано напрацювання американських і європейських університетів, яке пристосовано до українських реалій. Під час зустрічі з Василем Старком експертна група з'ясувала, що для викладання циклу дисциплін із комп'ютерної лінгвістики за

основу взято англomовний підручник Стенфордського університету “Speech and Language Processing”, який використовують у ЗВО багатьох країн світу.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Незважаючи на те, що Стандарт вищої освіти за спеціальністю 035 “Філологія” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти був затверджений у червні 2019 року (Наказ МОНУ від 20.06.2019 №869), ОПП “Філологія” тією чи тією мірою забезпечує досягнення всіх результатів навчання, визначених у вищезгаданому стандарті.

Оскільки ОПП розроблено за відсутності стандарту спеціальності 035 “Філологія”, то визначені в ній програмні результати навчання також відповідають дескрипторам сьомого рівня Національної рамки кваліфікацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Цілі освітньої програми “Філологія” відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Університет постійно залучає стейкхолдерів до формулювання цілей і програмних результатів навчання, ураховуючи тенденції розвитку ринку праці, галузевий і регіональний контексти, світовий і український досвід. Програмні результати навчання забезпечують виконання стандарту спеціальності 035 “Філологія”.

Позитивною практикою є впровадження моделі [Artes Liberales](#), яка передбачає формування [Світоглядного ядра](#) здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Експертна група рекомендує продовжувати впроваджувати позитивні практики та розвивати концепцію Світоглядного ядра для ефективного функціонування ОПП “Філологія”.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Зважаючи на те, що під час роботи експертної групи безпосередньо в закладі вищої освіти не було виявлено недоліків і слабких сторін щодо проектування та цілей ОПП “Філологія”, а сама освітня програма має інноваційний характер, критерій 1 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності А.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг ОП “Філологія” становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає ст. 5 Закону України “Про вищу освіту” та Стандарту вищої освіти “Філологія” першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми має чітку структуру в контексті загального часу навчання (за семестрами та роками), а також змістовно. Тобто освітні компоненти поділено на змістовні блоки: загальної підготовки в галузі філології та спеціальної підготовки, яку, своєю чергою, розподілено на міжкультурну комунікацію і переклад та прикладну лінгвістику. Взаємопов’язаність освітніх компонентів забезпечує програма Artes Liberales, яка зумовлює її інтердисциплінарність та поєднує різні філологічні дисципліни, що зазвичай вивчають окремо. Зокрема, обов’язкова дисципліна “Риторика та мистецтво академічного письма” є пропедевтичним компонентом для опанування інших філологічних дисциплін. Водночас має місце певна невідповідність матричного відображення відповідностей програмних компетентностей і компонентів ОП, а також забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП (відсутні позначки навпроти ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК8). Під час робочої зустрічі гарантка освітньої програми пояснила зазначені моменти технічними причинами.

Також відповідно до матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми ПРН5 забезпечують лише дисципліни вільного вибору студента. Водночас під час робочої зустрічі з академічним персоналом експертна група з’ясувала, що ПРН5 “вміння створювати і фахово використовувати електронні мовні ресурси” формує обов’язковий компонент ОК2.12 “Вступ до комп’ютерної лінгвістики”, чого не відображено в матриці.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми “Філологія” відповідає визначеній у стандарті вищої освіти предметній сфері. Компоненти ОПП передбачають вивчення української, англійської, старогрецької, церковнослов’янської та латинської мов, особливостей української та світової літератури, перекладознавчих дисциплін. Наявність в освітній програмі дисциплін гуманітарного циклу, як-от, “Християнство: віра, богослужіння, мораль”, “Світові цивілізації”, “Антропологія” тощо зумовлено моделлю Artes Liberales і передбачено місцем університету.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

В Українському католицькому університеті формування індивідуальної освітньої траєкторії регламентовано [Положенням про порядок реалізації студентами ВНЗ “Український католицький університет” права на вільний вибір навчальних дисциплін](#). Обсяг вибірових компонентів становить 68 (28,3%) кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України “Про вищу освіту”. Програма Artes Liberales передбачає формування індивідуальної освітньої траєкторії для кожного студента. На 1 курсі студенти навчаються на об’єднаній програмі Artes Liberales, а вже по закінченню розділяються на 3 освітні програми - “Філологія”, “Культурологія” та “Історія”. Здобувачі мають можливість змінити свою освітню програму після першого курсу в межах програми Artes Liberales. Кожного семестру студенти мають право обрати одну дисципліну вільного вибору із програми Artes Liberales або інших програм університету. Також після другого курсу студенти обирають спеціалізацію (“Переклад та міжкультурна комунікація” або “Комп’ютерна лінгвістика”), у межах яких також обирають дисципліни (3 на кожен семестр). Здобувачі мають можливість ознайомитись із курсами, які їм пропонують наприкінці навчального семестру до наступного. Також у перший тиждень навчання студенти мають можливість відвідати пробні заняття та у разі бажання – змінити вибрану дисципліну, якщо є місця. У випадку, якщо курс не набирається (у групі має бути 7 студентів, або 5 для курсів пов’язаних із класичними мовами), здобувачі мають можливість переобрати ті дисципліни, які точно відбудуться у конкретному семестрі. Під час зустрічі зі студентами, які навчаються на цій освітній програмі, а також зі студентським Урядом УКУ було проговорено про їхню можливість реалізації права на вільний вибір, де студенти засвідчили, що університет дозволяє формувати індивідуальну траєкторію для розвитку й обирати дисципліни, які їх цікавлять.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Практична підготовка здобувачів забезпечена практиками, які наявні на кожному курсі як окремі освітні компоненти та становлять у загальному обсязі 12 кредитів ЄКТС. Практична підготовка здобувачів реалізується шляхом впровадження конверсаторіїв, літніх шкіл, виконанням реальних проєктів як під керівництвом викладачів-практиків, так і потенційних роботодавців та [наставників](#), що відображено в [проєктах](#).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Формування soft skills відбувається під час проведення семінарських занять, конверсаторіїв і спілкування студентів із викладачами, де здобувачі мають змогу висловити свої думки стосовно конкретної теми чи опрацьованого матеріалу. Чимало дисциплін акредитовуваної ОПП, як-от, “Критичне і творче мислення”, “Риторика та мистецтво академічного письма”, формують здатність працювати в команді, логічно, системно та креативно мислити, кваліфіковано комунікувати в різних критичних ситуаціях тощо. Окрім того, здобувачі вищої освіти можуть формувати “м’які навички”, беручи участь у різних волонтерських проєктах, під час спілкування з наставниками та безпосередньої діяльності в колегіумі.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

ОПП “Філологія” не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Водночас у змісті ОП у частині “Придатність до працевлаштування” та визначенні програмних результатів навчання ЗВО врахував вимоги чинного Класифікатора професій України (ДК 003:2010).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Фактичне навантаження здобувачів першого (бакалаврського) рівня спеціальності 035 “Філологія” Українського католицького університету збігається із заявленими ЗВО у відомостях самооцінювання освітньої програми, що підтвердилося як під час зустрічі з науково-педагогічними працівниками, так і зі здобувачами.

УКУ системно вживає моніторингових заходів щодо оцінювання реалістичності обсягу самостійної роботи здобувачів та їх відповідного навантаження, зокрема науково-педагогічні працівники, окрім систематичних обговорень обсягів та змісту завдань самостійної роботи на засіданнях кафедр і у фокус-групах, також застосовують індивідуальний підхід як до контролю виконання завдань самостійної роботи здобувачів, так і до надання їм відповідної консультативної допомоги.

Представники всіх чотирьох курсів здобувачів, присутні на зустрічі, висловлювалися досить диференційовано, але озвучили однозначну думку щодо достатньої інтенсивності та насиченості самостійної роботи, водночас зазначивши її цілковиту виконуваність та адекватність вимог.

Підтвердженням цього також слугують результати [системних опитувань студентів](#), які проводить Сектор моніторингу якості освіти.

Отже, обсяг ОПП та її окремих компонентів повною мірою відбиває фактичне навантаження здобувачів та відповідає досягненню цілей і програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ОПП “Філологія” не передбачає дуальної освіти. Проте ЗВО має всі потенційні ресурси для її впровадження. Зокрема, УКУ досить активно та плідно співпрацює з роботодавцями, які постійно долучаються до обговорень освітньої програми, проведення практик, упровадження новітніх методичних підходів для оптимізації і реалізації засад практикоорієнтованого навчання відповідно до вимог сучасного ринку праці та з урахуванням чинника його безперервної мінливості.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Обсяг і зміст освітньої програми “Філологія” відповідає вимогам законодавства і предметній сфері. Компоненти ОПП логічно пов’язані й дають змогу досягти заявлених у стандарті програмних результатів навчання. Здобувачі вищої освіти можуть вільно формувати освітню траєкторію завдяки логічно побудованій системі вибіркових дисциплін. ОПП передбачає значну практичну підготовку студентів, ефективне формування “м’яких навичок” і реальний обсяг самостійної роботи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Відповідно до матриці, поданої в ОПП, не всі освітні компоненти формують результати навчання, а окремі ПРН здобувачі вищої освіти отримують лише завдяки вибірковим дисциплінам. Експертна група рекомендує вдосконалити матрицю забезпечення програмних результатів навчання компонентами освітньої програми, ураховуючи вимоги сучасного законодавства. Зважаючи на те, що університет активно залучає працевлаштувачів і викладачів-практиків до участі в освітньому процесі, експертна група рекомендує впровадити дуальну освіту на освітньо-професійній програмі “Філологія”.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Зважаючи на те, що акредитовувана ОПП відповідає законодавчим вимогам, здобувачі вищої освіти мають можливість самостійно формувати власну освітню траєкторію, “м’які навички”, практичні компетентності, однак матриця відповідностей програмних результатів навчання містить несуттєві недоліки, експертна група оцінює критерій 2 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою «Філологія» регульовано [Правилами прийому до вищого навчального закладу «Український католицький університет» у 2019 р.](#), розміщеними на офіційному вебсайті закладу. Окрім того, на офіційному ресурсі ЗВО подано інформацію про вступ на [бакалаврську програму Artes Liberales](#), складником якої є акредитовувана освітня програма. Правила прийому чіткі та зрозумілі для потенційних вступників і не містять дискримінаційних положень.

Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти експертна група з'ясувала, що в Українському католицькому університеті навчаються представники різних конфесій і віросповідань, що засвідчує відсутність дискримінації за релігійною ознакою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою «Філологія» враховують особливості філологічної спеціальності загалом. У [Додатку 5](#) до Правил прийому подано перелік конкурсних предметів у сертифікаті Українського центру оцінювання якості освіти. Зважаючи на те, що акредитовувана програма входить до бакалаврської програми Artes Liberales, визначення предметів (українська мова, іноземна мова, історія України), сертифікати ЗНО яких зараховують для вступу на програму, цілком логічне й об'єктивне.

У Правилах прийому виправдано й обґрунтовано визначено мінімальну кількість балів сертифікатів ЗНО для допуску до участі в конкурсі, а також коефіцієнти конкурсних предметів і документа про повну загальну середню освіту, що слугує ефективним способом для формування якісного контингенту здобувачів вищої освіти та зумовлено специфікою освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В УКУ визнання документів про вищу освіту регулює [Положення про порядок визнання у Вищому навчальному закладі «Український католицький університет» документів про освіту, виданих іноземними навчальними закладами](#), розміщене на офіційному вебсайті закладу. Документ подає чіткий і зрозумілий опис процедури визнання документів та укладений відповідно до Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (див. п. 1.2).

Правила визнання результатів навчання, здобутих у вітчизняних ЗВО, регулює [Положення про порядок відрахування, поновлення та переведення студентів у Вищому навчальному закладі «Український католицький університет»](#), у частині 2 якого чітко прописано процедуру перезарахування навчальних дисциплін. Документ доступний для всіх учасників освітнього

процесу та використовуваний на ОПП «Філологія». Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти експертна група з'ясувала, що Український католицький університет перезарахував студенткам, які перевелися з інших ЗВО, окремі результати навчання, чітко дотримуючись прописаних процедур. Визнання та перезарахування навчання здобувачів вищої освіти в разі участі в програмах академічної мобільності регулює ч. 7 [Положення про академічну мобільність в Українському католицькому університеті](#). Документ чітко та зрозуміло описує відповідну процедуру та доступний на офіційному вебсайті університету.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В Українському католицькому університеті про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, згадано в п. 2.10 [Положення про порядок реалізації студентами Вищого навчального закладу “Український католицький університет” права на вільний вибір навчальних дисциплін](#), де йдеться, що керівник освітньої програми може дозволити зарахувати дисципліни вільного вибору через проходження дистанційних он-лайн курсів. Однак самої процедури визнання результатів навчання не прописано, що вважаємо несуттєвим недоліком у контексті відповідності Критерію 3.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Чіткість, зрозумілість і загальнодоступність правил прийому на освітню програму «Філологія», що враховують її особливості; документальне регулювання й дотримання на практиці процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Відсутність чітко прописаної процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Експертна група рекомендує ВНЗ «Український католицький університет» розробити чітку та зрозумілу процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Зважаючи на те, що у ВНЗ «Український католицький університет» чітко задокументовано й доступно на офіційному вебсайті правила прийому на навчання на ОПП «Філологія» та процедуру визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, однак відсутнє чітке регулювання визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, що є несуттєвим недоліком у контексті Критерію 3, бо не має значного впливу на відповідний аспект якості освітньої програми, експертна група оцінює Критерій 3 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Заявлені в ОП «Філологія» цілі щодо надання базових методологічних знань з літературознавства та мовознавства через практичне вивчення літератури та мов, зокрема у компаративістичному аспекті, а також програмні результати навчання досягають завдяки впровадженню міждисциплінарної освітньої моделі [Artes Liberales](#) (сім вільних мистецтв), яка складається з дисциплін спільної траєкторії «Artes Liberales» (25%), фахових дисциплін (45%) та дисциплін за вибором студента (30%), що уможливорює здобувачам будувати [вільну сертифікатну траєкторію](#) шляхом індивідуального визначення вибіркових курсів з пропозиції університету та реалізувати підхід, за яким студента розглядають як суб'єкта із власними унікальними інтересами, потребами, досвідом та бекграундом, і який спроможний бути автономним і відповідальним учасником освітнього процесу.

Значна частка конвєрсаторіїв, практичних і семінарських занять забезпечує формування професійних навичок, необхідних для роботи з текстами різних жанрів, стилів і сфер застосування (переклад, редагування, написання, аналіз). Постійна участь здобувачів у чинних науково-практичних лінгвістичних проєктах, наприклад, [ГПАК](#), [Grammarly](#) та [LanguageTool Plus](#), є надзвичайно ефективним засобом забезпечення ПРН та наочно демонструє факт залучення студентів до наукових досліджень із подальшою практичною апробацією їхніх результатів у межах реалізації ОП.

Під час свого візиту експертна група дійшла висновку про повну відповідність ОПП принципам академічної свободи, що засвідчує реалізація освітньої програми [Artes Liberales](#) у розрізі дотримання [загальних принципів і норм загальноуніверситетських засад духовної формації](#).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформування здобувачів вищої освіти про освітній процес відбувається як традиційними засобами (дошки розкладів, оголошень, інформації тощо, розташовані в усіх приміщеннях УКУ), так і за активного використання інформаційно-комунікаційних засобів, які впроваджує [Центр навчальних та інноваційних технологій УКУ](#), зокрема мобільного додатка [Moodle app](#) та системи [CMS UCU](#) на базі платформи Moodle.

Відповідно до [Положення про електронні навчальні курси](#), усі навчальні дисципліни мають електронну версію в системі cms (Moodle), яку учасники освітнього процесу активно використовують для навчання, перевірки знань і обліку оцінювання. Ця система закрита, лише для внутрішнього користування, але на запит членів експертної групи гарантка освітньої програми продемонструвала під своїм обліковим записом зміст навчальних курсів і дидактичних ресурсів, наявність і відповідність критеріїв оцінювання, принципи роботи.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група перевірила інформацію щодо цього підкритерію, подану у відомостях самооцінювання, під час зустрічей з учасниками освітнього процесу та засвідчила її відповідність реальному стану речей. УКУ забезпечує поєднання навчання і наукових досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей ОПП “Філологія” шляхом упровадження наукових семінарів, проєктів та низки інших актуальних і сучасних наукових заходів (“Екологія мови”, “Літературний Львів”, “Вавилонські студії” тощо). Позитивним моментом вважаємо відсутність елементів фіктивності в будь-яких наукових заходах і проєктах, що уможливлено особливостями впровадження ОП у контексті реалізації [загальноуніверситетських норм наукової діяльності УКУ](#).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Безпосереднє наповнення та систематичне оновлення навчальних курсів було продемонстровано експертній групі під час ознайомлення з електронним навчальним середовищем УКУ на базі Moodle та дидактичним супроводом електронних курсів. Авторами дисциплін є викладачі, які поєднують свою освітню діяльність із фаховою активністю, тож оновлення курсів відбуваються систематично як на підставі актуальних трендів розвитку спеціальності та ринку праці, результатів підвищення викладацької майстерності авторів, так і з урахуванням результатів систематичного опитування студентів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи експертна група з’ясувала повну відповідність наданої у відомостях самооцінювання інформації щодо впровадження інституційної політики та стратегії інтернаціоналізації шляхом реалізації [Програми міжнародної мобільності в УКУ](#). Ознайомлення всіх учасників освітнього процесу із сучасними досягненнями світової науки в галузі філології уможливлено також, крім заявлених у відомостях даних, шляхом забезпечення ЗВО [доступу до міжнародних інтернет-джерел і ресурсів](#), зокрема Scopus, Web of Science, Index Copernicus, Український індекс наукового цитування, Academia.edu, World Digital Library тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Методи навчання й викладання ОПП “Філологія” демонструють повну відповідність заявленим цілям та є беззаперечним проявом принципу fitness for purpose. Міждисциплінарна освітня модель Artes Liberales органічно поєднує різні філологічні дисципліни, що забезпечує оптимальне й ефективне досягнення заявлених цілей ОПП; реалізує засади студентоцентрованого підходу шляхом надання кожному здобувачеві свободи вибору та забезпечує можливість побудови для нього індивідуальної траєкторії навчання; реалізує засади академічної свободи щодо розвитку критичного і творчого мислення, навичок проєктної діяльності та розв’язання проблем шляхом дотримання загальних принципів і норм загальноуніверситетських засад духовної формації. У

відомостях самооцінювання подано досить докладну інформацію щодо поєднання навчання і дослідження здобувачів під час реалізації ОПП, а та

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Серед виявлених недоліків варто зазначити невідповідність позначок забезпечення ПРН відповідними компонентами в матриці, поданій у самій ОП, аналогічній матриці із зазначенням методів навчання та оцінювання, наведених у додатку до відомостей про самооцінювання. ЗВО пояснює цей факт суто технічними аспектами під час оформлення ОП, що цілком підтверджено змістовним наповненням і реалізацією освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Ураховуючи беззаперечну змістовність і суттєвість дотримання ЗВО вимог Критерію 4 щодо відповідності форм та аспектів реалізації навчання і викладання, інформування здобувачів вищої освіти про освітній процес, органічну імплементацію досліджень в освітній процес, систематичне оновлення змісту навчальних курсів та ОП загалом, реалізацію засад інтернаціоналізації діяльності ЗВО, критерій 4 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності А.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

В Українському католицькому університеті функціонує система оцінювання, яка відповідно описана в [Положенні про порядок оцінювання знань студентів](#). На початку семестру викладач ознайомлює здобувачів із системою оцінювання своєї дисципліни та формами контролю, які будуть здійснені впродовж семестру, зокрема й фінальним контролем оцінювання знань. Студенти мають можливість отримати бали на різних видах занять, таких як: тематичні дискусії під час семінарських занять, контрольні тести, написання есе та презентацій. Здобувачі вищої освіти можуть переглянути всі оцінки в системі [cms](#), у якій кожен студент має свій обліковий запис. Підсумкову оцінку виводять із сумарних балів, які студент отримав упродовж семестру. Терміни складання іспитів прописано в [Академічному календарі](#), оприлюдненому на сайті Університету.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

На час затвердження акредитованої освітньо-професійної програми стандарту вищої освіти зі спеціальності “Філологія” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти не було й університет визначив публічний захист кваліфікаційної роботи як форму атестації здобувачів, однак стандарт, затверджений у червні 2019 року, передбачає атестаційний екзамен. Під час зустрічі з академічним персоналом експертна група з’ясувала, що захист кваліфікаційної роботи відбуватиметься комбіновано — власне захист та екзамен, який передбачатиме перевірку того, наскільки здобувач глибоко знає теоретичні засади літературознавства і мовознавства, бачить історико-культурний контекст досліджуваного явища, оперує термінологією з теми. Університет розробляє відповідний документ, який урегулює процедуру проведення комбінованої форми атестації. Ураховуючи те, що ЗВО своєчасно усвідомив зазначений нюанс і має реалістичний план його вирішення, експертна група вважає за доцільне визначити цей недолік як несуттєвий.

3. Визначено чіткі й зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів чітко описано та сформульовано в “[Положенні про порядок оцінювання знань студентів](#)”. Під час читання дисципліни студентів оцінюють за допомогою різних форм контролю (тестування, усні відповіді на семінарських заняттях, відкриті дискусії на певні теми, написання есе), що дає змогу скласти загальну та комплексну картину про знання та вміння здобувача. У “[Положенні про освітній процес](#)” чітко прописано процедуру оскарження результатів контрольних заходів і їх повторне проходження, встановлено чіткі терміни, які дадуть можливість студенту підготуватись до перескладання. У “[Положенні про](#)

[екзаменаційну комісію](#)” описано процедуру апеляції, у разі якщо студент не погоджується з оцінкою за підсумкову атестацію. Усі документи удоступнено на офіційному вебсайті університету. За час існування акредитованої освітньої програми не було випадків, які б потребували врегулювання конфліктів між здобувачами й екзаменаторами. Під час зустрічі зі студентами експертна група з’ясувала, що викладачі дотримуються прописаних процедур і об’єктивно оцінюють роботу здобувачів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Український католицький університет провадить досить масштабну роботу щодо запобігання плагіату та дотримання принципів академічної доброчесності. Уряд студентів УКУ започаткував Дні академічної доброчесності на початку 1 семестру, під час яких в інтерактивній формі першокурсників ознайомлюють із ключовими поняттям та правилами академічної доброчесності. Також в університеті діє [Положення про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушення академічної доброчесності й коректне застосування цитат в освітньому процесі, науково-педагогічній і науковій діяльності ВНЗ “Український католицький університет”](#), яке містить рекомендації із запобігання плагіату в освітньому процесі, навчальній і науково-педагогічній роботі викладачів і студентів, а також порядки розгляду факту списування, установлення академічного плагіату. ЗВО використовує програму [Unicheck](#), за допомогою якої відбувається перевірка на плагіат кваліфікаційних робіт здобувачів, дисертацій аспірантів, наукових статей, письмових робіт та інших авторських робіт студентів, аспірантів, науково-педагогічних працівників. Під час лекційних і практичних занять викладачі нагадують здобувачам про обов’язковість покликань на цитовані джерела, що підтвердили самі студенти під час зустрічі з експертною групою.

В університеті цінності академічної доброчесності доведено до всіх учасників освітнього процесу, а нульову толерантність до будь-яких проявів академічної недоброчесності підтвердили всі представники академічної спільноти під час зустрічей.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

В університеті чітко сформовано дієві вимоги до контрольних заходів оцінювання здобувачів освіти, наявні документи, які регламентують вимоги до проведення контрольних заходів, формування екзаменаційних комісій, запобігання плагіату тощо. УКУ сповідує політику нульової толерантності до будь-яких проявів академічної недоброчесності, використовуючи різні методи й засоби для її запобігання та протидії, зокрема програмне забезпечення Unicheck.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Часткова невідповідність форми атестації здобувачів вищої освіти, поданій у стандарті.
Експертна група рекомендує урахувати вимоги стандарту й увести кваліфікаційний екзамен як форму атестації здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Зважаючи на те, що в університеті чітко розроблено дієві процедури проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти, дотримання академічної доброчесності та запобігання будь-яким проявам плагіату, однак виявлено невідповідність форми підсумкової атестації, передбаченій стандартом, яку університет усвідомлює та активно працює над її вирішенням, експертна група оцінює критерій 5 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО забезпечує досягнення визначених в ОП цілей і програмних результатів навчання шляхом залучення до її реалізації викладачів, професійна та академічна кваліфікація яких відповідає проголошеним у [Положенні “Професійно-кваліфікаційні вимоги до претендентів на посади науково-педагогічних працівників Українського католицького університету”](#). Професійна та академічна фаховість зазначених у додатку до відомостей самооцінювання викладачів підтверджується наведеною на [персональних сторінках викладачів](#) інформацією щодо освіти, досвіду практичної професійної діяльності у відповідній галузі та основних наукових напрацювань у вигляді публікацій у зіставленні зі змістом забезпечуваних навчальних дисциплін. Цей підхід наочно демонструє обґрунтованість добору фахівців та відповідність викладачів тим дисциплінам, які вони читають. Також, беручи до уваги пояснення ЗВО щодо процедури адаптації нового працівника, яка відбувається відповідно до [Положення про адаптацію нового працівника](#) й охоплює, окрім спеціального навчання згідно з адаптаційною картою, ще й виконання низки відповідних завдань, експертна група дійшла висновку щодо повної кореляції зведеної інформації про викладачів з ОП в частині освітніх компонентів. Правдивість наданих відомостей про академічну та професійну кваліфікацію перевірено та встановлено шляхом зіставлення оприлюдненої на сайті ЗВО інформації з наданою під час проведення виїзної експертизи наочною інформацією та наявною на загальнодоступних відповідних інтернет-джерелах на кшталт Google Академія тощо.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими й дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конкурсний добір викладачів в УКУ відбувається відповідно до [Порядку обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників вищого навчального закладу](#). Зазначені в цьому документі критерії добору є прозорими та повною мірою дають змогу забезпечити успішну реалізацію освітньої програми завдяки відповідності викладачів необхідному рівню фаховості та професіоналізму. Під час робочої зустрічі науково-педагогічний персонал підтвердив дотримання вимог до науково-педагогічних працівників і безпосередньо самої процедури обрання та прийняття на роботу, що свідчить про наявність у ЗВО системного, структурованого та якісного відбору викладачів та його втілення в інституційну практику задля реалізації певних курсів та ОПП загалом.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Зазначена у відомостях самооцінювання інформація щодо залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу відповідає дійсності й дуже коротко відбиває справжній масив діяльності в цьому напрямку. Під час робочої зустрічі представники роботодавців продемонстрували повну обізнаність і специфіку реалізації ОП “Філологія”, розповіли про результати використання свого наукового та виробничого потенціалу для спільного виконання науково-дослідних робіт. Прикладом цього слугує впровадження на другому курсі за ініціативи роботодавців курсової роботи, що первісно було передбачено лише на третьому, тощо.

Результатами співпраці УКУ та безпосередніх роботодавців щодо організації та проведення науково-дослідного та практичного стажування педагогічних і науково-педагогічних кадрів акредитовуваної ОП є наявність реальних напрацювань у межах раніше зазначених спільних проєктів ГРАК, Grammarly, LanguageTool Plus, проведення літніх шкіл та виїзних практик на базах Львівського національного літературно-меморіального музею Івана Франка, Львівської національної наукової бібліотеки України імені В. Стефаника, ТзОВ “Видавництво “СВІЧАДО” тощо.

Свідченням залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу також слугують надані експертній групі наявні відгуки на ОП “Філологія” від зазначених компаній, підприємств та установ.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Наведені у відомостях самооцінювання приклади залучення провідних фахівців, професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців як до аудиторних занять, так і до організації та проведення різних семінарів і практик насправді відповідають реальному стану речей у зазначеному аспекті. Під час проведення робочих зустрічей з усіма учасниками освітнього процесу експертна група встановила достовірність реального характеру та повну відсутність ознаки будь-якого формалізму шляхом перехресного опитування та зіставлення не пов'язаних поміж собою фактів, особистого спілкування із зазначеними особами.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний розвиток викладачів реалізується в УКУ шляхом впровадження цілісної та послідовної системи, яке забезпечується виконанням та реалізацією вимог низки затверджених нормативних документів. Зокрема, згадувані вище [Порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників вищого навчального закладу](#) та [Положення “Професійно-кваліфікаційні вимоги до претендентів на посади науково-педагогічних працівників Українського католицького університету”](#) на початковому етапі залучення забезпечують достатньо високий рівень академічно-професійного розвитку викладача. Зростання його професійних досягнень відбувається завдяки накопиченню практичного досвіду й систематичного перегляду власного викладання і педагогічної взаємодії в межах реалізації власної програми [підвищення кваліфікації працівників](#), яка складається з обов'язкової та варіативної частин та спрямована на розвиток педагогічних, методологічних, технологічних, цифрових, інформаційних, комунікаційних, управлінських, лідерських та інших компетентностей.

Школа викладацької майстерності “[Викладацький коворкінг](#)”, яку Центр навчальних та інноваційних технологій упроваджує спільно з Простором освітніх ініціатив надає викладачам реальні можливості опановувати нові методи вдосконалення майстерності викладання, здобувати практичні навички та ознайомлюватися з підходами експертів УКУ, які діляться своїм досвідом використання різних навчальних інструментів на заняттях. Такий досвід, за свідченнями викладачів, висловленими під час робочих зустрічей, надзвичайно прогресивний та ефективний, адже враховує реальні аспекти впровадження новітніх методів, методик та технологій викладання.

Центр навчальних та інноваційних технологій також досить ефективно забезпечує систематичне опанування викладачами цифрової грамотності, консультаційний і технічний супровід із

використання цифрових інструментів та сервісів, а також підтримку в розробленні цифрових проєктів як обов'язкової умови профдіяльності викладачів. Тож такий вид діяльності цілком відповідає потребам та інтересам самих викладачів і сприяє реальному підвищенню якості викладання.

У відомостях самооцінювання наведено правдиві та перевірені факти, у реалістичності яких експерта група мала змогу впевнитися під час робочого візиту в УКУ шляхом опитування викладацького складу та наочного спостереження.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Система матеріального та морального заохочення викладачів до досконалості у викладанні забезпечується шляхом впровадження засад, передовсім зазначених у [Положенні про засади преміювання працівників УКУ за виняткові досягнення у науковій праці](#). Моральні відзнаки не прописані в нормативній документації, але під час зустрічі з науково-педагогічним персоналом, здобувачами та студентським активом питання викладацької авторитетності прозвучало як достатньо вагомий чинник, який стимулює викладачів до постійного самовдосконалення з метою не лише отримання матеріальних винагород, але й морального задоволення від результатів систематичного студентського оцінювання.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Цілі та програмні результати навчання повною мірою забезпечуються завдяки належному рівню академічної та професійної кваліфікації викладачів, залучених до реалізації освітньої програми. Прозорість і демократичність конкурсного добору забезпечують достатньо високий рівень викладацького професіоналізму. Успішній реалізації ОП також сприяє системне залучення до організації, проведення та методичного супроводу освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Усебічне сприяння професійного розвитку викладачів з боку ЗВО забезпечується впровадженням системи власних програм і заходів у поєднанні з диференційованими моральними та матеріальними засадами стимулювання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Відсутні.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Під час роботи експертної групи безпосередньо у ЗВО в контексті Критерію 6 не було виявлено жодних слабких сторін та недоліків.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Усі учасники освітнього процесу мають вільний доступ до бібліотечних фондів. Крім того, у період сесії бібліотека, розташована в Центрі митрополита Андрія Шептицького, працює цілодобово, що дає можливість студентам у зручний для них час готуватися до екзаменів. Студенти та науково-педагогічні працівники мають змогу користуватися унікальними книжковими колекціями та збірками, наявними в бібліотечному фонді. Також бібліотека дає можливість використовувати електронні джерела, до яких має доступ кожен на території студентського містечка.

Кожна аудиторія облаштована мультимедійним обладнанням (комп'ютер, мультимедійний екран, колонки, проєктор, безперешкодний доступ до мережі Wi-Fi), яке використовують під час викладання на акредитованій освітній програмі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті створено сприятливі умови для навчання, зручні та комфортні аудиторії, які обладнані сучасною технікою, необхідною для викладання, візуалізації та засвоєння матеріалу. Також у центрі Митрополита Андрія Шептицького функціонує бібліотека та зручні open-space приміщення, у яких студенти та науково-педагогічні працівники можуть навчатися або відпочивати. Доступ до інфраструктури й інформаційних ресурсів безперешкодний і безоплатний для всіх учасників освітнього процесу.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Український католицький університет має у своєму користуванні сучасні приміщення, до яких належать 5 навчальних корпусів, колегіум, спортивний майданчик і спортивна зала, аудиторії, конференц-зали, трапезна, бібліотека, коворкінг, церква, адміністративне приміщення тощо. Основною будівлею, де розміщені найголовніші локації, є Центр митрополита Андрія Шептицького. Освітнє середовище в УКУ безпечне для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти та задовольняє їхні потреби й інтереси. Студенти мають спеціально обладнані місця для соціальних активностей у колегіумі, де вони продовжують формувати цінності академічної спільноти в позааудиторний час.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

У межах програми Artes Liberales вперше була закладена та реалізована ідея тьюторства, яка має на меті допомогти першокурсникам соціально адаптуватися в новому для них середовищі, а другокурсникам чітко сформулювати коло освітньої траєкторії та академічних зацікавлень. Також у кампусі на кожному крилі студенти мають кураторів, які щопонеділка обговорюють з ними новини та впроваджують засади виховної роботи в межах [освітньо-формаційної програми «Християнська духовність в постмодерній добі»](#).

Студенти також мають можливість отримати [знижки на навчання](#) або допомогу від жертводавця.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

З технічного боку університет обладнаний усіма благами для здобувачів з інклюзивними потребами. У Відділі студентського життя функціонує окремий підрозділ для студентів, які потребують інклюзивної освіти. Колегіум, навчальні аудиторії повністю оснащені всіма потребами згідно з державними стандартами.

Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти експертна група з'ясувала, що 2018 року на ОПП "Філологія" перевелася студентка з особливими потребами Оксана Шульгун, яка зауважила, що основним чинником вибору УКУ як закладу продовження освіти стала наявність у ньому сприятливих умов для реалізації права на освіту особам з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті розроблено ["Політику захисту вразливих осіб"](#), яка передбачає процедуру вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із жорстоким поведінням (фізичним і психологічним насильством, дискримінацією, експлуатацією, сексуальними домаганнями тощо). Зокрема, документ регламентує порядок проведення розслідування жорстокого поведіння з уразливими особами. Окрім того, [Місія університету](#) передбачає "не лише безкомпромісну боротьбу з усіма формами зловживань в освіті й навчанні, а передусім наповнення навчання та майбутньої праці своїх студентів духом служіння і солідарності".

В університеті не було виявлено такого досвіду, що підтверджено під час спілкування експертної групи з науково-педагогічним персоналом, адміністрацією університету, Урядом студентів УКУ та здобувачами освітньої програми "Філологія".

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

В Українському католицькому університеті наявна сучасна матеріально-технічна база й інформаційні ресурси з безперешкодним і безоплатним доступом; освітнє середовище безпечне для життя і здоров'я здобувачів і дає змогу задовольнити їхні потреби; успішно функціює практика тьюторства та кураторства, що передбачає освітню, інформаційну, консультативну й соціальну підтримку здобувачів; створено всі умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Відсутні.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Під час роботи експертної групи безпосередньо у ЗВО в контексті Критерію 7 не було виявлено жодних слабких сторін та недоліків, що відповідає рівню А.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В Українському католицькому університеті активно відбувається запровадження процедур внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. Під час зустрічі з адміністративним персоналом експертна група переконалася, що в університеті розробляють Положення про запровадження внутрішньої системи якості та інші документи, які регулюватимуть розроблення, затвердження, моніторинг і періодичний перегляд освітніх програм. Станом на листопад 2019 року визначено модель якості, висвітлено маркери, прописано політики якості; відбувається обговорення документа на кафедрах. Одна з пріоритетних цілей університету на 2019–2020 н. р. – у березні-квітні 2020 р. запустити внутрішню систему якості й перевірити її на окремих факультетах. Упродовж дії освітньої програми «Філологія» відбувався її постійний перегляд, що підтверджено протоколами засідань кафедри філології (№3 від 29.01.2018 р.), Вченої Ради гуманітарного факультету (протокол №1 від 23.04.2018 р.) та внесенням відповідних змін до навчальних планів (рішення вченої ради УКУ, протокол №3 від 17.12.2018 р.). Звідси випливає, що ЗВО свідомий цієї проблеми й має реалістичний план із її вирішення.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Незважаючи на це, що в університеті немає формального документа, який регулює періодичний перегляд освітньої програми, цей процес відбувається постійно. ЗВО організовує [студентські опитування](#), зокрема й щодо якості освітніх програм, результати яких ураховує в подальшому. Університет активно залучав студентство під час формування на бакалаврських програмах концепції [Світоглядного ядра](#), що передбачає три складники: «Бог і Я», «Люди і Я», «Світ і Я». Під час зустрічі зі здобувачами експертна група переконалася, що вони розуміють, які компетентності формуватиме ця концепція, а розроблення змісту Світоглядного ядра відбувалася в тісній взаємодії зі студентським самоврядуванням.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

УКУ залучає роботодавців до перегляду освітніх програм. ЗВО продемонстрував рецензії на ОПП «Філологія» від потенційних роботодавців – компанії «Grammarly», Школи української мови УКУ, Львівського національного літературно-меморіального музею Івана Франка. Під час зустрічі з роботодавцями експертна група з'ясувала, що це залучення мало реальний характер. Наприклад, працівники Школи української мови УКУ запропонували вибіркову дисципліну з [викладання української мови як іноземної](#), що дає можливість опанувати основні методи навчання іноземних мов, які широко використовують у закордонній лінгводидактиці, та вчить достосовувати їх до викладання української мови як іноземної. Співпраця з компанією «Grammarly» зумовила введення до ОПП «Філологія» навчальних дисциплін, які вчать алгоритмів опрацювання природної мови. Це

засвідчує, що залучення роботодавців до періодичного перегляду освітніх програм має постійний характер, а ЗВО сприймає їх як зовнішніх партнерів.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відбувається первинна акредитація ОПП. Однак під час зустрічі з керівницею відділу зв'язків із випускниками Ксенією Цвікілевич експертна група з'ясувала, що ЗВО має чітку процедуру роботи з майбутніми випускниками ОПП «Філологія». Ідеться як про використання сучасних практик (коворкінг, залучення випускників до реалізації спільних проєктів, «Йорданська в'язанка», «Кава з ректором» тощо), так і пошук нових форматів, головна мета яких – відновити активну діяльність [Асоціації випускників УКУ](#). На кінець року заплановано зустріч зі здобувачами ОПП «Філологія».

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки у ЗВО розробляють внутрішню систему забезпечення якості, то немає практики її реагування на недоліки в ОПП «Філологія». Однак несуттєві недоліки від студентського самоврядування, які стосувалися окремих аспектів викладання навчальних дисциплін, ураховано в подальшій організації освітнього процесу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відбувається первинна акредитація ОПП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академічній спільноті Українського католицького університету сформована культура якості. Експертна група з'ясувала, що всі учасники академічної спільноти (адміністрація, науково-педагогічні працівники, здобувачі) розуміють цінність якості освіти, неухильно дотримуються академічної доброчесності як одного з основних компонентів якості освіти. Документальним підтвердженням культури якості є пам'ятка про [етос Українського католицького університету](#), якої засвідчує прагнення всіх учасники освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Реальне залучення здобувачів вищої освіти та роботодавців до розроблення та періодичного перегляду освітньої програми «Філологія»; розуміння процедури роботи з майбутніми випускниками акредитовуваної ОПП; наявність в академічній спільноті культури якості.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Відсутність затверджених документів, що регулюють процедури внутрішнього забезпечення якості освіти загалом та розроблення, затвердження, моніторингу й періодичного перегляду освітніх програм зокрема.

Експертна група рекомендує активізувати роботу над Положенням про запровадження внутрішньої системи якості, урахувавши вимоги сучасного українського законодавства та міжнародні стандарти.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Зважаючи на те, що в УКУ відбувається постійний перегляд освітніх програм, до якого залучені здобувачі вищої освіти та роботодавці, університет має сформовану культуру якості, процедури збирання інформації щодо кар'єрного росту майбутніх випускників ОПП «Філологія», реалістичний план із розроблення та впровадження внутрішньої політики забезпечення якості вищої освіти, експертна група оцінює Критерій 8 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу визначені та викладені в нормативно-правових актах, які діють у ЗВО. Доступ забезпечується шляхом розміщення останніх на вебсторінці сайту УКУ "[Офіційна інформація](#)". Усі положення, правила, процедури тощо прописані чітко й зрозуміло, під час вивчення нормативних документів не виникає відчуття мультисенсорності чи невизначеного трактування, що свідчить про належний рівень якості самих правил та відповідну практику їх застосування в межах ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Ураховуючи процес оновлення загальноуніверситетського сайту та перенасичення його складників, під час виїзної експертизи експертна група технічно не мала змоги перевірити дотримання термінів та процедур обговорення проєкту на офіційному вебсайті освітньої програми "Філологія". Зважаючи на те, що членам експертної групи були надані для ознайомлення оригінали відгуків про ОП "Філологія" з відповідними вихідними даними від роботодавців Grammarly, Львівського національного літературно-меморіального музею Івана Франка, Львівської національної наукової бібліотеки України імені В. Стефаника, ТЗОВ "Видавництво "СВІЧАДО", можна вважати цей недолік таким, що не є суттєвим.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті розміщено опис та зазначено зміст програми [Artes Liberales](#) у різних варіаціях. Безпосередньо сама [ОПП "Філологія"](#) також оприлюднена повною мірою: крім профілю, для ознайомлення на сайті наявна [карта курсів](#) та [буклет](#) цієї програми. Короткі анотації [силабусів](#) її освітніх компонентів оприлюднено в частині CMS UCU. У процесі роботи експертна група дійшла висновку, що обсяг оприлюдненої інформації достатній для того, аби забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Вимог щодо прозорості та публічності діяльності ЗВО дотримано. Це є запорукою публічної довіри до його діяльності та дає змогу впевнитися про виконання ЗВО своєї суспільної місії. Інформування зацікавлених сторін забезпечено шляхом відкритості та доступності інформації щодо тих чи тих аспектів освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Наявний процес оновлення загальноуніверситетського сайту, факти перенасичення його складників, неможливість перевірити дотримання термінів і процедур обговорення проєкту на офіційному вебсайті освітньої програми “Філологія”.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Зазначені недоліки цього критерію не є суттєвими, адже не впливають на цілісність установлених релевантних фактів та їх контенту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямів досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

Рівень відповідності Критерію 10:

В и б е р и т е е л е м е н т .

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень А
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень А
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень А
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☐ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) (ПБ)

Члени експертної групи (електронні підписи) (ПБ)

(ПБ)