

УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Гуманітарний факультет
кафедра культурології

Назва курсу	Антропологія
Викладач	<i>Олена Галета</i>
Контактний тел.	099 3481493
E-mail:	haleta@ucu.edu.ua
Лінк на профайл викладача	https://ucu.edu.ua/teachers/galeta-olena/

АНОТАЦІЯ

Антропологія належить до базових гуманітарних дисциплін, перебуває у тісному зв'язку з філософією й теологією, а також становить наукову базу для культурології, соціології, історії, лінгвістики та психології. Внутрішньо антропологія поділяється на чотири основні галузі: фізична (біологічна) антропологія, соціокультурна антропологія, лінгвістична антропологія, археологія. Про національні особливості дисципліни та її зовнішні зв'язки свідчать також особливості терміновжитку у різних традиціях: соціальна антропологія, культурна антропологія, народознавство, етнологія, етнографія, анімація культури.

Предметом вивчення дисципліни “Антропологія” є людина у всіх її проявах від межового з природою стану до найвищих форм культурної діяльності, у всьому її культурному розмаїтті і принциповій єдності, а також методи і засоби її дослідження. Антропологія як соціо-культурна дисципліна розглядає культуру як витвір і творця людини, аналізує соціо-культурні рамки уявлення про “людське” і способи та практики внутрішнього іншування. Навчальний курс “Антропологія” пропонує перспективу погляду на поняття і явище Іншого в його історичному потрактуванні від етнічного (далекій інший) через субкультурне (ближній інший) до пізнання власної іншості. Загальна інтелектуальна траєкторія, що охоплює два останні століття розвитку дисципліни, зосереджена на переході від моделі “я та інший” до моделі “я як інший”.

Програма навчальної дисципліни складається з трьох змістових модулів: “Антропологія як предмет і проект: у пошуках інтелектуального сюжету”, “Антропологічні школи XIX-XXI століття: представники, ідеї, підходи”, “Вплив антропології на сучасне гуманітарне знання”. Перший модуль пропонує загальну орієнтацію у проблемному полі дисципліни й формує уявлення про основну термінологію. Другий блок побудований за проблемно-хронологічним принципом і знайомить слухачів з основними методологіями XIX-XXI століть, як от еволюціонізм, дифузійнізм, соціологічна школа, функціоналізм, американська історична етнологія, етнопсихологія, структуралізм, когнітивна й інтерпретативна антропологія, постструктуралізм, з увагою до наративного повороту й саморефлексії дисципліни в останній чверті XX століття. Орієнтація на осмислення і дослідження сучасного культурного поля зумовлює актуалізацію ключових антропологічних питань і використання напрацьованого різними школами інструментарію для аналізу сучасних культурних явищ. Відтак третій змістовий блок присвячений так званому “антропологічному

поворотів” у сучасному гуманітарному знанні, розвиткові постколоніального підходу, а також виникненню й утвердженню таких субдисциплін чи методологій, як історична й літературна антропологія.

Окрім знайомства з новими темами і методами антропологічного аналізу, курс “Антропологія” передбачає набування умінь і навичок, які розвивають критичне мислення і готують до наступної пошукової і творчої роботи. Навчальною метою курсу є поступовий перехід від вдумливого читання до фахового письма, від вивчення матеріалу до обговорення ключових питань, від відтворення основної інформації до розвитку власних міркувань, від накопичення знань – до проблематизації. Зокрема, будова й характер курсу й окремих завдань дозволяє слухачам ознайомитися з сучасними науковими виданнями з антропології, вивчити їх структуру й функціонування, випробувати себе у роботі з англомовними публікаціями, навчитися опрацьовувати науковий текст і укладати конспект. Створення активного навчального й академічного середовища передбачає роботу в малих групах і підготовку колективних презентацій, відвідування відкритих лекцій та зустрічей, які доповнюють програму, спілкування з іноземними фахівцями про сучасну антропологічну проблематику. Слухачі отримують усі презентаційні матеріали до курсу, ознайомлюються з кращими прикладами виконаної роботи та мають змогу розмістити власні роботи на сайті УКУ та інших ресурсах. У підсумку вони навчаються аналізувати з антропологічної перспективи актуальні культурні події і викладати власні думки у жанрі есею.

Курс “Антропологія” – один з основних курсів освітньо-професійної програми підготовки бакалавра за спеціальностями 032 – історія та археологія, 034 – культурологія, 035 – філологія; він входить до спільного тематично-методологічного блоку першого року навчання бакалаврської програми Artes Liberales УКУ. Залежно від спеціальності, курс “Антропологія” передбачає продовження й розвиток у рамках курсів “культурна антропологія”, “візуальна антропологія”, “антропологія повсякдення” (культурологія), лінгвістична антропологія, когнітивна антропологія, літературна антропологія (філологія), історична антропологія, етнологія, етнографія, усна історія, археологія (історія).

ФОРМАТ НАВЧАННЯ

90 год., у т. ч. 16 годин лекційних, 14 годин семінарських занять і 60 годин самостійної роботи

3 кредити ЄКТС

МЕТА ТА ЦІЛІ КУРСУ

- ознайомлення з дисципліною “антропологія” та її внутрішнім поділом на галузі, основними підходами й методами досліджень;
- з’ясування місця й дієвості антропологічного підходу у системі гуманітарного знання;

Завданням цих рекомендацій є допомога студентам у:

- вивченні антропологічної проблематики й історії дисципліни, її категоріального апарату та пізнавального потенціалу;

- розгляді культурного розмаїття і культурної єдності крізь категорію Іншого;
- визначенні основних механізмів культури та принципів їхньої дії;
- аналізі різних культурних явищ (мистецьких творів, явищ суспільного життя, повсякденних практик) із антропологічної перспективи.

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

У результаті вивчення навчальної дисципліни «Антропологія» студент повинен

знати :

- предмет та об'єкт антропології, її поділ на галузі, зв'язки з іншими дисциплінами
- основні школи у розвитку антропологічної науки XIX-XX століття
- базовий поняттєвий апарат соціокультурної антропології
- тематику й проблематику сучасних антропологічних досліджень
- передумови та наслідки антропологічного повороту у гуманітарних науках
- основну проблематику культурної, історичної та літературної антропології

вміти:

- використовувати антропологічну методологію й термінологію для розвитку різних культурних явищ
- ідентифікувати й досліджувати основні культуротворчі механізми
- розпізнавати й вивчати окремі культурні традиції, їх специфіку і динаміку
- аналізувати різні типи культурної ідентичності і чинники, що впливають на їхнє формування та зміни
- провадити спрямований пошук та перевірку інформації, опрацьовувати наукові джерела й видання, викладати результати власної пошукової і творчої роботи у формі есею, презентації, доповіді тощо.

ПРЕРЕКВІЗИТИ

Немає

ПЛАН КУРСУ

Т и ж д е н ь	Тема (лекційного/семінарського заняття), розширений план	С а м о с т і й н а р о б о т а, г о д .	Завдання для самостійної роботи	Література
І.	1. Лекція 1. Загальне уявлення про антропологію як сферу знання і культурної дії Антропологія серед інших гуманітарних дисциплін, внутрішній поділ на галузі, місце у програмі Artes Liberales УКУ. Етимологія назви й собливості терміновжитку: соціальна антропологія, культурна антропологія, народознавство, етнологія, етнографія, (ре)анімація культури. Людина як об'єкт і суб'єкт культури. Долідницькі виклики: визначення меді людського і подолання еґо- та етноцентризму знання.	2	Опрацювання матеріалу Лекції 1	1. Anthropological Theory: An Introductory History / Ed. R. Jon McGee, Richard L. Warms. – Lanham: Rowman and Littlefield, 2017. 2. Antropologiczne wędrówki po kulturze / Red. Wojciech J. Burszta. – Poznań: Wydawnictwo Fundacji Humaniora, 1996. 3. Badanie kultury: elementy teorii antropologicznej / Red. Marian Kempny, Ewa Nowicka. – Warszawa: Wydawnictwo naukowe PWN, 20004. 4. Barnard, Alan. History and Theory in Anthropology. – Cambridge: Press Syndicate of the University of Cambridge, 2000. 5. Bernard, H. Russell. Research Methods in Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches. – Lanham: AltaMira Press, 2011.
ІІ.	2. Семінар 1. Визначення предмета й об'єкта вивчення антропології на прикладі візуальної і словесної репрезентації Аналіз словесної й візуальної репрезентації дисципліни на сайтах провідних світових університетів (Університет Дюка, Стенфордський університет та ін.).	2	Аналіз тематичних онлайн-ресурсів до Семінару 1	1. Harvard University, Department of Anthropology http://anthropology.fas.harvard.edu/ 2. Stanford University, Department of Anthropology https://anthropology.stanford.edu/ 3. Duke University, Cultural Anthropology https://culturalanthropology.duke.edu/

III.	3. Семінар 2. Вивчення проблемного поля сучасної антропології Аналіз проблемного поля сучасної антропології на прикладі на прикладі теми й проблематики наукових публікацій журналів American Anthropology, Current Anthropology, Cultural Anthropology. Ознайомлення з формою і принципами роботи наукових фахових видань, елементами наукової публікації.	2	Робота у малих групах, підготовка “інтелектуальної мапи” та усних презентацій до Семінару 2	1. American Anthropologist http://anthrosource.onlinelibrary.wiley.com/hub/journal/10.1111/(ISSN)1548-1433/ 2. Current Anthropology http://www.journals.uchicago.edu/loi/ca?expanded=undefined& 3. Cultural Anthropology https://culanth.org/articles/browse/volumes/31
IV.	4. Лекція 2. Антропологічні школи XIX – початку XX століття: представники та ідеї Еволюціонізм: Едвард Тейлор, Герберт Спенсер, Джеймс Фрейзер. Уявлення про єдність людського роду, постійний прогрес, початкову стадіальність та передбачуваність культурних змін та однакові результати на однакових стадіях розвитку культури. Підпорядкування суспільного розвитку природничим законам, пояснення культурних відмінностей перебуванням на різних щаблях розвитку. Дифузійонізм: Фрідріх Ратцель, Лео Фробеніус. Уявлення про культуру як живий організм та безпрецедентність появи культурних феноменів і їх подальшого поширення. Запозичення, перенесення та змішування як основні фактори культурних змін. Визначення культурних центрів та ареалів поширення, застосування методу вивчення культурних кіл та ареалів окремих культурних явищ. Соціологічна школа: Еміль Дюркгайм, Люсьєн Леві-Брюль. Розгляд кожного суспільства як замкненої внутрішньо збалансованої системи. Уявлення про культуру як комплекс колективних ідей, що забезпечують стабільність суспільства та солідаризують його. Динамічна природа моралі, що є надбанням кожного окремого суспільства. Перехід від одного до іншого суспільства шляхом катаклізмів.	2	Опрацювання матеріалу Лекції 2	1. Дельєж, Робер. Нариси з історії антропології: школи, автори, теорії. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 2. Мельник, Віктор. Нариси з теорії соціокультурної антропології. – Вінниця: Вінницька міська друкарня, 2015. 3. Белик, Андрей. Культурная (социальная) антропология. Учебное пособие. – М.: РГГУ, 2009. 4. Burszta, Wojciech J. Antropologia kultury: tematy, teorie, interpretacje. – Poznań: Zysk i S-ka Wydawnictwo, 1998. 5. Erickson, Paul A., Murphy, Liam D. A History of Anthropological Theory. – Toronto: University of Toronto Press, 2013. 6. Moor, Jerry D. Visions of Culture: An Introduction to Anthropological Theories and Theorists. – Lanham: AltaMira Press, 2012. 7. Дюркгайм Е. Самогубство: соціологічне дослідження. – К., 1998. 8. Дюркгайм Е. Первісні форми релігійного життя: Тотемна система в Австралії. – К., 2002.
V.	5. Семінар 3. Виступ гостьового професора-антрополога, підготовка конспекту й обговорення Підготовка деталізованого термінологічного тезаурусу на основі лекції гостьового професора, розкриття змісту окремих понять у	2	Підготовка фахового термінологічного конспекту до	Ситуативний підбір матеріалів відповідно до тематики й специфіки виступу: презентаційні й робочі матеріали, відео- і аудіозаписи, дані польових досліджень, зовнішні посилання, тематичні бібліографії тощо.

	контексті представленої теми.		Семінару 3	
VI.	<p>6. Семінар 4. Міфологічна свідомість як основа культурної традиції й ідентичності</p> <p>Аналіз структуралістського підходу до міфу, розрізнення між “первісним” та “історичним” мисленням, уявлення про “інженерний” та “бриколерський” підхід до культури на основі праці Клода Леві-Стросс, "Наука конкретного". Концепції міфу у різних антропологічних-методологічних перспективах: Ярослав Поліщук, “Феномен міфу в антропології ХХ століття”</p>	2	Підготовка базових дефініцій та усних відповідей до Семінару 4	<p>1. Леві-Стросс, Клод. Наука конкретного // Леві-Стросс, Клод. Первісне мислення. – К.: Український центр духовної культури, 2000. – С. 15-43.</p> <p>2. Поліщук, Ярослав. Феномен міфу в антропології ХХ століття // Поліщук, Ярослав. Міфологічний горизонт українського модернізму. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2002. – С. 29-73.</p> <p>3. Оксфордська бібліографія на тему “міфологія”: http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780195389661/obo-9780195389661-0036.xml</p> <p>4. Приклад бриколажу в сучасній культурі (додатковий ресурс): http://parajanovmuseum.am/?i=1; http://duh-i-litera.com/kolazh-asamblyazh-predmet/</p>
VII.	<p>7. Лекція 3. Антропологічні школи 1-ї половини ХХ століття: представники та ідеї</p> <p>Функціоналізм: Броніслав Малиновський, Альфред Редклідф-Бравн. Уявлення про людське суспільство як структуру взаємопов’язаних елементів, які доповнюють один одного. Вирізнання базових (їжа, житло, одяг тощо), похідних (поділ праці, захист, соціальний контроль тощо), інтегративних (психологічна безпека, соціальна гармонія, закони, релігія, мистецтво тощо) індивідуальних потреб, які задовольняє культура. Засоби регуляції як основні елементи культури: звичаї, ритуали, норми. Завдання етнології як вивчення функції культурних явищ, їх взаємозв’язку і взаємозумовленості у межах окремої культури.</p> <p>Американська історична антропологія: Франц Боас, Альфред Кребер. Вивчення кожної культури зокрема і культурних спільнот, які створює взаємодія культур в межах географічних ареалів.</p> <p>Пошук загальних законів культурного розвитку, застереження щодо перенесення власних соціальних ідеалів та соціальних норм на спостережувані й аналізовані матеріали.</p> <p>Етнопсихологія: Абрам Кардинер, Рут Бенедикт, Марґарет Мід. Пошук визначених психологічних особливостей, характерних для певної культури, Доведення дії психологічних захисних механізмів</p>	2	Опрацювання матеріалу Лекції 3	<p>1. Дельеж, Робер. Нариси з історії антропології: школи, автори, теорії. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008.</p> <p>2. Мельник, Віктор. Нариси з теорії соціокультурної антропології. – Вінниця: Вінницька міська друкарня, 2015.</p> <p>3. Белик, Андрей. Культурная (социальная) антропология. Учебное пособие. – М.: РГУ, 2009.</p> <p>4. Burszta, Wojciech J. Antropologia kultury: tematy, teorie, interpretacje. – Poznań: Zysk i S-ka Wydawnictwo, 1998.</p> <p>5. Erickson, Paul A., Murphy, Liam D. A History of Anthropological Theory. – Toronto: University of Toronto Press, 2013.</p> <p>6. Moor, Jerry D. Visions of Culture: An Introduction to Anthropological Theories and Theorists. – Lanham: AltaMira Press, 2012.</p>

	стосовно не окремого індивіда, а суспільства. дослідження національного характеру і національних культур з психологічної точки зору, опис національного характеру як особливого способу розподілу і регулювання всередині культури цінностей чи поведінкових моделей.			
VIII.	8. Семінар 5. Ритуал як культурний механізм Арнольд ван Геннеп, "Обряди переходу": уявлення про обряди переходу і явище лімінальності у традиційній та сучасній культурі. Марія Маєрчик, "Ритуал і тіло": ритуали переходу в українській культурній традиції, їх відображення у фольклорі	2	Підготовка усних відповідей до Семінару 5	1. Геннеп, Арнольд ван. Обряды перехода. – М.: Восточная литература, 1999. (фрагмент "Матеріалізований перехід"). 2. Маєрчик, Марія. Ритуал і тіло. – К.: Критика, 2011. (фрагмент "Теорія обрядів переходу Арнольда ван Геннепа", "Символіка втрати і здобуття тілесних функцій в обрядах переходу. Нерухомість")
IX.	9. Семінар 6. Сучасна культура як "продукування традиції" Міф як розповідь і ритуал як дія у повісті Михайла Коцюбинського та фільмі Сергія Параджанова "Тіні забутих предків". Проблема автентичності: матеріал, поетика, світогляд. Носії міфологічної свідомості, вторський голос і авторський погляд. Ритуалізовані й неритуалізовані дії. Іван та Марічка vs Ромео і Джульєтта. Інший у художньому тексті Коцюбинського і Параджанова та реакція на нього.	2	Підготовка усних відповідей до Семінару 6	1. Повість Михайла Коцюбинського "Тіні забутих предків" http://www.ukrlib.com.ua/books/printit.php?tid=1058 2. Фільм Сергія Параджанова "Тіні забутих предків" https://www.youtube.com/watch?v=aOpWuaITom0 3. Брюховецька, Ольга. "Не-ідентичне-з-собою": децентрація суб'єкта у фільмі "Тіні забутих предків" (Наукові записки УКУ. - 2015. - Ч. 6 : Журналістика. Медіакомунікації, вип. 1. - С. 58-73.) http://er.ucu.edu.ua/bitstream/handle/1/344/Briukhovetska_Not%20identical%20With%20Itself.pdf?sequence=1&isAllowed=y 4. Худийський, Василь. "Тіні забутих предків": півстоліття потому" (свідчення як матеріал для аналізу) http://gazeta.dt.ua/CULTURE/tini-zabutih-predkiv-pivstolittya-potomu-na-guculschini-zgaduyut-paradzhanova-i-namagayutsya-zberegiti-davni-tradiciyi-.html 4. Стех, Марко Роберт. Очима культури. № 42. http://kharkiv-nspu.org.ua/archives/4853 5. Losh, Jack. Shadows of Forgotten Ancestors http://roadsandkingdoms.com/2016/shadows-of-forgotten-ancestors/
X.	10. Лекція 4. Антропологічні школи 2-ї половини XX століття: представники та ідеї Структуралізм: Клод Леві-Стросс, вплив концепцій Фердинанда де Соссюра, Зигмунда Фрейда, Марселя Мосса. Основні ідеї "Первісного мислення" і "Структурної антропології", оригінальність "Міфологіків". Розгляд культури як сукупності знакових систем; пошук універсальних принципів і способів	2	Опрацювання матеріалу Лекції 4	1. Дельєж, Робер. Нариси з історії антропології: школи, автори, теорії. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 2. Мельник, Віктор. Нариси з теорії соціокультурної антропології. – Вінниця: Вінницька міська друкарня, 2015. 3. Белик, Андрей. Культурная (социальная) антропология. Учебное пособие. — М.: РГГУ, 2009. 4. Burszta, Wojciech J. Antropologia kultury: tematy, teorie, interpretacje. — Poznań: Zysk I S-ka Wydawnictwo, 1998. 5. Erickson, Paul A., Murphy, Liam D. A History of Anthropological

	<p>культурної організації людського досвіду існування, сумісного життя і діяльності, що трактується як побудова знакових і символічних систем; Пошук універсальних принципів і способів культурної організації людського досвіду існування, сумісного життя і діяльності, що трактується як побудова знакових і символічних систем; ствердження первинності психічних принципів у процесі створення стійких психічних символів. Мері Дуглас і розвиток структуралістського підходу.</p> <p>Інтерпретативна антропологія: Кліффорд Гірц. Визнання множинності культурних світів, розуміння культури як сукупності розіграних ігор. Вплив концепції культури на концепцію людини. Уявлення про людину як істоту культурну.</p> <p>Антропологічна діяльність як спостереження, фіксування й аналіз. Постструктуралістська антропологія: Джеймс Кліффорд, Джордж Маркус. Наративний поворот і ревізія антропологічного знання. Зміна перспективи читання класики. Від включеного спостереження – до спостереження включеності. Марджорі Шостак: “інші голоси”. Барбара Тедлок: “я як інший”.</p>			<p>Theory. – Toronto: University of Toronto Press, 2013.</p> <p>6. Moor, Jerry D. Visions of Culture: An Introduction to Anthropological Theories and Theorists. – Lanham: AltaMira Press, 2012.</p> <p>7. Леві-Строс, Клод. Первісне мислення. – К.: Український центр духовної культури, 2000.</p> <p>8. Леві-Строс, Клод. Структурна антропологія. – К.: Основи, 2000.</p> <p>9. Гірц К. Інтерпретація культур. – К.: Дух і Літера, 2001.</p>
XI.	<p>11. Семінар 7. Антропологічні жанри: подорожній нарис як поєднання антропологічного й автобіографічного письма</p> <p>Голос "другої статі" з "другого світу": Софія Яблонська, "З країни рижу та опію". Біографія Софії Яблонської в історичному та культурному контексті. Мандрівка як шлях до Іншого, або людина модерна як homo viator. Зустріч з етнографічним Іншим і виклики колоніалізму. Сам(а) як інший(інша): чи є у тексту стаття? Auto-bio-grapho: пережити, зрозуміти, розповісти. Від афективності до дискурсивності: межові досвіди й мовні обмеження. Взаємодія вербального й візуального наративу. Нарис як поєднання антропологічної й автобіографічної розповіді.</p>	2	Підготовка усних відповідей до Семінару 7	<p>1. Яблонська, Софія. З країни рижу та опію // Яблонська, Софія. Чар Марока. З країни рижу та опію. Далекі обрії / Уп. Василь Габор. – Львів: Піраміда, 2015. – С. – 75-179. (додається окремим файлом)</p> <p>2. Ярослав Поліщук, “Далекі обрії Софії Яблонської” http://www.vsesvit-journal.com/old/content/view/237/41/</p> <p>3. Тарас Прохасько, “Теура – донька всього острова” http://gk-press.if.ua/x4595/</p> <p>4. сайт “Дівчата райської яблуні” (добірка матеріалів) http://divczata.org/tematika/mandri.html</p>
XII.	<p>12. Семінар 8. Антропологічна, філологічна й історична перспектива аналізу явищ культури</p> <p>"Час second hand (кінець червоної людини)" Світлани Алексієвич – літературний твір, історична праця, антропологічні свідчення.</p>	2	Підготовка усних відповідей до Семінару 8	<p>1. Алексієвич, Світлана. Час second hand (кінець червоної людини). – К.: Дух і Літера, 2014. – 452 с. // анотація http://duh-i-litera.com/chas-second-hand-kinets-chervonoji-lyudyny/ (Розділи для читання: “Нотатки співучасника”, “Розрада апокаліпсисом”, “Примітки обивателя”)</p>

	Історія і структурні особливості твору. “Червона людина”: об’єкт чи суб’єкт тексту? Поколінняні, соціальні, ідеологічні, культурні особливості антропологічного проекту Світлани Алексієвич. “Час second hand”, або кому належить час? Жах катастрофи і пастки ностальгії. Способи присутності авторки у тексті: мовець чи слухач? Імперське, колоніальне й постколоніальне: реконструкція чи деструкція радянського спадку? Місце читача у структурі тексту і “режими читання”: інтелектуальний, досвідний, емоційний. Вибір Нобелівського комітету і нобелівська промова Світлани Алексієвич: ідеї, акценти, критика.			<p>2. Російськомовний оригінал (повний текст): https://www.litmir.me/br/?b=186028 http://magazines.russ.ru/druzhba/2013/8/2a.html https://bookmate.com/books/MajFOZZk</p> <p>3. Нобелівська промова Світлани Алексієвич // https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/literature/laureates/2015/alexievich-lecture_ry.html</p> <p>4. Бойм, Светлана. Будущее ностальгии // Неприкосновенный запас. - № 89 (3/2014). // http://www.nlobooks.ru/node/3725 Літературна критика за власним вибором (критичний огляд).</p>
XIII.	<p>13. Лекція 5. “Антропологічний поворот” і супутні процеси: постколоніалізм, історична антропологія, літературна антропологія</p> <p>Постколоніалізм: концепція знання Мішеля Фуко, концепція орієнталізму Едварда Саїда. Етноцентризм сучасної культурної/політичної географії. Дослідження й ідеї Франца Фанона, Чинуа Ачебе, Гаятрі Чакраворті Співак, Біла Екшфорта, Гомі Бгабгі. Екзотизація й демонізація Іншого.</p> <p>Історична антропологія: минуле як Інше. Дослідження й ідеї Марка Блока, Люсьєна Февра, Фернана Броделя, Жоржа Дюбі, Жака Ле Гоффа, Еманюеля Ле Руа Ладюрі, Роже Шартье, Філіппа Арьєса.</p> <p>Літературна антропологія: Вольфганг Ізер. Література як спільне місце культурного розвитку у концепції Денніса Дж. Сумари. “Небезпечне вчення” Кліффорда Гірца і “ризиковане мислення” Ганса Ульріха Гумбрехта. Рудольф Беренс і Рональд Галле: література як спосіб накопичення, артикуляції й реалізації попереднього культурного досвіду людства.</p>	2	Опрацювання матеріалу Лекції 5	<p>1. Said E. W. Orientalism. – New York: Vintage, 1978.</p> <p>2. Саїд Е. Культура й імперіалізм. – К.: Критика, 2007.</p> <p>3. The Anthropological Turn in Literary Studies // REAL. Yearbook of Research in English and American Literature / ed. by Jürgen Schläeger. – Vol. 12. – Tübingen: Gunter Narr Verlag, 1996.</p> <p>4. Kultur als Text : die anthropologische Wende in der Literaturwissenschaft / hrsg. von Doris Bachmann-Medick. – Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch Verlag, 1996.</p> <p>5. Geertz C. A Strange Romance : Anthropology and Literature // Profession. – 2003.</p> <p>6. Iser W. Prospecting: from Reader Response to Literary Anthropology. – Baltimore: John Hopkins University Press, 1989. – 316 p.</p> <p>7. Iser W. The Fictive and Imaginary: Charting Literary Anthropology. – Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1993.</p> <p>8. Literary Anthropology: a New Interdisciplinary Approach to People, Signs and Literature // ed. by Fernando Poyates. – Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 1988.</p>
XIV.	<p>14. Семінар 9.</p> <p>Презентація і захист підсумковго есею</p>	2	Написання і захист підсумкового есею	Тематична література та онлайн-ресурси за вільним вибором
XV.	<p>15. Семінар 10.</p> <p>Презентація і захист підсумковго есею</p>	2	Написання і захист підсумкового есею	Тематична література та ондайн-ресурси за вільним вибором

--	--	--	--	--

Система оцінювання та вимоги

Загальна система оцінювання курсу	<p><i>рейтингова</i></p> <p><i>навчання упродовж семестру — 100% (якщо є достатні підстави)</i></p> <p><i>модуль 1 — 20%; модуль 2 — 40%; модуль 3 — 20%; підсумковий есей — 20%</i></p> <p><i>за необхідності чи бажання підсумкового іспиту: навчання упродовж семестру — 50%, фінальний іспит — 50%</i></p> <p><i>модуль 1 — 10%; модуль 2 — 20%; модуль 3 — 10%; підсумковий есей — 10%; фінальний тест — 30%; усний іспит — 20%</i></p>
Вимоги до підсумкового есею	<i>підсумковий есей обсягом 5 сторінок повинен бути оригінальним структурованим дослідженням, містити обґрунтування обраної теми й опис самостійно опрацьованого матеріалу, дослідницьку тезу і її доведення</i>
Семінарські заняття	<i>на кожне семінарське заняття слід опрацювати запропоновані джерела й літературу, підготуватися до виступу, доповнень і дискусії з усіх запропонованих до обговорення питань</i>
Умови допуску до підсумкового контролю	<i>рейтингова оцінка за роботу упродовж семестру повинна бути 30 балів і більше</i>

Додатки

- Навчальний контент (конспект, розширений план лекцій або презентації)
- Тематика семестрових робіт, питання до колоквіуму, питання до фінального іспиту
- Завдання для комплексної контрольної роботи (ККР) / Завдання (інструменти) для оцінки результатів навчання з даного предмету