

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0124-81
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Українська інженерно-педагогічна академія
ID ОП у ЄДЕБО	29392
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	«Професійна освіта (Електроніка, радіотехніка та телекомунікації)», другий рівень вищої освіти, галузь знань 01 «Освіта/Педагогіка», спеціальність 015 «Професійна освіта (Електроніка радіотехніка та телекомунікації)»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.uipa.edu.ua/ua/zvity2-pro-samootsiniuvannia-osvitnikh-prohram/6829-01506-zvit-29392-profesiina-osvita-elektronika-radiotekhnika-ta-telekomunikatsii

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Голубничий Олексій Георгійович
Члени експертної групи	Приступа Анатолій Леонідович, Пономаренко Іван Олександрович
Залучений представник роботодавців	не залучені
Спостерігачі	не залучені
Дати виїзду до ЗВО	з 19 по 21 листопада 2019 року включно
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://www.uipa.edu.ua/ua/1prohramy-vyizdu-ekspertnykh-grup-pid-chas-provedennia-akredytatsiinoi-ekspertyzy/6860-015-06-programa-vijizdu-19-21-11-19
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Заклад вищої освіти (ЗВО) сприяв проведенню акредитації та діяв добросовісно у відносинах з експертами. Акредитація проводиться упродовж останнього року навчання здобувачів вищої освіти за освітньою програмою (ОП) з урахуванням того факту, що цьому передувало перший випуск за даною ОП, який було здійснено 31.12.2018 р. за сертифікатом про акредитацію спеціальності (за даними ЗВО). Під час попереднього вивчення матеріалів акредитаційної справи експертній групі за її запитом була надана додаткова інформація від ЗВО. ЗВО дотримувався вимог програми роботи експертної групи. У поданих для акредитації документах недостовірні відомості, які були б подані умисно, не виявлені; присутні одруки, наприклад, щодо наукового ступеня гаранта ОП (д.т.н.) у деяких складових відомостей про самооцінювання, які експертна група взяла до уваги та не вважає зробленими зумисно. Відсутні підстави вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється. Таким чином, експертна група вважає, що з боку ЗВО було дотримано виконання п. 10 розділу I, пп. 1, 10 та 11 розділу II, враховано умови пп. 4 та 8 розділу III, п. 7 розділу IV Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Загальні враження про освітню програму є позитивними. Українська інженерно-педагогічна академія раціонально та без зловживань використовує принцип академічної автономії закладів вищої освіти для внутрішнього забезпечення якості освітньої програми та у освітній діяльності за освітньою програмою. Освітня програма загалом відповідає Критеріям, які стосуються структури та змісту освітньої програми, доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання, контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічної доброчесності, освітнього середовища та матеріальних ресурсів, внутрішнього забезпечення якості освітньої програми, прозорості та публічності (з урахуванням голістичного підходу в оцінюванні та відносного впливу різних виявлених недоліків на аспекти якості освітньої програми). Освітня програма має елементи інноваційного або взірцевого характеру за Критеріями, які стосуються проектування та цілей освітньої програми (плідна співпраця з усіма стейкхолдерами), навчання та викладання за освітньою програмою (впровадження інноваційної системи концентрованого навчання, системи “занурення”), людських ресурсів (3 доктори педагогічних наук та 2 доктори фізико-математичних наук, які безпосередньо залучені до викладання за освітньою програмою на другому рівні вищої освіти, що має міждисциплінарний інженерно-педагогічний характер; внутрішня система розвитку кадрового потенціалу через акредитований центр IGIP).

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

1. Особливістю програми є поєднання у освітній діяльності педагогічного та інженерного (у галузі електроніки, радіотехніки та телекомунікацій з акцентуванням уваги на промисловій електроніці) блоків освітніх компонентів, що обумовлює унікальність програми для підготовки в Україні фахівців у галузі професійної освіти за інженерною спеціалізацією «Електроніка, радіотехніка та телекомунікації». 2. Кадровий склад, який безпосередньо залучений до викладання, містить вчених з педагогічних (в т.ч. 3 доктори наук), психологічних, технічних, фізико-математичних (в т.ч. 2 доктори наук) наукових спеціальностей та дозволяє забезпечити освітню діяльність за освітньою програмою такого інженерно-педагогічного міждисциплінарного характеру на другому (магістерському) рівні вищої освіти. 3. Позитивною практикою освітньої діяльності є організація освітнього процесу за технологією «концентрованого навчання» («занурення»), яка дозволяє концентрувати увагу та раціонально використовувати час здобувачів вищої освіти під час вивчення навчальних дисциплін, є зафіксованою у Положенні про організацію освітнього процесу в Українській інженерно-педагогічній академії (п. 2.9), яке є доступним для усіх заінтересованих сторін на сайті ЗВО. 4. Позитивною практикою програми також є тісна

співпраця ЗВО з роботодавцями, які є представниками промисловості, енергетики, освітньої та соціальної сфер м. Харкова та Харківської обл. (НКРЕКП у Харківській обл., ТОВ «Завод Укрелектроремонт», Науково-методичний центр професійно-технічної освіти у Харківській обл., Державний навчальний заклад «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», Департамент науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації та ін.) та у співпраці з ЗВО забезпечують пошук першого робочого місця для випускників програми (під час проходження ними практики), моніторинг ринку праці, надають ЗВО відгуки роботодавців для самоаналізу адаптованості випускників програми до виробничої діяльності, відзначають затребуваність у випускниках програми, зокрема для адміністративної ланки підприємств, установ та організацій, надають пропозиції щодо корекції програми з метою врахування потреб роботодавців, запити-потреби до ЗВО щодо працевлаштування випускників, навчання методистів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Відповідність між змістовними складовими освітньої програми та змістовними складовими робочих навчальних програм потребує кращої узгодженості. Якіснішу відповідність можна було б забезпечити шляхом попереднього погодження гарантом освітньої програми робочих навчальних програм навчальних дисциплін (освітніх компонентів) освітньої програми під час їх розроблення та перегляду. 2. Документи та інші матеріали, які стосуються розроблення, затвердження, моніторингу, періодичного перегляду та освітньої діяльності за освітньою програмою, потребують кращої систематизації при їх зберіганні. Якісніше функціонування внутрішньої системи забезпечення якості можна було б забезпечити шляхом використання певного систематизованого архіву в паперовому або електронному вигляді («тека гаранта»), в якому б зберігалися оригінали або копії (з посиланням на місце зберігання оригіналів, веб-ресурси тощо) зазначених документів та інших матеріалів, які стосуються освітньої програми. 3. Політика та процедури інформування здобувачів вищої освіти щодо вирішення конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з дискримінацією, сексуальними домаганнями та корупцією, можуть бути удосконалені шляхом створення якіснішого інформаційного середовища (компактно розміщені інформаційні листки на дошках оголошень, щорічне анонімне анкетування здобувачів вищої освіти щодо виявлення фактичного рівня достатності та розуміння відповідних політики та процедур вирішення конфліктних ситуацій тощо), яке б на постійній основі формувало суспільну думку у закладі вищої освіти щодо таких конфліктних ситуацій та процедур їх вирішення.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Система організації освітнього процесу є чітко вибудованою. Створена стратегія розвитку УПА на 2015-2025 роки має чіткі та зрозумілі цілі та завдання, частина з яких реально реалізується, доповнюється (зміни вносились рішенням Вченої Ради у 2018 році) та є основою для створення інших нормативних документів, що регламентують її реалізацію в різних сферах освітнього процесу. Нормативна база знаходиться у відкритому доступі на сайті УПА. Цілі освітньої програми повністю співпадають з цілями ЗВО. Дані цілі і завдання є зрозумілими та актуальними для всіх стейкхолдерів, що було підтверджено на зустрічах з відповідними фокус-групами під час виїзної експертизи 19.11.2019.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Створення освітньої програми відбувається на основі системного підходу. В УПА створена Концепція підготовки фахівців на другому (магістерському) рівні вищої освіти за спеціальністю 015 "Професійна освіта (за спеціалізаціями)" (ухв. Вченою радою академії 26.12.2014). В результаті її обговорення стейкхолдерами були внесені зміни 24.06.2016. На основі Концепції розроблено Внутрішній стандарт вищої освіти Української інженерно-педагогічної академії для другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 015 "Професійна освіта (за спеціалізаціями)", який затверджено наказом ректора №239 від 29.06.2017. На основі Внутрішнього стандарту було розроблено Освітню програму та розміщено на офіційному сайті для ознайомлення. Зауваження щодо змісту освітньої програми розглядалися на засіданні кафедри теплоенергетики та енергозберігаючих технологій (надано витяг з протоколу засідання кафедри №6 від 01.03.2017) із залученням членів проектної групи, адміністрації УПА, представників промисловості, профтехосвіти та випускників. На основі опрацювання висловлених зауважень та побажань оновлена освітня програма була ще раз представлена на засіданні кафедри теплоенергетики та енергозберігаючих технологій із запрошенням стейкхолдерів (витяг з протоколу №8 від 28 квітня 2017 року) та рекомендована до затвердження Вченою радою. На засіданні кафедри теплоенергетики та енергозберігаючих технологій із запрошенням стейкхолдерів (витяг з протоколу №2 від 23 серпня 2019 року) обговорені перспективи розвитку освітньої програми. В академії впроваджено систему отримання зворотного зв'язку від роботодавців щодо оцінювання відповідності компетенцій випускників Академії виробничим потребам: Механізми описані в положенні про бюро працевлаштування студентів УПА (завт. наказом в.о. ректора УПА від 27.02.2019 р. № 80), представлені відгуки на випускників з боку роботодавців. Студенти також беруть участь в процесі оцінки освітньої програми та освітнього процесу в цілому шляхом щорічного анкетування. (Результати аналізу анкет

студентів свідчать про переважну задоволеність ними процесом навчання та якістю отриманих знань).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі з фокус групою, до складу якої входили потенційні роботодавці, що представляли заклади профтехосвіти, підприємства енергетичної галузі та підприємства, що займаються виготовленням електронних систем було встановлено тісну співпрацю закладу вищої освіти (ЗВО) "Українська інженерно-педагогічна академія" з підприємствами, установами та організаціями Харківської, Луганської та Донецької областей (Договори про співпрацю та меморандуми про взаємодію підписані між УІПА та більш ніж 50 підприємствами, організаціями, установами). Група практики та працевлаштування УІПА активно співпрацює з Міською службою зайнятості та забезпечує перше робоче місце випускника. Студенти освітньої програми "Професійна освіта (Електроніка, радіотехніка та телекомунікації)" разом з представниками випускової кафедри беруть участь у госпдоговірних (4 за останні 5 років) та держбюджетних НДР (4 за останні 5 років), що підтверджує врахування при визначенні результатів навчання тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці регіонального та галузевого контексту. УІПА тісно співпрацює з міжнародною організацією по інженерній педагогіці IGIP, бере участь у програмах ERASMUS+, що дозволяє стверджувати про врахування європейського досвіду в галузі професійної освіти.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

За акредитованою спеціальністю відсутній стандарт вищої освіти. Результати навчання узгоджуються з Внутрішнім стандартом УІПА для другого рівня вищої освіти за спеціальністю 015 "Професійна освіта (за спеціалізаціями)". Результати навчання сформульовані в освітній програмі відповідають вимогам щодо необхідних знань, умінь, комунікацій та відповідальності сьомого рівня національної рамки кваліфікацій, що було підтверджено під час бесід в межах фокус-груп, огляду матеріально-технічної бази, аналізу змісту та тематики випускних кваліфікаційних робіт.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Плідна співпраця зі всіма стейкхолдерами, зокрема впроваджена регулярна система опитування студентів із застосуванням системи дистанційного навчання Moodle; організовано постійний зв'язок з роботодавцями, представники УПА беруть активну участь у програмах академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

В стратегії розвитку освітньої програми бажано врахувати сучасні тенденції розвитку неформальної та дуальної освіти та враховувати їх при подальшому розвитку освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Українська інженерно-педагогічна академія має значний досвід створення та реалізації методик та програм підготовки та підвищення кваліфікації інженерно-педагогічних працівників. Визнанням високої кваліфікації фахівців УПА є наявність акредитації на підвищення кваліфікації по інженерній педагогіці від IGIP. Представники УПА входять до складу НМК по спеціальності 015 "Професійна освіта" та беруть активну участь в розробці національного стандарту вищої освіти за вказаною спеціальністю.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми в 90 кредитів ЕКТС відповідає вимогам чинного законодавства України щодо освітньо-професійних програм другого (магістерського) рівня вищої освіти та підтверджується результатами співбесід з фокус групами та аналізу навчально-методичних комплексів дисциплін освітньої програми під час виїзної експертизи.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Структурна схема взаємозв'язків між освітніми компонентами, що представлена в освітній програмі, реально відображає логічну послідовність вивчення дисциплін за освітньою програмою "Професійна освіта (електроніка, радіотехніка, телекомунікації)". Про це свідчить її обговорення на Вченій раді УПА, результати анкетування студентів та аналіз співбесід з фокус групами під час виїзної експертизи. Результати навчання формуються в результаті логічного поєднання обов'язкових та вибіркових дисциплін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Унікальність даної освітньої програми полягає у поєднанні педагогічної та інженерної складової підготовки здобувачів, що відповідає предметній області, зазначеній в освітній програмі. Це знаходить підтвердження в переліку дисциплін навчального плану, що формують педагогічні (Інноваційні технології в освіті, Менеджмент освіти, Соціальні технології використання людських ресурсів, тощо) та інженерні компетенції (Моделювання та оптимізація процесів та систем, Надійність об'єктів і систем, тощо); наявністю двох видів практик: професійно-мовне стажування (педагогічна направленість) та переддипломна практика (інженерна направленість); двох атестацій: у формі державного іспиту (педагогічна) та захисту випускної кваліфікаційної роботи (інженерна).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

В УПА діє система формування індивідуальної освітньої траєкторії студента (відповідно до "Положення про порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором в УПА"): в системі автоматизованого управління освітнім процесом, що діє в УПА, студенти вибирають дисципліни на наступний семестр з запропонованого переліку, відповідно до навчального плану, після цього навчальний відділ узагальнює інформацію по студентам всіх освітніх програм, що діють в Академії, формують потоки та визначають економічно недоцільні групи. Після цього, якщо виявлені економічно-недоцільні групи, деканати пропонують студентам, які до них потрапили, обрати дисципліни, для яких групи можуть бути сформовані. Після остаточного вибору студентами дисциплін вони пишуть заяви з проханням включити обрані дисципліни до індивідуального навчального плану студента, деканат заповнює індивідуальні плани, видає їх студентам та передає інформацію до навчального відділу, який формує в системі АСУУП розклад для кожного студенту, до якого студенти мають доступ через інформаційний додаток. Інформацію щодо змісту дисциплін, в тому числі вибіркового, студенти мають можливість отримати в системі дистанційного навчання Moodle, що діє в УПА. Обсяг дисциплін вибіркового блоку складає 22,5 кредити та відповідає вимогам чинного законодавства. Під час робочої зустрічі зі студентами експертна група отримала підтвердження дієвості механізму вибору індивідуальної освітньої траєкторії студента в УПА.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Для освітньої програми "Професійна освіта (електроніка, радіотехніка, телекомунікації)" розроблено наскрізну програму професійно-практичної підготовки (затв. ректором 31.08.2018). Відповідно до даного документу розроблені робочі програми практик передбачених навчальним планом: професійно-мовного стажування та переддипломної практики. Студенти мають можливість обирати місце проходження практики. В УПА підписані договори про можливість проходження практики на підприємствах та організаціях України (понад 50 діючих договорів) та за кордоном (6 договорів). Забезпечується постійний контроль за студентами під час проходження практики. Аналіз звітних документів за результатами проходження практики дозволяє стверджувати про достатній рівень набуття студентами компетенцій, необхідний для подальшої професійної діяльності. Цей факт підтверджують і наявні відгуки з боку роботодавців щодо професійних якостей випускників УПА.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитована освітня програма має достатньо програмних результатів навчання (ПР01. Самостійно здійснювати пізнавальну діяльність, самоактуалізуватися, визначати власну роль у розвитку національної та світової культури, освіти і науки, зберігати та поширювати їхні надбання. ПР02. Аналізувати і критично осмислювати результати професійної діяльності, відповідально визначати шляхи, способи і засоби її удосконалення. ПР04. Аналізувати і визначати умови роботи в мультидисциплінарному і мультинаціональному середовищі, обирати відповідні моделі поведінки і способи соціальної взаємодії; дотримуватися етичних і правових норм. ПР10. Розробляти дослідницькі, пошукові, інформаційні, просвітницькі, соціальні, творчі, ігрові, практично-орієнтовані, кооперативні та інші освітні проекти і програми згідно професійних вимог до фахівця в

галузі спеціалізації. ПР11. Знання прав і свобод людини і громадянина; наявність певної життєвої позиції і внутрішньої готовності до її реалізації.), що забезпечують набуття студентами соціальних навичок в рамках вивчення цілої низки як обов'язкових, так і вибіркових дисциплін (Інноваційні технології в освіті, Соціальні технології використання людських ресурсів, Професійно-мовне стажування, тощо). Крім того набуттю соціальних навичок сприяють форми та методи проведення навчальних занять (рольові ігри, навчальні тренінги, кейси, тощо) та використання сучасних інформаційних технологій (webanketa.com, kahoot.it, mentimeter.com).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт за акредитованою освітньою програмою наразі відсутній, проте освітня програма реалізується в тісній співпраці з роботодавцями, враховує їх побажання та забезпечує відповідність визначених компетентностей дескрипторам національної рамки кваліфікацій, що було підтверджено під час зустрічі з роботодавцями, аналізом відгуків, рецензій та витягів із засідань випускової кафедри, на яких обговорювались ці питання.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Навантаження здобувачів вищої освіти не перевищує 54 години на тиждень. Розподіл загального навантаження на аудиторне та самостійну роботу регламентується навчальним планом та Положенням про організацію освітнього процесу в Українській інженерно-педагогічній академії. Обсяг освітніх компонент навчального плану дозволяє досягнути заявлені результати навчання. Результати аналізу анкет студентів, проведені співбесіди як зі студентами, так і з роботодавцями підтверджують цей факт.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за освітньою програмою "Професійна освіта (Електроніка, радіотехніка та телекомунікації)" за дуальною формою не здійснюється. Проте під час зустрічі із роботодавцями відзначено їх зацікавленість у даній формі підготовки фахівців, що є одним з напрямів подальшого розвитку даної освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

До сильних сторін освітньої програми по критерію 2 варто віднести значний обґрунтований обсяг практичної підготовки здобувачів вищої освіти (10,5 кредитів), який складається з двох видів практик: переддипломної (інженерна спрямованість) та професійно-мовного стажування (педагогічна спрямованість). Варто також відзначити значну кількість дисциплін, що формують соціальні навички у здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Технічні неточності в освітній програмі, що стосуються матриці відповідності програмних результатів навчання компонентам освітньої програми. Деякі робочі програми дисциплін (Моделювання та оптимізація процесів і систем, Надійність об'єктів і систем, Математичні методи опису процесів) не містять в явному вигляді здобутих програмних результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

В цілому структура та зміст освітньої програми "Професійна освіта (Електроніка, радіотехніка та телекомунікації)" відповідають вимогам чинної нормативної та законодавчої бази, враховують побажання роботодавців та забезпечують результати навчання, що відповідають вимогам національної рамки кваліфікацій та Внутрішнього стандарту вищої освіти УПА. Відзначені недоліки не носять системний характер та можуть бути усунуті найближчим часом.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, дискримінаційних положень не виявлено, оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Правила прийому містять інформацію щодо особливостей вступу до ЗВО абітурієнтів з особливими освітніми потребами (пункти 6.7, 8.4, 8.13 Правил прийому до Української інженерно-педагогічної академії у 2019 році)

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за даною ОП враховують особливості ОП, інформація щодо прийому на навчання вказана у програмах "Програма, характеристика та критерії оцінювання завдань додаткового вступного фахового випробування з педагогіки при прийомі на навчання для здобуття ступеня магістра за спеціальністю", "Програма, характеристика та критерії оцінювання завдань вступного фахового випробування з педагогіки, психології та методики професійного навчання при вступі на навчання для здобуття ступеня магістра", Додатку 7 до Правил прийому "Додаток 7. Перелік напрямів і спеціальностей для прийому на навчання осіб, які здобули ступінь бакалавра, магістра (ОКР спеціаліста), для здобуття ступеня магістра" (при відповідності напряму або спеціальності для здобуття ступеня магістра не потрібно проходити додаткове вступне випробування) та в Правилах прийому.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти визначені у пункті 7 Положення про організацію освітнього процесу в Українській інженерно-педагогічній академії та в Положенні про порядок реалізації учасниками освітнього процесу Української інженерно-педагогічної академії права на академічну мобільність та є чіткими і зрозумілими.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Закладом вищої освіти розроблено проект Тимчасового положення про порядок визнання в Українській інженерно-педагогічній академії результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Чітко визначені правила прийому та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти. В індивідуальних навчальних планах містяться сторінки для виставлення результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та в неформальній освіті. Дискримінаційних положень не містять.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Правила визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, на момент виїзної акредитаційної експертизи були відсутні, але в процесі розроблення та узгодження (проект Тимчасового положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті).

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Викладені факти, докази та їх аналіз формують твердження про загалом відповідність підкритеріїв Критерію 3, крім підкритерію 3.4 (відповідні процедури щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, знаходяться у процесі розроблення та узгодження). При цьому відзначаються та враховуються елементи інноваційного характеру та чіткість викладення правил.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

За погодженням зі студентами введена система “занурення”: на протязі першої половини семестру вивчається перша половина дисциплін, складаються заліки та іспити з цих дисциплін; на протязі другої половини семестру вивчається друга половина дисциплін семестру та складаються заліки та іспити. Цей метод викладання, за словами викладачів та адміністрації, сприяє покращеному засвоєнню компонентів освітньої програми та дають кращі результати. Доцільність системи “занурення” також була підтверджена здобувачами вищої освіти (на зустрічі з ними) та випускниками програми (на резервній зустрічі). Введена можливість дистанційної освіти, матеріали для навчання є онлайн, у студентів є можливість виконувати практичні заняття та виконувати поточні контролю завдання онлайн через систему Moodle. Вибірковість дисциплін проводиться блоково, по 2-3 дисципліни у блоці, аргументується організаційними особливостями утворення груп.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформування студентів здійснюється через внутрішню систему АСУ УП (автоматизована система управління навчальним процесом), яка має інтерфейс для персоналу, що керує системою, та сайт й мобільний додаток для викладачів та студентів. Також використовується система Moodle. Про зміни в розкладі студенти інформуються через електронний розклад, у якому будь-які зміни виділяються червоним кольором. Інформація, яка стосується навчального процесу, розповсюджується через систему Moodle. Також ЗВО впроваджує дистанційну освіту й студенти можуть виконувати практичні та контрольні роботи через Moodle. Рейтингова система оцінювання також надається через систему Moodle. Робочі програми навчальних дисциплін доступні онлайн на сайті ЗВО та в системі Moodle.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Студенти залучаються до виконання господарчо-договірних проектів. Також виконують студентські наукові роботи та беруть призові місця на Всеукраїнських конкурсах наукових робіт. Дослідження студентами виконуються самостійно під керівництвом викладачів. Студенти залучаються до наукових гуртків.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст компонентів освітніх програм оновлюється. Робочі програми навчальних дисциплін (РПНД) видані та затверджені у 2018-2019 роках, викладачі працюють над подальшим оновленням РПНД. Впроваджуючи у навчання сучасні методи викладання дисциплін, викладачі надають сучасні практики студентам, в майбутньому інженерам-педагогам. Оновлюється матеріально-технічна база, на якій викладають студентам цієї ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО співпрацює з Центром інженерної педагогіки IGIP (Німеччина) та на базі УІПА працює Центр перепідготовки та підвищення кваліфікації викладачів технічних ЗВО за системою Міжнародного товариства інженерної педагогіки IGIP, який має акредитацію IGIP. Також викладачі проходять підвищення кваліфікації у University of Cambridge, VARNA FREE UNIVERSITY "Chernorizets Hrabar" (Болгарія) та інших. Здобувачам вищої освіти надається інформація щодо міжнародних проектів та програм академічної мобільності, що підтверджено під час зустрічі з ними.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Створено автоматизовану систему управління навчальним процесом, через яку відбувається сповіщення студентів про зміну в навчальному розкладі, публікуються графіки сесій, навчальні плани та в якій розташована електронна версія індивідуального навчального плану. Інноваційним є впровадження дистанційної освіти через систему Moodle, через яку виконується частина контрольних заходів та можуть виконуватись практичні роботи. Надання навчально-методичних матеріалів через сайт <http://do.uipa.edu.ua> та Moodle. Практичні заняття з деяких дисциплін проходять у роботодавців, з якими співпрацює ЗВО. Є співпраця з іноземними програмами підвищення кваліфікації викладачів та інтернаціоналізації ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Доцільно продовжити процес впровадження дуальної освіти у навчальний процес та інтенсифікувати залучення роботодавців до подальших позитивних змін в освітньому процесі та при проведенні практичних занять та практик.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Українська інженерно-педагогічна академія впроваджує новітні та інноваційні практики у навчальний процес, використовує та навчає використовувати допоміжні сервіси (Kahoot! та аналогічні) у навчанні. У ЗВО налаштували та активно використовують Moodle та АСУ УП в освітньому процесі. Створено систему дистанційних курсів. Виконуються всі підкритерії та Критерій 4 в цілому, використовуються інноваційні практики, ЗВО постійно розвивається у цьому напрямі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів прописані у Положенні про організацію освітнього процесу в Українській інженерно-педагогічній академії та є чіткими та зрозумілими. Заліки та іспити складаються 2 рази на семестр (відповідно до інноваційної практики “концентрованого навчання” у ЗВО одна частина дисциплін вивчається протягом першої половини семестру, а інша – протягом другої половини семестру). Критерії оцінювання прописані в РСО (рейтингова система оцінювання). Сповіщення студентів відбувається через систему Moodle. Також інформація надана у пам'ятці Першокурсника <http://uipa.edu.ua/ua/student/2011-12-15-10-32-26?showall=1>

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за даною спеціальністю відсутній, але у ЗВО розроблено Внутрішній стандарт вищої освіти Української інженерно-педагогічної академії для другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 015 "Професійна освіта (за спеціалізаціями)", який затверджено наказом ректора № 239 від 29.06.2017. Згідно внутрішнього стандарту, наявні дві атестації: у формі державного іспиту (педагогічна складова) та захисту випускної кваліфікаційної роботи (інженерна складова).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Види та правила проведення контрольних заходів визначені у Положенні про організацію освітнього процесу в Українській інженерно-педагогічній академії (ці та інші документи доступні за посиланням <http://uipa.edu.ua/ua/229-2011-12-05-21-40-57/pologenya/3052-2015-pol>, <https://drive.google.com/file/d/1pZdhE5M20Dr4u82aFd7767uzTpl7hPtO/view?usp=sharing>) та у Положенні про порядок оцінювання навчальних досягнень студентів УІПА (<https://drive.google.com/file/d/1CduelMg3v9bK5fCwWB2Fe69ecvClhfP/view?usp=sharing>). В положеннях чітко та зрозуміло зазначені правила проходження контрольних заходів, процес перескладання контрольних заходів та регулювання випадків, пов'язаних з конфліктними ситуаціями (п. 3 Положення про порядок оцінювання навчальних досягнень студентів УІПА).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками

освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

В Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості в УПА (п. 12) чітко та зрозуміло визначено політику, стандарти та процедури щодо дотримання академічної доброчесності. У ЗВО сформована комісія з академічної доброчесності, є Положення про академічну доброчесність, затверджене наказом ректора від 04.06.2018 р. № 208. Заклад вищої освіти інформує студентів та викладачів про дотримання правил академічної доброчесності шляхом об'яв та повідомлень на дошках оголошень у корпусах. Для виявлення плагіату УПА використовує систему Unicheck, функціонування якої на прикладі перевірки тексту було розглянуто експертною групою у бібліотеці ЗВО. Студенти мають можливість зробити перевірку на плагіат безкоштовно, в т.ч. попередні перевірки.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Здобувачам вищої освіти чітко та зрозуміло зазначено правила та процедури оцінювання, проведення контрольних заходів, розгляду конфліктних ситуацій з викладачами. Студенти інформуються про академічну доброчесність та про можливість безкоштовної перевірки своїх робіт на плагіат (проводяться у бібліотеці, використовується система Unicheck).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Доцільно привести у відповідність пам'ятку Першокурсника до вищезазначених положень (є певні розбіжності), додати до цієї пам'ятки інформацію щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій з викладачами.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Загалом є відповідність освітньої програми критерію 5. Здобувачів вищої освіти інформують про академічну доброчесність, перевірку своїх робіт на плагіат, про види контрольних заходів, їх оцінювання та дії у разі конфліктних ситуацій з викладачем.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Кадровий склад, який безпосередньо залучений до викладання, містить вчених з педагогічних (в т.ч. 3 доктори наук), психологічних, технічних, фізико-математичних (в т.ч. 2 доктори наук) наукових спеціальностей та дозволяє забезпечити освітню діяльність за освітньою програмою інженерно-педагогічного міждисциплінарного характеру на другому (магістерському) рівні вищої освіти, яка акредитується. За останні 5 років викладачі, задіяні до реалізації освітньої програми, брали участь у таких наукових заходах за кордоном: Congress of the European Mathematical Society (Берлін, Німеччина, 2016), International Congress of Mathematicians (Піо-де-Жанейро, Бразилія, 2018), Staff mobility program in Lodz University of Technology (Польща, 2016 р.), 22th International Conference on Interactive Collaborative Learning (Бангкок, Таїланд, 2019), International Conference on Technics, Technologies and Education (Ямбол, Болгарія, 2019). Частина викладачів має сертифікати, які підтверджують рівень володіння ними англійською мовою на рівні B2 (КПНЗ «Перші Київські державні курси іноземних мов»).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури конкурсного добору викладачів регулюються Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів), яке ухвалено Вченою радою (протокол № 7 від 15.12.2015 р.) та затверджено Наказом ректора № 587 від 25.12.2015 р., знаходиться на сайті закладу вищої освіти у вільному доступі. Конкурсний добір передбачає розгляд висновку кафедри (п. 2.9.4 Порядку), оцінювання рівня професійної кваліфікації кандидата на посаду шляхом проведення пробної лекції, семінарського або практичного заняття тощо (п. 4.11 Порядку), що забезпечує прозорість та необхідну якість добору науково-педагогічних працівників для реалізації навчання за окремими освітніми компонентами (навчальними дисциплінами).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Між закладом вищої освіти та ТОВ «Телесенс Академія» діє Меморандум про взаємодію від 07.02.2019 р. відповідно до якого здійснюється виконання дій, направлених на отримання здобувачами освіти додаткових поглиблених знань та практичних вмінь в галузі управління бізнес проектами, адаптацію здобувачів освіти в професійному середовищі та практичному використанні знань, умінь, навичок, способів мислення, поглядів, цінностей, здійснення обміну досвідом та інформацією з питань методик викладання, структури і змісту освітніх компонентів. Під час зустрічі з представниками роботодавців (НКРЕКП у Харківській обл., ТОВ «Завод Укрелектроремонт», Науково-методичний центр професійно-технічної освіти у Харківській обл., Державний навчальний заклад «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», Департамент науки і

освіти Харківської обласної державної адміністрації) встановлено, що вони залучаються до організації освітньої діяльності за освітньою програмою шляхом надання рекомендацій закладу вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти встановлено, що здійснюється залучення до аудиторних занять фахівців галузі. Форма такого залучення переважно має характер проведення занять на території підприємств, установ та організацій відповідних фахівців. Поширеним є залучення роботодавців під час проходження здобувачами вищої освіти практик. Експертна група ознайомилась з угодами різних років на проведення практик у ДП «Харківський інститут комплексної автоматизації», КП «Харківські теплові мережі», ХЦКБ «Енергопрогрес» ТОВ Котлотурбопром» та ін. Зацікавленість роботодавців та спрямованість практик у багатьох випадках конкретизується у галузі педагогіки та промислової електроніки та радіотехніки.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури підвищення кваліфікації та професійного розвитку регулюються Положенням про підвищення кваліфікації, яке затверджене Наказом ректора від 01.04.2019 р. № 129. Відповідно до цього Положення заклад вищої освіти забезпечує навчання працівників не рідше ніж один раз на п'ять років зі збереженням середньої заробітної плати, а у разі навчання з відривом від основного місця роботи працівники мають право на гарантії і компенсації, передбачені законодавством України. Професійний розвиток викладачів, зокрема, відбувається через проведення наукових досліджень на здобуття наукового ступеня доктора наук, результати яких у галузі розбудови єдиного інформаційного простору української освіти, впровадження ідеї STEM-освіти у практику професійної підготовки студентської молоді України, а також високий рівень професіоналізму у творчій і науково-дослідній роботі з учнівською молоддю та у підготовці наукових кадрів були відзначені МОН України та НАН України (Накази Національного центру «Мала академія наук України» від 15.01.2018 р. № 02-аг та від 16.04.2018 р. № 15-аг). Сприяння закладом вищої освіти професійному розвитку викладачів було також реалізовано через реалізацію ініціатив викладачів щодо проведення інших спільних заходів з Малою академією наук України, наприклад Першого Міжнародного науково-практичного Web-форуму «Розбудова єдиного відкритого інформаційного простору освіти впродовж життя» (26-28.03.2019 р.). Заклад вищої освіти сприяє участі викладачів та працівників в обласних масових заходах, які проводяться НМЦ ПТО у Харківській області (надано інформацію щодо 16 таких заходів упродовж 2015-2019 рр.).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

У закладі вищої освіти діє Центр перепідготовки та підвищення кваліфікації викладачів технічних вищих навчальних закладів за системою Міжнародного товариства інженерної педагогіки IGIP (Центр інженерної педагогіки IGIP). Діяльність Центру регулюється відповідним Положенням від 02.11.2016 р. Заклад вищої освіти є акредитованим на 2018-2022 рр. освітнім закладом, що відповідає моделі підготовки Міжнародних інженерів-педагогів (ING-PAED IGIP) (рішення президії IGIP від 29 вересня 2017 р.). Викладачі закладу вищої освіти залучаються до розвитку викладацької майстерності через зазначений Центр, мають відповідні підтверджуючі документи про підвищення кваліфікації.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Заклад вищої освіти стимулює професійний розвиток викладачів та їх викладацьку майстерність через власний Центр інженерної педагогіки IGIP, який акредитовано відповідно до моделі підготовки Міжнародних інженерів-педагогів (ING-PAED IGIP). Кадровий склад викладачів, задіяних до викладання на освітній програмі, містить як докторів педагогічних, так і докторів фізико-математичних наук, що сприяє реалізації інженерно-педагогічного характеру програми та наукової складової підготовки здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців відбувається переважно у складових галузях педагогіки та промислової електроніки. Бажано розвинути цю практику шляхом залучення фахівців з галузі телекомунікацій, збільшити кількість аудиторних занять, до яких залучаються фахівці галузі, безпосередньо у закладі вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Викладені факти докази та їх аналіз формують твердження про загалом відповідність підкритеріїв Критерію 6, а також інтегральне твердження про загалом відповідність Критерію 6. При цьому відзначаються та враховуються елементи інноваційного характеру (функціонування акредитованого Центру Міжнародного співтовариства з інженерної педагогіки IGIP у закладі вищої освіти, що сприяє розвитку кадрового складу, залученого до освітньої програми).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачам вищої освіти надається безкоштовний доступ до фондів бібліотеки закладу вищої освіти, у читальному залі створено комфортні умови роботи (меблі, санітарний стан, освітленість, наявність персональних комп'ютерів), працює система «єдиної картки користувача», яка надає можливість доступу до фондів бібліотек в інших закладах вищої освіти м. Харкова. У бібліотеці є система каталогізації літератури з педагогіки, професійно-технічної освіти, технічних дисциплін (бібліотечні фонди у галузі радіотехніки, електроніки та телекомунікацій мають літературу, яка в цілому дозволяє досягати програмних результатів навчання, однак її бажано оновити). У бібліотеці окрема увага надається умовам (оформлення, літературні джерела, елементи експозицій), які сприяють національно-патріотичному вихованню молоді. На сайті закладу вищої освіти у вільному доступі знаходяться 18 силабусів з освітніх компонентів освітньої програми. Частина аудиторій обладнана металопластиковими вікнами, новими стільцями, проекторами, сучасними пластиковими дошками (для маркерів), що формує зручні умови для здобуття освіти та проведення наукових досліджень (організації семінарів, конференцій, наукових пошуків теоретичного характеру тощо). Матеріально-технічна база має аудиторії та лабораторії, в яких наявні сучасні конструктори з цифрової електроніки (комплекти Arduino Kit mega 2560, серія конструкторів з практичної електроніки у достатніх для індивідуальної роботи у групі під час аудиторних занять кількостях), діючі макети антен, робототехнічних пристроїв, контрольно-вимірювальна апаратура, зокрема цифрові осцилографи DSO 138, мультиметри DT-830D, генератори сигналів, програмне забезпечення для математичного моделювання (MATLAB, MathCAD). Є сучасна лабораторія з промислової електроніки, яка орієнтована на навчальний процес та наукові дослідження у галузі енергозберігаючих технологій. Є навчальні посібники з практичної електроніки та інші навчально-методичні матеріали. Відповідно до Положення про преміювання та матеріальну допомогу, яке затверджено ректором 24.03.2017 р., науково-педагогічні працівники преміюються у розмірі до 5 посадових окладів за якісне виконання робіт по забезпеченню навчального процесу та за підсумками навчального року.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачам вищої освіти та викладачам надається безоплатний доступ до фондів бібліотеки закладу вищої освіти та інших електронних ресурсів (є окремий сайт з дистанційної освіти, в якому доступ надається за попередньою авторизацією). На сайті закладу вищої освіти у вільному доступі знаходяться силабуси навчальних дисциплін, у читальній залі бібліотеки є ряд сучасних наукових журналів. Доступ до інфраструктури, матеріально-технічної бази та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладання та наукової діяльності є безоплатним (частина навчально-методичних матеріалів є у вільному доступі для усіх бажаючих, а частина є доступною через механізм авторизації користувача).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Частина аудиторій обладнана металопластиковими вікнами, зручними меблями, проекторами, сучасними пластиковими дошками (для маркерів), що формує сприятливі умови для викладання та навчання. Розклад дзвінків сформовано таким чином, що перша пара починається о 9:00, є велика перерва (11:50-12:20), п'ята (остання) пара закінчується о 16:40, що створює сприятливі умови для організації навчального дня та відпочинку. Організація навчального процесу за принципом концентрованого навчання сприяє концентрації уваги та часу при вивченні навчальних дисциплін. Здобувачі вищої освіти відзначають в цілому прийнятну вартість гуртожитку та якість проживання у ньому, наявність опалення, зручність задіяння субот у навчальному процесі для старших та випускних курсів. У навчальних аудиторіях та лабораторіях знаходяться інструкції з протипожежної безпеки та безпеки під час роботи (охорони праці), журнал, у якому фіксується ознайомлення здобувачів вищої освіти з цими інструкціями.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Функціонує автоматизована система управління закладом вищої освіти, яка дозволяє формувати розклад, є елементом системи формування вибіркового дисциплін та доступу до навчально-методичних матеріалів (ознайомлення з роботою системи та моніторингом її діяльності виявило декілька сотень тисяч запитів від здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників у календарні місяці, що відповідають періодам сесії). Ефективність роботи системи як складової системи вибору вибіркового дисциплін може бути оцінена частиною відмов (необхідності подальшої корекції заявок) у задоволенні вперше надісланих до системи заявок щодо вибору навчальних дисциплін, яка за даними закладу вищої освіти становить 10...20 % (через організаційні обмеження до формування академічних груп, розкладу, подальшого етапу корекції вибору дисциплін), що можна вважати прийнятним при організації процесу вибору дисциплін в цілому з урахуванням зазначених організаційних обмежень. Для здобувачів вищої освіти на сайті закладу вищої освіти у вільному доступі є пам'ятка першокурснику, інформація щодо організації освітнього процесу, кредитно-трансферної системи, фінансових питань, питань військового обліку, профспілки студентів, органів студентського самоврядування, бібліотеки, інформаційних ресурсів, дозвілля. Здобувачі вищої освіти відзначають достатність організаційної, освітньої, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку закладу вищої освіти, зокрема інформування їх щодо міжнародних програм академічної мобільності, наявність інформаційної системи розкладу (види занять та можливі зміни у розкладі позначаються для зручності різними кольорами), наявність спортивних секцій (з можливістю заміни навчальної дисципліни фізичного виховання участю у таких секціях), наявність системи інформаційної та соціальної підтримки з боку студентського самоврядування.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Особи з особливими освітніми потребами (за визначенням п. 1 ст. 23-1 розділу I Закону України «Про освіту») на освітній програмі наразі не навчаються. Значна частина будівель закладу вищої освіти має характер історико-культурної спадщини (головний корпус є однією з найстаріших будівель м. Харкова, є пам'яткою історії, яка входить до Держ. реєстру нерухомих пам'яток України), тому створення спеціальних умов (ліфти тощо) для навчання людей з обмеженими фізичними можливостями є ускладненим. Однак у закладі вищої освіти була практика сприяння здобувачам вищої освіти з порушеннями ходи (встановлення елементів перил, часткова адаптація розкладу аудиторних занять), про що зазначається як адміністрацією, так і здобувачами вищої освіти. Закладом вищої освіти також створено систему дистанційних курсів та доступу електронних копій навчально-методичних матеріалів через сайт <http://do.uipa.edu.ua>

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У закладі вищої освіти діє антикорупційна програма, яка введена в дію Наказом ректора від 26.12.2014 р. № 469 (<http://www.uipa.edu.ua/ua/general-information/zakon>), яка визначає політику та процедури вирішення ряду конфліктних ситуацій. У закладі вищої освіти є скринька довіри. Механізми вирішення різних конфліктних ситуацій також реалізовані на рівні студентського самоврядування. Процедури вирішення конфліктних ситуацій, які безпосередньо пов'язані з навчальним процесом, визначені у п. 3.20 Порядку оцінювання навчальних досягнень студентів та у розділі 5 (розгляд апеляцій) Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії (обидва документи доступні на сайті закладу вищої освіти у відкритому доступі). Анонімне анкетування здобувачів вищої освіти показало, що вони переважно вважають достатніми (чіткими, зрозумілими) політику та процедури у закладі вищої освіти щодо вирішення конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з корупцією, сексуальними домаганнями та дискримінацією.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Створено систему дистанційних курсів та доступу електронних копій навчально-методичних матеріалів через сайт <http://do.uipa.edu.ua>. Інформаційна підтримка здобувачів вищої освіти та ознайомлення з правилами та процедурами у закладі вищої освіти усіх зацікавлених осіб реалізується через сайт закладу вищої освіти у режимі відкритого доступу (<http://www.uipa.edu.ua/ua/general-information/normativni-dokumenty>).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Політика та процедури інформування здобувачів вищої освіти щодо вирішення конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з дискримінацією, сексуальними домаганнями та корупцією, можуть бути удосконалені шляхом створення якіснішого інформаційного середовища (компактно розміщені інформаційні листки на дошках оголошень, щорічне анонімне анкетування здобувачів вищої освіти щодо виявлення фактичного рівня достатності та розуміння відповідних політики та процедур вирішення конфліктних ситуацій тощо), яке б на постійній основі формувало суспільну думку у закладі вищої

освіті щодо таких конфліктних ситуацій та процедур їх вирішення.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Заклад вищої освіти сприяє формуванню якісного освітнього середовища, здійснює організаційну, освітню, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури внутрішнього забезпечення якості освітньої програми регламентовані Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості в Українській інженерно-педагогічній академії, яке зі змінами та доповненнями введено в дію наказом ректора від 08.12.2017 р. № 518. Заклад вищої освіти здійснює розроблення, моніторинг та періодичний перегляд освітньої програми на рівні гаранта та випускаючої кафедри із залученням стейкхолдерів (витяги з протоколів кафедри теплоенергетики та енергозберігаючих технологій від 01.03.2017 р. № 6, від 23.04.2017 р. № 8, від 23.08.2019 р. № 2), а також питання моніторингу освітніх програм періодично розглядаються Вченою радою Української інженерно-педагогічної академії (наприклад, питання № 2 на засіданні Вченої ради № 9 від 30.04.2019 р.), вносяться до Плану роботи Вченої ради на навчальний рік.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Закладом вищої освіти проводиться анонімне опитування випускників з метою удосконалення системи якості освіти, внесення змін до освітнього процесу (ОП). До складу анкети входить 10 критеріїв оцінювання: щодо задоволеності рівнем отриманих знань та умінь, щодо сучасності та практичної орієнтованості навчання, щодо прозорості та чесності оцінювання знань, щодо використання викладачами сучасних педагогічних методів (майстер-класів, тренінгів та ін.), щодо проходження виробничих практик та їх сприяння підвищенню знань та практичних навичок, щодо вільного доступу до електронних інформаційних ресурсів університету, щодо кваліфікованого та доброзичливого сприяння допоміжного персоналу деканату, кафедр та бібліотеки, щодо сприяння працевлаштуванню, щодо регулярності опитування про якість змісту дисциплін та якість викладання, щодо рекомендацій іншим навчатись у закладі вищої освіти. За кожним з критеріїв оцінювання у анкеті встановлено десятибальну шкалу («1» – незадовільно, «10» – відмінно). Також до складу анкети входять чотири питання, для яких передбачено місце для відповіді (чого не навчили, а це потрібно на ринку праці; які дисципліни необхідно ввести до освітнього процесу; які дисципліни необхідно вивести з освітнього процесу; інші пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу в закладі вищої освіти). У заповнених анкетах, які було надано для ознайомлення, спостерігалися різні оцінки за різними критеріями (від 3 до 10). Також закладом вищої освіти проводиться подібне анонімне анкетування студентів (форма та зміст анкети дещо відрізняється від форми анкети для випускників, але має подібну структуру питань щодо якості освітньої діяльності за ОП). Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти ними підтверджено факт проведення подібних анкетувань та опитувань під час навчання. За результатами анкетування представники студентського самоврядування можуть на засіданнях Вченої ради ініціювати зміни до освітніх програм та процедур забезпечення якості освітнього процесу.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Залучення роботодавців до процесу перегляду освітньої програми реалізовано у закладі вищої освіти, зокрема, через систему збирання відгуків роботодавців на випускників закладу вищої освіти (проаналізовано експертною групою на прикладі відгуків від ХЗОШ № 157 та інших підприємств, установ та організацій). Під час зустрічі з представниками роботодавців (НКРЕКП у Харківській обл., ТОВ «Завод Укрелектроремонт», Науково-методичний центр професійно-технічної освіти у Харківській обл., Державний навчальний заклад «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», Департамент науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації) встановлено, що вони залучаються до моніторингу та корегування процесу освітньої діяльності за освітньою програмою через семінари, круглі столи та інші заходи (надано збірку матеріалів щодо таких заходів від представників роботодавців). Під час зустрічі з роботодавцями було висловлено твердження, що вони вважають заклад вищої освіти лідером галузі, відзначають високий рівень регіональної зацікавленості у освітній програмі.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників є систематизованою у закладі вищої освіти, аналізом працевлаштування випускників займається завідувач практикою, результати такого аналізу заслуховуються та обговорюються на засіданнях Вченої ради закладу вищої освіти (наприклад, Рішення Вченої ради з зазначеного питання від 29.10.2019 р., протокол № 4). Під час аналізу працевлаштування випускників закладу вищої освіти здійснюється аналіз динаміки зміни відсотка випускників, працевлаштованих в освітянську галузь за останні 10 років, здійснюється вибіркова перевірка, чи продовжують працювати на своїх робочих місцях випускники, які були працевлаштовані в заклади вищої освіти 5 років назад, здійснюється аналіз статистики кількості отриманих закладом вищої освіти запитів від закладів професійно-технічної освіти на випускників та кількість задоволених заявок за останні роки, здійснюється збір відгуків роботодавців про професійні якості та рівень підготовки випускників. Під час зустрічі з двома випускниками ОП денної форми навчання на резервній зустрічі встановлено, що заклад вищої освіти сприяв працевлаштуванню випускників, частина випускників ОП працює у школах та коледжах, частина – працює програмістами, один випускник продовжує навчання на третьому рівні вищої освіти в аспірантурі. У закладі вищої освіти є практика персонального розподілу випускників, що підтверджується відповідними відомостями розподілу із зазначенням місць роботи для кожного випускника та його підписом про згоду щодо розподілу. Також є випускники попередніх років в рамках спеціальності освітньої програми, що акредитується, які захистили дисертації на здобуття наукового ступеня, працюють у закладах професійно-технічної або вищої освіти, у галузі енергетики, телекомунікацій м. Харкова та Харківської обл., а також працевлаштовані за кордоном.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Механізмами реалізації забезпечення якості освітньої діяльності, вчасного реагування на виявлені недоліки освітньої діяльності за освітньою програмою є анонімне анкетування студентів (<http://www.uipa.edu.ua/ua/educative-work/rezultaty-anketuvannia>), моніторинг та перегляд освітньої програми на засіданнях випускаючої кафедри (наприклад, витяг з протоколу кафедри теплоенергетики та енергозберігаючих технологій від 23.08.2019 р. № 2) та Вченої ради закладу вищої освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Закладом вищої освіти були враховані рекомендації попередніх акредитацій щодо розроблення правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Результатом стало розроблення закладом вищої освіти проекту Тимчасового положення про порядок визнання в Українській інженерно-педагогічній академії результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтегральним показником (підтвердженням) сформованої культури якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за нею можуть служити результати анонімного анкетування здобувачів вищої освіти (під час фокус-групи), які показали, що їх освітні потреби під час навчання на освітній програмі в цілому задовольняються.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості в Українській інженерно-педагогічній академії, яке зі змінами та доповненнями введено в дію наказом ректора від 08.12.2017 р. № 518, розроблено, зокрема, на підставі редакції документу «Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» (European Quality Assurance Standards and Guidelines (ESG)) 2015 року. Існує механізм анкетування студентів закладом вищої освіти з метою виявлення недоліків у освітній діяльності за освітньою програмою, забезпечується публічність узагальнених результатів анкетування щодо питань якості шляхом публікації цих узагальнених результатів на сайті закладу вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Документи та інші матеріали, які стосуються розроблення, затвердження, моніторингу, періодичного перегляду та освітньої діяльності за освітньою програмою, потребують кращої систематизації при їх зберіганні. Якісніше функціонування внутрішньої системи забезпечення якості можна було б забезпечити шляхом використання певного систематизованого архіву в паперовому або електронному вигляді («тека гаранта»), в якому б зберігалися оригінали або копії (з посиланням на місце зберігання оригіналів, веб-ресурси тощо) зазначених документів та інших матеріалів, які стосуються освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

У закладі вищої освіти в цілому створена та функціонує внутрішня система забезпечення якості освітньої діяльності, яка формує культуру якості в академічній спільноті закладу вищої освіти. Елементом взірцевого характеру зазначеної системи забезпечення якості є її студентоцентрованість, яка реалізована через механізми анкетування здобувачів вищої освіти з різних питань освітньої діяльності, опублікування узагальнених результатів таких анкетувань на сайті закладу вищої освіти у відкритому доступі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В УІПА сформовані правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, що розміщено в Статуті, Положенні про організацію освітнього процесу, Правилах внутрішнього трудового розпорядку Української інженерно-педагогічної академії. Всі нормативні документи розміщено у відкритому доступі на офіційному сайті <http://www.uipa.edu.ua/ua/general-information/normativni-dokumenty>. Обізнаність учасників освітнього процесу з основними положеннями вищевказаних нормативних документів підтверджено за результатами зустрічей зі студентами, представниками студентського самоуправління, академічним персоналом.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному сайті УІПА присутній розділ <http://www.uipa.edu.ua/ua/educative-work/osvitni-prohramy>, на якому представлені проекти та затверджені освітні програми. Під час бесід з фокус-групами отримано підтвердження врахування інтересів стейкхолдерів щодо покращення освітньої програми. Цей факт має підтвердження у вигляді витягів з засідання випускової кафедри з запрошенням представників всіх стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Сайт УІПА добре структурований, містить достатньо повну та актуальну інформацію щодо організації, забезпечення та змісту процесу навчання. Освітня програма розміщена на офіційному сайті за посиланням <http://www.uipa.edu.ua/ua/educative-work/osvitni-prohramy/622-2011-12-09-21-56-46/osvitni-prohramy-2019/6480-zatverdzheni-osvitni-programi> та відкрита для вільного ознайомлення всіх зацікавлених осіб.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Прозорість та публічність діяльності Української інженерно-педагогічної академії забезпечується розміщенням у відкритому доступі на офіційному сайті нормативних документів, освітніх програм, інформаційних матеріалів щодо організації (розклад дзвінків та занять, графік навчального процесу, тощо) та наповнення освітнього процесу (силабуси навчальних дисциплін, сторінка наукової бібліотеки, тощо). Сайт добре структурований, містить пошук, що значно спрощує пошук необхідної інформації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Сайт випускової кафедри <http://tez.uipa.edu.ua/> містить замало інформації щодо освітньої програми "Професійна освіта (Електроніка, радіотехніка та телекомунікації)", хоча під час зустрічі із стейкхолдерами було засвідчено, що така інформація надається під час різних заходів, що проводять як в УПА, так і регіональних та всеукраїнських виставках, конкурсах, семінарах, тощо.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

В цілому прозорість та публічність діяльності УПА забезпечена на належному рівні. Як побажання, хотілось би бачити більше інформації щодо акредитованої освітньої програми на сайті випускової кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Критерій 10 не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Критерій 10 не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10:

Не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Не застосовується

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

-

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень А
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень А
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень А
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи -

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Голубничий О.Г.

Члени експертної групи (електронні підписи)

Приступа А.Л.

Пономаренко І.О.