

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

Назва ЗВО /наукової установи

Українська інженерно-педагогічна академія

Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви

А-19-0124-81 від 06.11.2019

Вид і назва освітньої програми

Професійна освіта (Електроніка, радіотехніка та телекомунікації)

Шифр та назва спеціальності

015 Професійна освіта

Шифр та назва галузі знань

01 Освіта/Педагогіка

Освітній рівень

Другий (магістерський)

Вид акредитації (первинна/чергова)

Первинна

Гарант освітньої програми (ППП)

Лазарєв Микола Іванович

Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП

Рудик В.А.

Дата заповнення

11.11.2019

Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу

у відомостях про самооцінювання освітньої програми

Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності);
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.

- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

АНАЛІЗ ЗМІСТУ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна¹, але потребує уточнення.

Посилання на внутрішній документ, що затверджує місію та стратегію ЗВО не коректне.

Мета ОП за відомостями про само оцінювання (далі-Відомості) не відповідає меті визначеній в самій ОП.

Відсутні підтверджуючі документи про реальне залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП.

Рекомендація експертній групі

- 1) рекомендуємо уточнити наявність документу, що визначає місію та стратегію ЗВО та з'ясувати відповідність цілей ОП місії та стратегії ЗВО;
- 2) у зв'язку із відсутністю затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти просимо звернути увагу на відповідність програмних результатів навчання вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня;
- 3) з'ясувати під час виїзної акредитації як саме були залучені стейкхолдери (здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) сформульованих пропозицій;
- 4) ознайомитися з ОП, навчальним планом та пересвідчитись, що при розробці ОП були враховані тенденції розвитку ринку праці, галузевий та регіональний аспект;
- 5) ознайомитись з тим, які іноземні ОП враховувались при розробці даної ОП і яким чином їх зміст було враховано.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна.

В змісті ОП міститься помилка щодо назви ОП (ст.4)

Відсутня інформація стосовно того, як в контексті практичної підготовки за ОП відбувається співпраця із базами практики, зважаючи на особливості проведення практичної підготовки за даною ОП (переддипломна практика за кордоном).

Рекомендація експертній групі

- 1) ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1,3 та з'ясувати:

¹ Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

- причини невідповідності ОП, навчального плану та Відомостей про самооцінювання;
- чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності
- чи зміст ОП має чітку структуру;
- чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема);
- чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.

Програмні РН повинні забезпечуватись виключно за рахунок обов'язкових освітніх компонент.

2) під час індивідуальних бесід, переконатись у наявності регульованого механізму побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм, зокрема щодо вибіркової навчальних дисциплін;

3) під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти з'ясувати, яким чином враховуються інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП, їх змісту та результатів навчання;

4) з'ясувати наявність документів, що засвідчують співпрацю з зарубіжними освітніми інституціями, для забезпечення проходження переддипломної практики за кордоном та ознайомитися із практикою проходження здобувачами за даною ОП переддипломної практики за кордоном.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, але потребує деяких уточнень.

Відсутній опис механізму визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

Рекомендація експертній групі

Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо звернути увагу на питання визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Коментар відділу акредитації однак

Інформація коректна, потребує деяких уточнень.

Відсутні посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.

Рекомендація експертній групі

- 1) ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання;
- 2) під час інтерв'ювання та ознайомлення з документами рекомендуємо встановити достовірність поданої інформації по даному критерію. Також звернути увагу на результати опитування студентів з цього питання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Коментар відділу акредитації

Інформацію подано коректно та по суті, однак потребує деяких уточнень.

Відсутня інформація про процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та опис приладів застосування таких процедур на даній ОП.

Відсутня інформація про технологічні рішення, які використовуються на ОП як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності.

Рекомендація експертній групі

1) під час індивідуальних бесід зі здобувачами з'ясувати:

- яким чином і у які строки доводиться інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання;
- якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у ЗВО і чи існує така практика на даній ОП;
- чи проводяться опитування студентів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання та яким чином враховуються результати таких опитувань;

2) ознайомитися з механізмами запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій на даній ОП;

3) переконатись, що існують технічні можливості перевірки результатів наукової та академічної роботи здобувачів на плагіат;

4) пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

Коментар відділу акредитації

Інформацію подано коректно та по суті.

Відсутні посилання на підтверджуючі документи (факти) про залучення роботодавців до освітнього процесу, професіоналів практиків, роботодавців до аудиторних занять. Відсутні підтверджуючі документи про співпрацю з іноземними організаціями для забезпечення проходження переддипломної практики за кордоном.

Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання професійного розвитку викладачів.

Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють процедуру добору кадрів.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладають, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію;

2) під час інтерв'ювання варто:

- ознайомитися з процедурою добору кадрів та яким чином в цій процедурі враховується рівень професіоналізму викладачів;
- поцікавитися, яким чином ЗВО сприяє та заохочує професійний розвиток викладачів;
- з'ясувати чи відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів;

3) під час виїзної акредитації ознайомитися з підтверджуючими документами, провести індивідуальні бесіди та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації освітнього процесу та проведення аудиторних занять.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Коментар відділу акредитації

Інформацію подано коректно.

Рекомендація експертній групі

1) під час інтерв'ювання:

- ознайомитися з результатами опитування здобувачів щодо виявлення рівня задоволеності освітнім середовищем та матеріально-технічним та навчально-методичним забезпеченням;

- переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання;

- переконатися у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти;

- з'ясувати чи дієвим є спосіб психологічної підтримки студентів;

2) переконатися в тому, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими потребами;

3) переконатися у достовірності поданої інформації.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформацію подано коректно

Рекомендація експертній групі

Під час інтерв'ювання та ознайомленням з підтверджуючими документами переконатися у достовірності викладеної інформації

Критерій 9. Прозорість та публічність

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна.

Рекомендація експертній групі

Під час ознайомлення з підтверджуючими документами переконатись у достовірності поданої інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження – не застосовується

11. Перспективи подальшого розвитку ОП

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна

Рекомендація експертній групі

-

Скарги *відсутні*

Загальні зауваження попередніх експертиз *відсутні*

Інше (в разі потреби)

Загалом варто відзначити повноту, змістовність та чіткість викладення інформації у відомостях про самооцінювання.