

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

### Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0124-81
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Українська інженерно-педагогічна академія
ID ОП у ЄДЕБО	29392
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	«Професійна освіта (Електроніка, радіотехніка та телекомунікації)», другий рівень вищої освіти, галузь знань 01 «Освіта/Педагогіка», спеціальність 015 «Професійна освіта (Електроніка радіотехніка та телекомунікації)»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="http://www.uipa.edu.ua/ua/zvity2-pro-samootsiniuvannia-osvitnikh-prohram/6829-01506-zvit-29392-profesiina-osvita-elektronika-radiotekhnika-ta-telekomunikatsii">http://www.uipa.edu.ua/ua/zvity2-pro-samootsiniuvannia-osvitnikh-prohram/6829-01506-zvit-29392-profesiina-osvita-elektronika-radiotekhnika-ta-telekomunikatsii</a>
Посилання на звіт експертної групи	<a href="https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx">https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx</a>

### Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	09.12.2019
№ протоколу	7
Доповідач	Андросчук І.В.

## **1. Призначення висновку**

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

*Обґрунтування:*

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

### 3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	А	Цілі освітньої програми повністю співпадають з цілями ЗВО. Дані цілі і завдання є зрозумілими та актуальними для всіх стейкхолдерів, що було підтверджено на зустрічах з відповідними фокус-групами під час виїзної експертизи. В стратегії розвитку освітньої програми бажано врахувати сучасні тенденції розвитку неформальної та дуальної освіти та враховувати їх при подальшому розвитку освітньої програми.	В	Доцільно відкоригувати мету освітньої програми і не виокремлювати в ній проведення досліджень, так як це освітньо-професійна, а не освітньо-наукова програма. У фокусі програми поза увагою залишилася радіотехніка.  Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	В	В цілому структура та зміст освітньої програми "Професійна освіта (Електроніка, радіотехніка та телекомунікації)" відповідають вимогам чинної нормативної та законодавчої бази, враховують	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		<p>побажання роботодавців та забезпечують результати навчання, що відповідають вимогам національної рамки кваліфікацій та Внутрішнього стандарту вищої освіти УПА.</p> <p>Технічні неточності в освітній програмі, що стосуються матриці відповідності програмних результатів навчання компонентам освітньої програми. Деякі робочі програми дисциплін (Моделювання та оптимізація процесів і систем, Надійність об'єктів і систем, Математичні методи опису процесів) не містять в явному вигляді здобутих програмних результатів навчання.</p>		
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	<p>Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, дискримінаційних положень не виявлено, оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Правила прийому містять інформацію щодо особливостей вступу до ЗВО абітурієнтів з особливими освітніми потребами.</p> <p>Правила визнання</p>	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, на момент виїзної акредитаційної експертизи були відсутні, але в процесі розроблення та узгодження (проект Тимчасового положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті).		
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	А	<p>Українська інженерно-педагогічна академія впроваджує новітні та інноваційні практики у навчальний процес, використовує та навчає використовувати допоміжні сервіси (Kahoot! та аналогічні) у навчанні. У ЗВО налаштували та активно використовують Moodle та АСУ УП в освітньому процесі. Створено систему дистанційних курсів.</p> <p>Доцільно продовжити процес впровадження дуальної освіти у навчальний процес та інтенсифікувати залучення роботодавців до подальших позитивних змін в освітньому процесі та при проведенні практичних занять та практик.</p>	А	<p>Повна відповідність критерію.</p> <p>Простежується невідповідність щодо термінології у висновках експертів, відповідно до яких практика ЗВО, коли одна частина дисциплін вивчається протягом першої половини семестру, а інша – протягом другої половини семестру потрактовується по різному. Зокрема в характеристиці критерію 4 зазначена, як система «занурення», а в характеристиці критерію 5 – називається «концентрованим навчанням».</p>

<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	<p>Форми контрольних заходів прописані у Положенні про організацію освітнього процесу в Українській інженерно-педагогічній академії та є чіткими та зрозумілими. Заліки та іспити складаються 2 рази на семестр.</p> <p>Здобувачам вищої освіти чітко та зрозуміло зазначено правила та процедури оцінювання, проведення контрольних заходів, розгляду конфліктних ситуацій з викладачами. Студенти інформуються про академічну доброчесність та про можливість безкоштовної перевірки своїх робіт на плагіат (проводяться у бібліотеці, використовується система Unicheck).</p> <p>Доцільно привести у відповідність пам'ятку Першокурсника до вищезазначених положень (є певні розбіжності), додати до цієї пам'ятки інформацію щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій з викладачами.</p>	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	А	Заклад вищої освіти стимулює професійний розвиток викладачів та їх	В	Потребує розширення практика залучення фахівців з радіотехніки та телекомунікацій

		<p>викладацьку майстерність через власний Центр інженерної педагогіки IGIP, який акредитовано відповідно до моделі підготовки Міжнародних інженерів-педагогів (ING-PAED IGIP). Кадровий склад викладачів, задіяних до викладання на освітній програмі, містить як докторів педагогічних, так і докторів фізико-математичних наук, що сприяє реалізації інженерно-педагогічного характеру програми та наукової складової підготовки здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня.</p> <p>Залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців відбувається переважно у складових галузей педагогіки та промислової електроніки. Бажано розвинути цю практику шляхом залучення фахівців з галузі телекомунікацій, збільшити кількість аудиторних занять, до яких залучаються фахівці галузі, безпосередньо у закладі вищої освіти.</p>		<p>до реалізації завдань освітньої програми, зокрема як консультантів з дипломного проектування.</p> <p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>
--	--	--	--	---



<p><b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	В	<p>Створено систему дистанційних курсів та доступу електронних копій навчально-методичних матеріалів через сайт. Інформаційна підтримка здобувачів вищої освіти та ознайомлення з правилами та процедурами у закладі вищої освіти усіх зацікавлених осіб реалізується також через сайт закладу вищої освіти у режимі відкритого доступу.</p> <p>Політика та процедури інформування здобувачів вищої освіти щодо вирішення конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з дискримінацією, сексуальними домаганнями та корупцією, можуть бути удосконалені шляхом створення якіснішого інформаційного середовища (компактно розміщені інформаційні листки на дошках оголошень, щорічне анонімне анкетування здобувачів вищої освіти щодо виявлення фактичного рівня достатності та розуміння відповідних політики та процедур вирішення конфліктних ситуацій тощо), яке б на постійній основі формувало суспільну думку у закладі</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>
---	---	---	---	--

		вищої освіти щодо таких конфліктних ситуацій та процедур їх вирішення.		
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	<p>У закладі вищої освіти в цілому створена та функціонує внутрішня система забезпечення якості освітньої діяльності, яка формує культуру якості в академічній спільноті закладу вищої освіти. Елементом візцевого характеру зазначеної системи забезпечення якості є її студентоцентрованість, яка реалізована через механізми анкетування здобувачів вищої освіти з різних питань освітньої діяльності, опублікування узагальнених результатів таких анкетувань на сайті закладу вищої освіти у відкритому доступі.</p> <p>Документи та інші матеріали, які стосуються розроблення, затвердження, моніторингу, періодичного перегляду та освітньої діяльності за освітньою програмою, потребують кращої систематизації при їх зберіганні. Якісніше функціонування внутрішньої системи забезпечення якості можна було б забезпечити</p>	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		<p>шляхом використання певного систематизованого архіву в паперовому або електронному вигляді («тека гаранта»), в якому б зберігалися оригінали або копії (з посиланням на місце зберігання оригіналів, вебресурси тощо) зазначених документів та інших матеріалів, які стосуються освітньої програми.</p>		
<p><b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність</p>	В	<p>Прозорість та публічність забезпечується розміщенням у відкритому доступі на офіційному сайті нормативних документів, освітніх програм, інформаційних матеріалів щодо організації та наповнення освітнього процесу. Сайт добре структурований, містить пошук, що значно спрощує пошук необхідної інформації.</p> <p>Хотілось би бачити більше інформації щодо акредитованої освітньої програми на сайті випускової кафедри.</p> <p>Сайт випускової кафедри <a href="http://tez.uipa.edu.ua/">http://tez.uipa.edu.ua/</a> містить замало інформації щодо освітньої програми "Професійна освіта (Електроніка, радіотехніка та телекомунікації)", хоча під час зустрічі із стейкхолдерами</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>

		було засвідчено, що така інформація надається під час різних заходів, що проводять як в УПА, так і регіональних та всеукраїнських виставках, конкурсах, семінарах, тощо.		
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	Не застосовується		Не застосовується	

#### 4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.*

1. Потребують кращої систематизації документи та інші матеріали, які стосуються розроблення, затвердження, моніторингу, періодичного перегляду та освітньої діяльності за освітньою програмою.

2. У стратегії розвитку освітньої програми бажано врахувати сучасні тенденції розвитку неформальної та дуальної освіти й враховувати їх при подальшому розвитку освітньої програми.

3. Потребує доопрацювання й впровадження в діяльність ЗВО проект Тимчасового положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

4. У контексті співпраці з іноземними програмами підвищення кваліфікації викладачів та інтернаціоналізації ЗВО потребують уточнення механізми врахування зарубіжного досвіду під час розробки ОП.

5. Доцільно відобразити у пам'ятці Першокурсника інформацію щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій з викладачами.

6. Потребує корегування мета освітньої програми в контексті уникнення акцентів на проведення досліджень, а також фокус освітньої програми, в якому поза увагою залишилася радіотехніка.

7. Потребує узгодження термінологія в освітній програмі й навчальному плані щодо визначення форми атестації. В освітній програмі в переліку компонентів ОП вказано дипломний проект, а в формах атестації здобувачів – магістерська кваліфікаційна робота, в навчальному плані – дипломна робота. Переддипломна практика забезпечує виконання дипломного проектування як форми державної атестації, а тому не може бути винесена у вибірковий блок дисциплін.

8. У контексті заявлених первинних посад випускників (викладач спеціальних дисциплін професійних та вищих навчальних закладів, методисти в закладах освіти та ін.) виникає необхідність у доповненні фахових компетентностей компетентностями методичного спрямування і посиленні змісту ОП такими дисциплінами, спрямованими на опанування методик викладання спеціальних дисциплін, зокрема у закладах професійної та вищої освіти.

9. Потребують доопрацювання технічні неточності в освітній програмі, що стосуються матриці відповідності програмних результатів навчання компонентам освітньої програми.

10. Зміст дисциплін не розкриває в повній мірі інженерну складову – електроніку, радіотехніку та телекомунікації, а тому потребує підсилення в цьому напрямі.

11. Потребують узгодженості змістові складові освітньої програми та змістові складові робочих навчальних програм.

12. Потребує розширення практика залучення фахівців з радіотехніки та телекомунікацій до реалізації завдань освітньої програми, зокрема як консультантів з дипломного проектування, а також збільшити кількість аудиторних занять, до яких залучаються фахівці галузі, безпосередньо у закладі вищої освіти.

## 5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◊ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

**<x> акредитацію ОП**

◊ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◊ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



**Ніна ТАРАСЕНКОВА**