

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

Назва ЗВО /наукової установи	Вищий навчальний заклад «Чернігівський національний технологічний університет»
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0133-83
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма «Телекомунікації та радіотехніка»
Шифр та назва спеціальності	172 Телекомунікації та радіотехніка
Шифр та назва галузі знань	17 Електроніка та телекомунікації
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	первинна
Гарант освітньої програми (ПП)	Велігорський Олександр Анатолійович
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Юрків М.Л.
Дата заповнення	06.11.2019 р.

**Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи
(до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

Стандартна частина
<i>З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми</i>
<p>1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або силабусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;

- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

5. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відомостей про самооцінювання	Поради експертам
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформацію викладено коректно ¹ , лінки на всі документи коректні. Відсутні підтверджуючі документи про реальне залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП, про врахування вітчизняних практик.	З'ясувати наявність відповідних документів. Під час виїзної акредитації з'ясувати як були залучені стейкхолдери здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) цієї процедури:
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформація коректна та відповідає змісту. Відповідь на питання щодо можливості здобувачем побудови індивідуальної освітньої траєкторії потребує уточнення. Лінк на документ щодо вибіркокових дисциплін відсутній, описана лише частково процедура.	1) переконатися у наявності внутрішніх документів, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів 2) переконатись у наявності регульованого механізму побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Подана інформація щодо визначеного критерію відповідає змісту.	Переконатись у достовірності викладеної інформації. З'ясувати причини відсутності у ЗВО практики визнання результатів неформальної освіти
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Інформація відповідає змісту. Посилання на документи, які демонструють яким чином форми та методи навчання і викладання на ОП	Проаналізуйте діючий на ОП механізм взаємодії студентів та викладачів у питаннях вдосконалення форм та методів навчання і викладання. Проаналізуйте результати

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відомостей про самооцінювання	Поради експертам
	сприяють досягненню програмних результатів навчання технічно коректне.	опитування студентів та переконайтесь, що результати опитування реально вплинули на вдосконалення ОК ОП. Під час інтерв'ю переконайтесь у дієвості механізму інформування учасників освітнього процесу про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Інформація коректна, лінки коректні та відповідають змісту. Не наведено приклади пов'язані з конфліктними ситуаціями, проходженням студентами повторних контрольних заходів та оскарженням процедури проведення та результатів контрольних заходів.	Проаналізуйте результати опитування студентів щодо доступності, своєчасності та зрозумілості критеріїв контрольних заходів та яким чином результати опитування впливають на взаємодію студентів та викладачів в аспекті цього питання. Через інтерв'ю зі здобувачами переконайтесь у справжності механізму попередження та врегулювання конфліктних ситуацій під час оцінювання описаний у відомостях про самооцінювання. Уточнити чи були приклади конфліктних ситуацій, оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів. Якщо так, який механізм у вирішенні цих ситуацій було використано. Пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів.
Критерій 6. Людські ресурси	Інформація викладена у таблиці 2 не інформативна та описана частково, виходячи із технічних можливостей. Відсутні підтверджуючі документи (факти), які можуть підтверджувати реальне залучення	1) Ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладає, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відомостей про самооцінювання	Поради експертам
	роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.	пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію; 2) під час виїзної акредитації ознайомитися з підтверджуючими документами, провести індивідуальні бесіди та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформація відповідає критерію, але потребує уточнення.	1) Переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; чи існує та дієвий спосіб психологічної підтримки студентів. 2) ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), із тим, яким чином забезпечується доступність політики та процедур врегулювання для учасників освітнього процесу
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформація коректна, лінки коректні та відповідають змісту, але потребують уточнення	1) Ознайомитися з процедурою опитувань та аудиту учасників академічної спільноти щодо вдосконалення внутрішньої системи якості освіти. 2) Ознайомитися з результатами опитування здобувачів вищої освіти, що навчають за даною ОП та яким чином вони впливають на забезпечення якості освіти;

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відомостей про самооцінювання	Поради експертам
Критерій 9. Прозорість та публічність	Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту ОП коректне.	
Критерій 10. Навчання через дослідження	-	
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація коректна, лінки коректні та відповідають змісту	
СКАРГИ	-	
Загальні зауваження попередніх експертиз	-	
Інше (в разі потреби)		