

# МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

## ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Тернопільський національний економічний університет
Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви	<b>А-19-0130-88 від 06.11.2019</b>
Вид і назва освітньої програми	<b>Менеджмент соціокультурної діяльності</b>
Шифр та назва спеціальності	<b>028 Менеджмент соціокультурної діяльності</b>
Шифр та назва галузі знань	<b>02 Культура і мистецтво</b>
Освітній рівень	<b>Другий (магістерський)</b>
Вид акредитації (первинна/чергова)	<b>первинна</b>
Гарант освітньої програми (ППП)	<b>Щербяк Юрій Адамович, професор кафедри інформаційної та соціокультурної діяльності</b>
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	<b>Денискіна Г.О.</b>
Дата заповнення	<b>12.11.2019</b>

<b>Стандартна частина</b>
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
<b>I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:</b>
1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</u> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;

- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

## **II. Під час візиту до ЗВО експерт має:**

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

## **РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ**

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Інформацію в цілому викладено коректно <sup>1</sup> , посилання наявні, проте не відображено, яким чином під час формування цілей та програмних результатів ОП було враховано регіональний контекст.	Під час виїзної експертизи рекомендуємо на зустрічі зі стейкхолдерами з'ясувати, ким чином було враховано їх пропозиції під час формування цілей та програмних результатів навчання ОП. Також ознайомитись із досвідом врахування регіонального та галузевого контексту, а також досвідом аналогічних вітчизняних та іноземних програм під час формування цілей та програмних результатів ОП.
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	Посилання на документи відсутні. Наявна технічна помилка: в навчальному плані сума кредитів вибіркових дисциплін визначена 30, хоча насправді 27, що і вказано у відомостях про само оцінювання. Відзначаємо як позитивне зазначене: частка вибіркових дисциплін в ОП понад 25%. Освітньо-професійна програма не містить інформації щодо присвоєння професійної	Звернути увагу на механізм реалізації права здобувача вищої освіти на індивідуальний вибір начальних дисциплін, а також на перспективи запровадження дуальної форми освіти за програмою. Ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та з'ясувати: - чи зміст ОП відповідає предметній

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
	<p>кваліфікації.</p> <p>Відсутні активні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів.</p> <p>Відсутня інформація стосовно того, як в контексті практичної підготовки за ОП відбувається співпраця із роботодавцями. Відсутня інформація стосовно рівня задоволеності студентів та випускників компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП.</p>	<p>області заявленої для неї спеціальності</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- чи зміст ОП має чітку структуру;</li> <li>- чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема);</li> <li>- чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання.</li> </ul> <p>Під час бесіди зі здобувачами уточнити, яким чином забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Уточнити інформацію щодо контингенту з відповідних форм навчання та передбачити у програмі візиту можливість зустрічі зі здобувачами різних форм навчання.</p> <p>Переконатися у тому, що освітні компоненти ОП передбачають набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.</p> <p>Під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти з'ясувати чи</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		враховуються інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за цією ОП.
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	Інформація коректна, лінк коректний. Посилання на Положення про організацію освітнього процесу в ТНЕУ відсутнє.	Переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО, неформальній освіті. Уточнити дієвість процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, іноземних в тому числі.
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	Інформація коректна, посилання наявні. Посилання на дані електронного освітнього ресурсу, де здобувач вищої освіти може ознайомитися з електронними навчально-методичними комплексами дисциплін, не коректне.	Пересвідчитися у наявності інформації за цим критерієм у публічному доступі.
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	Інформація коректна, посилання та лінки відсутні. Відсутнє посилання на сайт із	Під час індивідуальних бесід зі здобувачами з'ясувати, яким чином і у які строки доводиться інформація про форми

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
	<p>розміщенням розкладу атестаційних тижнів.</p> <p>Відсутнє посилання на веб-сторінку сайту, де оприлюднюються форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти.</p> <p>Інформація про те, яким чином забезпечується чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів, потребує уточнення.</p> <p>Відсутнє посилання на Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів освіти.</p>	<p>контрольних заходів та критерії оцінювання.</p> <p>З'ясувати, якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у ЗВО.</p> <p>Пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи.</p> <p>Під час індивідуальних бесід пересвідчитися у проведенні заходів з популяризації академічної доброчесності в межах цієї ОП.</p>
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	<p>Інформацію викладено коректно, проте посилання відсутні.</p> <p>Відзначаємо як позитивне залучення практиків та представників роботодавців до аудиторних занять на ОП.</p> <p>Таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів» наявна, проте в полі «Обґрунтування» зазначено лише їх наукові праці.</p> <p>Також не надано відомостей щодо того,</p>	<p>Звернути увагу:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на наявність та зміст локальних нормативних актів, які врегульовують питання добору викладачів ОП;</li> <li>- на наявність документів, що підтверджують професійний розвиток викладачів, що забезпечують ОП.</li> </ul> <p>З'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладають, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	яким чином здійснюється моніторинг професійної майстерності викладачів.	уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати, зокрема, академічну та професійну кваліфікацію. Уточнити, яким чином здійснюється моніторинг професійної майстерності викладачів
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	<p>Інформація подано коректно, посилання наявні.</p> <p>Не розкрито питання, яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Не розкрито питання, яким є рівень задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою здобувачів вищої освіти.</p>	<p>1. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити забезпечення безоплатного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.</p> <p>2. Рекомендуємо під час виїзної акредитаційної експертизи провести бесіду із стейкхолдерами стосовно реалізації цього критерію. Варто встановити рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організаційною, освітньою, інформаційною, консультативною та соціальною</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>підтримкою з боку ЗВО.</p> <p>3. Переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання.</p>
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	Інформація коректна, посилання наявні.	<p>Варто уточнити під час візиту зазначену інформацію щодо вдосконалення ОП:</p> <p>1) чи здійснювався перегляд цієї ОП;</p> <p>2) інформацію, яка підтверджує взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО;</p> <p>3) яким чином зафіксовано участь роботодавців в процесі перегляду ОП.</p>
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Інформація коректна, посилання та лінки коректні та відповідають змісту.	—
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	—
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформація коректна, лінки відсутні.	Уточнити, яким чином ЗВО враховує інтереси та пропозицій стейкхолдерів щодо перспектив розвитку ОП

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—
Інше (в разі потреби)	—	—