

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0130-88
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Тернопільський національний економічний університет
ID ОП у ЄДЕБО	ID- ОП -26332
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Менеджмент соціокультурної діяльності, магістр 02 Культура і мистецтво, 028 Менеджмент соціокультурної діяльності
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	02 Культура і мистецтво
Дата засідання	13 грудня 2019 р.
№ протоколу	№ 5
Доповідач	Горбань Юрій Іванович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ відсутні

Обґрунтування:

- У поданих для акредитації документах достатньо відомостей;
- ЗВО повною мірою сприяв експертній групі у проведенні експертизи;
- ЗВО надав всі потрібні документи, місце для роботи експертної групи;
- На основі поданих документів під час виїзду до ЗВО достатньо підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється на належному рівні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Відповідність цілей ОП як Стратегії розвитку ТНЕУ на 2019-2025 рр. Наявність вмотивованої висококваліфікованої робочої групи на стадії проектування та для подальшого оновлення ОПП. Високий рівень відповідності ОПП спеціальності за магістерським рівнем, а також Національній рамці кваліфікацій. Реальна співпраця із роботодавцями, які вмотивовані до участі у формуванні якісної освітньої програми. Недостатня регулярність та змістовність проведення анкетувань студентів щодо шляхів удосконалення конкретно цієї ОП за набором компонент (дисциплін), їх тематичного наповнення, а	В	

		<p>також отриманих результатів навчання. Рекомендовано організувати проведення анонімних опитувань студентів щодо задоволеності змістом навчання за освітньою програмою перед початком кожної екзаменаційної сесії. Більше враховувати їх результати при перегляді змісту ОП. Внести зміни до ОП при затвердженні освітнього стандарту за розділом II «Загальна характеристика», а також у контексті вимог до кваліфікаційної роботи.</p> <p>Висновок</p> <p>ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями. Враховуючи узгодженість за підкритеріями та комплексний підхід в оцінюванні, релевантність фактів їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 1 із невеликими недоліками.</p>		
--	--	--	--	--

<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	В	<p>Висока відповідність структури та змісту ОП вимогам ОПП. Забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими компонентами ОП. Наявність у ОП освітніх компонент, які були рекомендовані роботодавцями. Практична підготовка здобувачів за ОП є складовою анкетування студентів, та рекомендаціями здобувача введеного в склад проектної групи, вона здійснюється на визначених об'єктах в Управлінні культури Тернопільської ОДА та на Міжнародному фестивалі документального кіно про права людини Dokudays UA в Тернопільській області, а також на проектах присвячених формуванню культурної спадщини Тернопільщини.</p> <p>Структурно-логічна схема не достатньо чітко показує і обґрунтовує взаємозв'язок та порядок вивчення деяких освітніх компонент програми. Є часткова невідповідність законодавству обсягу</p>	В	
---	---	--	---	--

		<p>вивчення вибірових компонент у навчальному плані. Вибіркова частина формування компонент ОП потребує удосконалення у контексті збільшення їх різноманітності та організаційних можливостей вибору для здобувачів вищої освіти за ОП «Менеджмент соціокультурної діяльності». Такий вибір може передбачати усі рекомендовані компоненти як цієї ОП, так і вибірові компоненти інших освітніх програм ТНЕУ.</p> <p>Рекомендовано організаційно визначити окремий день тижня для навчання саме за вибіровими дисциплінами. Важливим є врахування досвіду аналогічних іноземних програм при оновленні ОП у майбутньому. Доцільним є впровадження процедур для покращення вибору баз практики та підвищення мотивації роботодавців до якісного керівництва практикою здобувачів ОП на підприємствах.</p> <p>Запропоновано впровадити</p>		
--	--	--	--	--

		<p>додаткові курси та факультативи для розвитку соціально-професійних навичок здобувачів вищої освіти.</p> <p>Висновок:</p> <p>ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 2.3., 2.5., 2.6., 2.8. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 2.1, 2.2, 2.4, 2.7 та 2.9, комплексний підхід в оцінюванні, релевантність фактів їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 2 з недовіками, що не є суттєвими.</p>		
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	А	<p>Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП.</p> <p>Наявність публічного доступу до документів ТНЕУ, що регулюють доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання,</p>	В	Відсутність практики навчання, за фахом у неформальній освіті на даній ОП.

		<p>отриманих у інших ЗВО. Сприятливі умови для можливого переведення здобувачів із однієї ОП на іншу. Наявність процедурного механізму та Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти. Визначено можливість започаткування практики академічної мобільності здобувачів вищої освіти в контексті цієї ОП із Люблінським католицьким університетом Івана Павла II.</p> <p>Відсутність практики навчання, за фахом у неформальній освіті на даній ОП. Рекомендовано більш детально ознайомити здобувачів із процедурами, забезпечення врахування на ОП наданих послуг у системі неформального навчання. Доцільно детальніше ознайомитися із кращими практиками визнання результатів навчання в інших українських та іноземних ЗВО, та розширювати практику академічної мобільності серед українських ЗВО.</p> <p>Висновок:</p>		
--	--	---	--	--

		Враховуючи комплексний підхід в оцінюванні, релевантність фактів їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають.		
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Використання ІТ-платформ MOODLE та системи “DSpace”, які допомагають ефективно координувати мобільність освітніх бізнес-процесів. Наявність силабусів як форми інформування здобувачів вищої освіти про зміст та правила навчання і викладання. В ЗВО використовується технологічний підхід до організації та контролю навчання, який сприяє зручному і комфортному освітньому середовищу. Присутність науково-дослідної, та освітньо-професійної складової у викладанні та навчанні за ОП. Визначення важливості наукової підготовки фахівців у цілях ОП. Наявність у членів групи	А	В ЗВО використовується технологічний підхід до організації та контролю навчання, який сприяє зручному і комфортному освітньому середовищу. Присутність науково-дослідної, та освітньо-професійної складової у викладанні та навчанні за ОП. Наявність у членів групи забезпечення публікацій у виданнях, які включені до авторитетних міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science. Участь викладачів та студентів ОП у держбюджетних та міжнародних наукових та грантових проектах.

		<p>забезпечення публікацій у виданнях, які включені до авторитетних міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science. Наявність участі викладачів та студентів ОП у держбюджетних та міжнародних наукових та грантових проектах. Рекомендовано підвищити конкурентоспроможність дослідницьких груп для перемоги у грантових конкурсах для студентів. Рекомендовано активізувати передумови для участі НПП та студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.</p>		
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	А	<p>Наявність у відкритому доступі силабусів навчальних дисциплін, та інших методичних рекомендацій із чіткими та зрозумілими критеріями оцінювання. Існування у відкритому доступі організаційно-методичних документів щодо роз'яснення критеріїв оцінювання. Наявність ІТ-платформи взаємодії</p>	А	

		<p>здобувачів вищої освіти та ЗВО. Існування дієвих технологічних процедур для перевірки наукових робіт та кваліфікаційних праць на унікальність. Відсутність випадків конфліктів інтересів та випадків академічної не доброчинності за останнім часом. Існування, окрім стипендій МОН, іменної стипендії від випускниці, іменних стипендій фонду ТНЕУ (ректорської та деканської), а також існування заохочувальних балів за активну участь у науково-організаційних заходів ТНЕУ (Тріумф Кард).</p> <p>Рекомендовано відобразити в сілабусах ті активні методи навчання освітній (бізнес-симуляціями, діловими іграми, кейс-стаді, тренінгами тощо) які активно використовуються в ОП, а також відповідними формами і критеріями оцінювання усіх результатів навчання. Варто провести анонімне опитування студентів ОП щодо вибору, деяких дисциплін.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Доцільним є впровадження практики підписання НПП та здобувачами вищої освіти декларацій про академічну доброчесність.</p> <p>Висновок:</p> <p>ОП має високий рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями, враховуючи комплексний підхід в оцінюванні, релевантність фактів їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 5.</p>		
Критерій 6. Людські ресурси	А	<p>Усі викладачі програми мають високу відповідність за академічною кваліфікацією. В ЗВО створено та розвивається багато наукових шкіл в тому числі із менеджменту соціокультурної діяльності (започатковано проект «Захист об’єктів культурної спадщини Тернопільщини»). Існує практика прийняття на роботу власних випускників та мотивування отримання додаткової освіти у ЗВО. Процедури добору</p>	В	<p>Гарант освітньої програми не відповідає кваліфікаційним вимогам.</p> <p>Гарант ОП – Щербяк Ю. А., доктор педагогічних наук.</p> <p>Коло наукових інтересів: проблеми виховання молоді, історичний розвиток національної церкви, моніторинг якості освітньої діяльності.</p> <p>Докторська дисертація на тему: «ОСВІТНЯ ДОКТРИНА УКРАЇНСЬКОЇ ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКОЇ ЦЕРКВИ ТА ЇЇ ВПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ (СЕРЕДИНА ХІХ – ХХ ст.)», спеціальність 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки.</p>

		<p>викладачів є прозорими та публічними. Готовність роботодавців долучатися до участі у навчальному процесі за ОП на взаємовигідних з умовах. Участь у міжнародних проектах, та залучення студентів у них.</p> <p>Запропоновано більш активно залучення професіоналів-практиків та експертів у галузі до проведення аудиторних практичних занять на умовах трудових та інших відносин. Доцільно забезпечити можливості для стажування викладачів у провідних іноземних ЗВО.</p> <p>Рекомендовано більш активно долучатися до студентських проектів, та використовувати можливості створення власних бізнес-проектів («Творчої лабораторії»).</p> <p>Висновок:</p> <p>ОП має високий рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями, враховуючи комплексний підхід в оцінюванні, релевантність фактів їх контексту, а також</p>	<p>Перелік наукових праць не містить статей/монографій з галузі знань 02 Культура і мистецтво:</p> <p>http://www.tneu.edu.ua/en/7296-scherbiak-yurii-adamovych.html</p> <p>http://library.tneu.edu.ua/index.php/uk/resursy-biblioteky/pratsi-vykladachiv-tneu/71-resursy-biblioteky/pratsi-vykladachiv-tneu/shch/482-2011-11-28-13-50-53</p>
--	--	---	--

		різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	А	Наявність сприятливого морально-психологічного клімату для розвитку освітньої, наукової соціальної та організаційної складової розвитку особистості. Увага до умов навчання осіб з особливими освітніми потребами. Наявність ІТ-інструментів доступу до багатьох елементів освітнього процесу, виконання завдань, форм контролю, навчального контенту та інших елементів навчання. Забезпеченість потреб студентів ОП матеріально-технічною базою та ресурсами (навчально-науковий центр, спортивний зал, бібліотека, стадіон, спортивно-оздоровчий табір, гуртожитки, медпункт, їдальня, буфети, лабораторія інноваційного та творчого розвитку тощо). Безкоштовний доступ до електронних ресурсів, у	А	

		<p>комп'ютерних класах, так і через підключення до мережі Internet за технологією Wi-Fi. Санітарно-технічний стан усіх приміщень, навчально-лабораторних аудиторій відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації. Наявність інформаційного пакету із соціальної адаптації студентів. Сприйняття студента як суб'єкта, спроможного бути самостійним і відповідальним учасником освітнього процесу. Рекомендовано покращити умови для реалізації європейського студентоцентрованого підходу у навчально-виховному процесі. Доцільно удосконалити процедури щодо вирішення потенційних конфліктних ситуацій, зважаючи на навчання студентів із інших країн.</p> <p>Висновок:</p> <p>ОП має високий рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями враховуючи комплексний підхід в</p>		
--	--	--	--	--

		оцінюванні, релевантність фактів їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Існування чітких процедур щодо оновлення освітньої програми. Наявність відділу моніторингу якості освіти та методичної роботи ТНЕУ, який докладно розроблює рекомендації щодо нормативно-методичних роз'яснень правил і процедур формування та оцінювання системи внутрішнього забезпечення якості ОП. Наявність рейтингової системи оцінювання студентів та викладачів університету. Участь роботодавців та здобувачів у проектному розробленні ОПП та ОП. Підтримка тісних зв'язків із випускниками кафедри за спорідненими ОП. Наявність традицій формування культури якості та доброзичливого спілкування та розвитку. Наявність перспектив та чітких планів	В	

		<p>розвитку ОП 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності». Систематичне проведення семінарів та інших методів інформування про культуру академічної та наукової доброчинності. Зважаючи на часті зміни вимог ринку праці, рекомендовано вносити необхідні коригування чи доповнення до освітньої програми кожного року. Рекомендовано запровадити елементи процесного підходу до організації менеджменту, що забезпечить гаранту освітньої програми необхідні повноваження для ефективного академічного управління процесами на ОП. Доцільно запровадити ефективні фінансові інструменти для постійного матеріального стимулювання результативної діяльності гарантів у контексті реального покращення якості ОП.</p>		
Критерій 9. Прозорість та публічність	А	Достатня прозорість та публічність основних	А	

		<p>документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ТНЕУ і на ОП. Високий рівень сприяння та розвитку міжнародних та українських стандартів освітнього середовища.</p> <p>Рекомендовано розміщувати проект ОП наступного року на сайті ТЕНУ для обговорення зі стейкхолдерами. Проект ОП удосконалити із запропонованими змінами від експертної групи, проектної групи ОП (вимоги стандарту, пропозиції академічного середовища тощо). Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо наданих пропозицій із удосконалення освітньої програми, з оглядом на це удосконалити структурно-логічну схему освітньої програми. Після громадського обговорення проекту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів.</p> <p>Висновок:</p>		
--	--	---	--	--

		ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями. Враховуючи узгодженість за підкритеріями та комплексний підхід в оцінюванні, релевантність фактів їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 9 з невеликими недоліками.		
Критерій 10. Навчання через дослідження	—	—	—	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Освітня програма є актуальною та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів.

Рекомендовано:

1. Організувати проведення анонімних опитувань студентів щодо задоволеності змістом навчання за освітньою програмою перед початком кожної екзаменаційної сесії.
2. Впровадити додаткові курси та факультативи для розвитку соціально-професійних навичок здобувачів вищої освіти
3. Ознайомити здобувачів із процедурами, забезпечення врахування на ОП наданих послуг у системі неформального навчання.
4. Активізувати передумови для участі НПП та студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.
5. Залучити професіоналів-практиків та експертів у галузі до проведення аудиторних практичних занять на умовах трудових та інших відносин.
6. Долучатися до студентських проєктів, та використовувати можливості створення власних бізнес-проєктів («Творчої лабораторії»).
7. Вносити необхідні коригування чи доповнення до освітньої програми кожного року.
8. Запровадити елементи процесного підходу до організації менеджменту, що забезпечить гаранту освітньої програми необхідні повноваження для ефективного академічного управління процесами на ОП.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:акредитацію освітньої програми «Менеджмент соціокультурної діяльності» (освітній рівень – магістр), Галузь знань – 02 Культура і мистецтво, спеціальність 028 Менеджмент соціокультурної діяльності Тернопільський національний економічний університет

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<•> акредитацію ОП

◇ умовну (відкладену) акредитацію ОП

◇ відмову в акредитації ОП

Голова галузевої експертної ради



Ольга Осередчук