

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0131-89
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Тернопільський національний економічний університет
ID ОП у ЄДЕБО	26588
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Кібербезпека, 2 рівня вищої освіти (магістратура)12 Інформаційні технології, 125 Кібербезпека
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	12 Інформаційні технології
Дата засідання	9.01.2020р.
№ протоколу	20
Доповідач	Корченко Олександр Григорович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування:

Аналіз відомостей самооцінювання, інформації на офіційному сайті та звіту експертної групи показав, що підстави для відмови у акредитації відсутні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	А	Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП ЗВО було вивчено та враховано досвід іноземних ОП підготовки магістра з кібербезпеки, потреби галузі та враховано побажання стейкхолдерів. За відсутністю затвердженого професійного стандарту освітня програма відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій.	А	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Існуюча практика вільного вибору дисциплін задовольняє студентів і надає студенту достатньо інформації про вибіркові дисципліни, коли студенту надаються силабуси дисциплін та можливість звернення до викладачів кафедри за роз'ясненнями, що полегшує вибір.	В	«Положення про порядок та умови обрання студентами вибірових дисциплін» введено в дію в Університеті 30.01.2019 р. У п.п.1.1 Положення зазначено, що студенти «... 1-го курсу ступеня вищої освіти «магістр» (при вступі вибирають блок – при написанні заяви на вступ за спеціальністю)».

		<p>Застосування елементів дуальної освіти.</p> <p>Під час навчання здобувачі мають можливість групового виконання проектів за бажанням.</p> <p>В ЗВО на постійній основі діє “Школа лідера ТНЕУ”, спрямована на набуття соціальних навичок.</p> <p>ЗВО варто зосередити свою увагу та діяльність на впровадженні затвердженої оновленої версії ОП та нового професійного стандарту, у разі його затвердження.</p>		<p>http://www.tneu.edu.ua/pdf/zvit2018/5-obrannja-studentami-vibrkovih-discipln.pdf.</p> <p>Такий підхід, нажаль, не дозволяє студентам-магістрам реалізувати своє право щодо вільного вибору дисциплін (із переліку/каталогу курсів в тому числі й за іншими ОП). Зважаючи на таке ГЕР рекомендує внести зміни до «Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркових дисциплін» для другого (магістерського) рівнів вищої освіти.</p> <p>Згідно звіту самооцінювання ОП передбачає такі soft skills компетентності, як командна робота та комунікації. Разом з тим ГЕР вважає, що, по-перше, підтвердження тому, чим саме забезпечується формування цих міжособистісних навичок в ОП відсутнє й, по-друге, відсутність таких освітніх компонент не дозволяє сформувати у випускників лідерські навички та навички управління.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	А	<p>Процедура вступу та результатів навчання за ОП є відкритою та прозорою. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на</p>	А	

		<p>офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.</p> <p>Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.</p> <p>Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.</p> <p>ЗВО активно заохочує студентів до набуття знань за програмами всесвітньо відомих вендорів (Академія Cisco, тощо). Результати проходження курсів Cisco враховуються при оцінюванні результатів навчання з відповідних дисциплін освітньої програми.</p>		
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	А	<p>Студентам надається повна інформація про кожну освітню компоненту: цілі, зміст, результати навчання, порядок та критерії оцінювання тощо. Ця інформація в основному представлена у силабусах дисциплін ОП, які розміщено у відповідному розділі на сайті університету.</p> <p>У ЗВО впроваджено електронну систему “Rating System”, де студент у своєму особистому кабінеті може</p>	В	<p>ГЕР вважає, що хоча інформацію щодо організації освітнього процесу за ОП й «... розміщено у відповідному розділі на сайті університету...» розробка силабусів та робочих програм деяких дисциплін відрізняється певним формалізмом. Це стосується, по-перше, дисципліни «Дослідження і проектування систем захисту інформації» силабус і РП якої мають певну кількість достатньо застарілих за роками видання рекомендованих джерел, а саме [6]</p>

		<p>отримати інформацію по кожній дисципліні, за модулями тощо.</p> <p>З 2016 року викладачі кафедри кібербезпеки беруть участь у виконанні міжнародного проекту Еразмус+ № 573818 «Інтернет речей: нова освітня програма для потреб промисловості та суспільства». Факультет комп'ютерних інформаційних технологій є організатором двох міжнародних конференцій ACIT'2020 та IDAACS'2019, за результатами яких публікуються збірники наукових праць, що індексуються в наукометричній базі Scopus. Участь абітурієнтів та студентів у цих конференціях відбувається щороку вже протягом трьох років на безоплатній основі.</p> <p>Випускова кафедра підтримує активний зв'язок з провідними ІТ-компаніями міста, пропозиції яких враховуються при оновленні змісту певних розділів фахових дисциплін, тем курсових і магістерських робіт.</p> <p>Викладачі кафедри періодично проходять стажування за</p>		<p>та [12 - 18], а перелік тем робочої програми та силабуса взагалі відрізняється як за кількістю, так і за змістом й, по-друге, дисципліни «Цифрова криміналістика» у силабусі та робочій програмі якої перелік рекомендованої літератури взагалі абсолютно різний.</p> <p>http://www.tneu.edu.ua/educational-programs/fcit_op/master_fcit_op/</p>
--	--	---	--	---

		кордоном, зокрема у Академія технічно-гуманітарна м. Бельсько Бяла (Польща), Берлінський університет (Німеччина), університет Південної Богемії (Чехія). За результатами цих поїздок сучасний міжнародний досвід враховується у подальшому у навчальному процесі, викладанні та наукових дослідженнях.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	А	Попереднє ознайомлення з формами контрольних заходів та критеріями оцінювання за кожним освітнім компонентом відбувається через силабуси, які оприлюднено на офіційному сайті університету. Проводяться відповідні заходи, що реалізуються через впроваджені у ЗВО електронні системи Moodle та Rating System. В особистих кабінетах студента завчасно до початку викладання дисциплін надається необхідна інформація, зокрема, які дисципліни вивчаються протягом семестру з датами та формами проведення контрольних заходів, із зазначенням вагових коефіцієнтів останніх тощо.	В	ГЕР вважає, що в Університеті етичні принципи і правила, яких мають дотримуватись учасники освітнього процесу під час навчання та/або викладання не визначені. Це стосується, наприклад, як проведення контрольних заходів, так й визначення ступеня об'єктивності екзаменаторів, тощо. В Університеті існує лише постфактум процедура оскарження оцінки, отриманої студентом. Питання академічної доброчесності в Університеті не регламентоване й зведено лише до попередження академічного плагіату.

		<p>Як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності використовуються, як загальнодоступні сервіси, зокрема, Advego або Etxt Антиплагиат, так і спеціалізований сервіс UNICHECK наданий університету відповідно до меморандуму про співпрацю з ТОВ "АНТИПЛАГІАТ. Окремо результати наукових досліджень перевіряються системою антиплагиат спільноти IEEE, зокрема статті та матеріали конференцій, що подаються як публікації до цієї спільноти.</p>		
Критерій 6. Людські ресурси	В	<p>Викладачем кафедри подано дисертацію на здобуття наукового ступеня доктора наук за спеціальністю 05.13.21 - системи захисту інформації. ЗВО активно залучає до проведення окремих тем лекційних і практичних занять на ОП «Кібербезпека» практиків-професіоналів, експертів у ІТ-галузі, представників роботодавців. Зокрема, до проведення занять з цифрової криміналістики залучаються провідні фахівці</p>	В	<p>ГЕР вважає, що частина викладачів, які забезпечують провадження освітньої діяльності за ОП, а саме Якименко І.З., Цаволик Т.Г., Волинський О.І. та Івасєв С.В – к.т.н. за спеціальністю 05.13.05 Комп'ютерні системи та компоненти, а також Піговський Ю.Р. – к.т.н. за спеціальністю 01.05.02 Математичне моделювання та обчислювальні методи, за рівнем наукової і професійної активності (п. 30 Ліцензійних умов) не повною мірою відповідають вимогам, які б гарантували досягнення здобувачами</p>

		<p>відділу кіберполіції м.Тернополя. Старший викладач кафедри кібербезпеки, к.т.н. Цаволик Т.Г. є співробітником провідної ІТ компанії ScanTrust й активно використовує свій практичний досвід при консультуванні виконання комплексних практичних індивідуальних завдань із навчальних дисциплін. Консультантами у виконанні індивідуальних завдань, здійсненні дослідницької роботи й написанні магістерських робіт виступають співробітники представники ІТ-галузі, котрі співпрацюють із компаніями. Стратегічними партнерами кафедри кібербезпеки, залученими до організації освітнього процесу та його ефективної реалізації за ОПП є кіберполіція м. Тернополя та ІТ-компанії Eleks, Magnis, АРІКО, Crowdin, ТОВ ВАЙС ІНЖИНІРИНГ та інші.</p> <p>Викладачі, що забезпечують підготовку за ОП «Кібербезпека» проходили підвищення кваліфікації у широкому географічному діапазоні, який включає не</p>	<p>вищої освіти визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Перш за все це підтверджується тим, що наукові ступені зазначених викладачів згідно «Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» (Перелік 2015) не відповідають спеціальності 125 «Кібербезпека» й, по-друге, викладачі кафедри мають основні публікації за напрямом спеціальностей, за якими здобували науковий ступінь. Рекомендація ГЕР спрямувати свої наукові та методичні активності до спеціальності 125 «Кібербезпека».</p>
--	--	--	---

		<p>лише Україну, а й зарубіжні країни, зокрема: Академія технічно-гуманітарна (Польща, Бельсько-Бяла); Інститут прикладних наук (Німеччина, м. Берлін); Університет Південної Богемії (Чехія).</p> <p>У ЗВО функціонує система заходів зі стимулювання підвищення фаховості та викладацької майстерності науково-педагогічних працівників ТНЕУ, яка передбачає матеріальні й моральні заохочення НПП.</p> <p>Викладачам кафедри, які забезпечують навчальний процес за ОП, варто більше свої навчально-методичну та наукову активності зосереджувати ближче безпосередньо до галузі інформаційної та кібербезпеки.</p>		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	<p>Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми є достатніми для досягнення визначених освітньою програмою цілей та</p>	В	

		<p>програмних результатів навчання.</p> <p>Комп'ютери університету підключені до мережі Інтернет, на території університету діє вільний доступ до Wi-Fi. THEU надає вільний доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до мережі Інтернет та внутрішньої корпоративної мережі.</p> <p>Студенти та викладачі ЗВО мають безоплатний доступ до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science, до електронних систем Moodle та Rating System, систем перевірки на плагіат Unicheck та IEEE, мережевої Академія Cisco, онлайн-платформи Hack The Box, електронного депозитарію eTNEUIR тощо.</p> <p>Освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.</p> <p>У ЗВО передбачено умови для навчання осіб з особливими потребами з метою їх соціалізації та забезпечення доступності та результативності навчання.</p> <p>Зокрема, у всіх корпусах є</p>		
--	--	--	--	--

		<p>доступність усіх учасників освітнього процесу з обмеженими можливостями до навчальних корпусів та допоміжних приміщень.</p> <p>Для подальшого розвитку освітньої програми варто було б розглянути можливість придбання сучасних програмних продуктів захисту інформації, мережевого обладнання, а також засобів технічного захисту інформації.</p>		
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	А	<p>Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією</p>	В	<p>Експертна комісія на підставі протоколів НМК за спеціальністю “Кібербезпека” №1 від 15.03.2018 р. та №2 від 28.05.2018 р. дійшла висновку про те, що здобувачі вищої освіти Університету приймали участь в перегляді ОП та внесенні до неї змін. В цьому процесі згідно згаданих вище документів приймали участь й представники компанії-роботодаця Eleks.</p> <p>Проте, як з’ясувалось, зазначені заходи відбувались до започаткування і провадження освітньої діяльності за цією ОП в Університеті. Отже висновок про те, що Університет «... послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої</p>

		програмою. Підрозділи, які забезпечують функціонування ТНЕУ функціонують узгоджено і ефективно. Враховуються одночасно побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів.		програми ...» ГЕР вважає перебільшенням.
Критерій 9. Прозорість та публічність	А	Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вся інформація відкрита, знаходиться у вільному доступі на сайті університету. Сайт є зрозумілим для користувача. Наявна сучасна та розвинена автоматизована система освітнього процесу є додатковим інструментом для своєчасного та повного отримання необхідної інформації. Також це є інструментом зворотного зв'язку для швидкого реагування на пропозиції, зауваження та рекомендації.	В	За результатами опрацювання справи, вважаємо, що далеко не вся інформація була розміщена у відкритому доступі на момент вступу та навчання здобувачів вищої освіти, які зараз здобувають освітній ступінь магістра.
Критерій 10. Навчання через дослідження	-	-		

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Закладу вищої освіти варто звернути увагу на усунення наступних недоліків:

1. Узгодити цілі ОП з місією ЗВО та більше уваги приділити ролі кібербезпеки в онтології філософії бізнесу.
2. Викладачам кафедри, які забезпечують навчальний процес за ОПП, свої навчально-методичну та наукову активності зосереджувати безпосередньо у напрямі кібербезпеки.
3. Придбати сучасні програмні продукти із захисту інформації, мережеве обладнання, а також засоби технічного захисту інформації.
4. Врегулювати можливість вибору студентами дисциплін з інших ОПП закладу.
5. Привести у відповідність та оновити перелік літературних джерел у силабусах та робочих програмах.
6. Забезпечити відповідність у строках між п. 1.1 та 12 «Порядку та умов обрання студентами вибіркових дисциплін» для надання здобувачам вищої освіти за ОП можливості реального вибору дисциплін.
7. Оновити рекомендовану літературу, забезпечивши її актуальність, та пересвідчитися в її доступності для здобувачів вищої освіти (наявність в бібліотеці та/або у відкритих електронних джерелах).
8. Послідовно дотримуватися визначених в ТНЕУ процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про

<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<X>акредитацію ОП

<> умовну (відкладену) акредитацію ОП

Голова ГЕР



І.М. Удовик