

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Тернопільський національний економічний університет
Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви	A-19-0131-89 від 06.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Кібербезпека
Шифр та назва спеціальності	125 Кібербезпека
Шифр та назва галузі знань	12 Інформаційні технології
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Яцків Василь Васильович, завідувач кафедри кібербезпеки
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	Денискіна Г.О.
Дата заповнення	11.11.2019

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;

- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: - навчальних аудиторій, лабораторій тощо; - бібліотеки, її фондів; - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформацію викладено коректно ¹ , посилання наявні.	Рекомендуємо пересвідчитись у відповідності цілей ОП місії та стратегії ЗВО. У зв'язку із наявністю затвердженого

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю тільки за першим рівнем вищої освіти (наказ МОН № 1074 від 04.10.2018р.) просимо звернути увагу на відповідність програмних результатів навчання вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Інформація коректна, посилання, лінки відсутні.</p> <p>Відзначаємо як позитивне зазначене: частка вибіркових дисциплін в ОП понад 25%.</p> <p>Відсутні активні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів.</p> <p>Відсутня інформація стосовно того, як в контексті практичної підготовки за ОП відбувається співпраця із роботодавцями.</p> <p>Відсутня інформація стосовно рівня задоволеності студентів та випускників компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП</p>	<p>Звернути увагу на механізм реалізації права здобувача вищої освіти на індивідуальний вибір начальних дисциплін, а також на перспективи запровадження дуальної форми освіти за програмою.</p> <p>Ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та з'ясувати:</p> <ul style="list-style-type: none"> - чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності - чи зміст ОП має чітку структуру; - чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема); - чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання. <p>Переконатись у наявності</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>регульованого механізму побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм;</p> <p>переконатися у тому, що освітні компоненти ОП передбачають набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.</p> <p>під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти з'ясувати чи враховуються інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за цією ОП.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформація коректна, лінк коректний. Посилання відсутні.	<p>Переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО, неформальній освіті.</p> <p>Уточнити дієвість процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, іноземних в тому числі.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Інформація коректна, лінки (посилання) наявні. Відзначаємо як позитивне участь викладачів	Пересвідчитися у наявності інформації за цим критерієм у публічному доступі.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	кафедри кібербезпеки у виконанні міжнародного проекту Еразмус + №573818.	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<p>Інформація коректна, посилання та лінки відсутні.</p> <p>Відсутнє посилання на сайт із розміщенням розкладу атестаційних тижнів.</p> <p>Відсутнє посилання на веб-сторінку сайту, де оприлюднюються форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти.</p> <p>Інформація про те, яким чином забезпечується чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів, потребує уточнення.</p>	<p>Під час індивідуальних бесід зі здобувачами з'ясувати, яким чином і у які строки доводиться інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання.</p> <p>З'ясувати, якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у ЗВО.</p> <p>Пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи.</p> <p>Під час індивідуальних бесід пересвідчитися у проведенні заходів з популяризації академічної доброчесності в межах цієї ОП.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	Інформацію викладено коректно. Відзначаємо як позитивне залучення практиків та представників роботодавців до аудиторних занять на ОП.	<p>Звернути увагу:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на наявність та зміст локальних нормативних актів, які врегульовують питання добору викладачів ОП; - на наявність документів, що підтверджують професійний розвиток викладачів, що забезпечують ОП. <p>З'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладають, ґрунтуючись</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати, зокрема, академічну та професійну кваліфікацію.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформація коректна, посилання наявні.	<p>1. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити забезпечення безоплатного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.</p> <p>2. Рекомендуємо під час виїзної акредитаційної експертизи провести бесіду із стейкхолдерами стосовно реалізації цього критерію. Варто встановити рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організаційною, освітньою, інформаційною консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.</p> <p>3. Переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		навчання.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформація коректна, але потребує уточнення.	Варто уточнити в аспекті вдосконалення ОП: 1) чи здійснювався перегляд цієї ОП; 2) інформацію, яка підтверджує взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО; 3) яким чином зафіксовано участь роботодавців в процесі перегляду ОП.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформація коректна, посилання та лінки коректні та відповідають змісту.	—
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація коректна, лінки відсутні.	Уточнити, яким чином ЗВО враховує інтереси та пропозицій стейкхолдерів щодо перспектив розвитку ОП
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—
Інше (в разі потреби)	—	—