

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Назва ЗВО /наукової установи	Національна академія Національної гвардії України
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0014-9 від 25.10.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-наукова програма “Організація технічного забезпечення військових частин і з’єднань Національної гвардії України”
Шифр та назва спеціальності	254 Забезпечення військ (сил)
Шифр та назва галузі знань	25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Кайдалов Руслан Олегович
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	Трикіша Андрій Петрович
Дата заповнення	30/10/19

### Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

**I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;

- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

**II. Під час візиту до ЗВО експерт має:**

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: - навчальних аудиторій, лабораторій тощо; - бібліотеки, її фондів; - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

### РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Інформацію викладено коректно <sup>1</sup> , проте не надано посилання на вказані документи.	З'ясувати наявність відповідних документів

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНИЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	Інформацію викладено коректно, проте не надано посилання на документи	Під час бесіди зі здобувачами уточнити як реалізується можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	Інформацію викладено коректно, проте не надано посилання на документи	З'ясувати наявність відповідних документів
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	Посилання на документи відсутні. Не надано відповіді на питання: яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами, чи проводяться серед них опитування щодо їх задоволеності методами навчання і викладання.
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	Інформацію викладено коректно, проте не надано посилання на документи	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами, як працюють процедури дотримання академічної доброчесності
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	Інформацію викладено коректно, проте не надано посилання на документи. Таблиця 2 не достатньо заповнена.	З'ясувати наявність відповідних документів
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	Не надано посилання на документи.	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами чи користуються вони освітньою, організаційною, консультаційною та соціальною підтримкою з боку ЗВО, наскільки для них доступна процедура врегулювання конфліктних ситуацій, чи

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		беруть вони участь в опитуваннях задля виявлення і врахування їхніх потреб та інтересів.
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	Інформацію викладено коректно, проте не надано посилання на документи. Посилання: <a href="http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/">http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/</a> - некоректно відображається.	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти та викладачами як вони залучені до процедур забезпечення якості освіти, як проводяться соціологічні опитування для оцінки якості освітніх програм та навчальних планів.
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Посилання: на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін, посилання на інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) - не відповідні питанню	
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	-
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформацію викладено коректно	-
<b>СКАРГИ</b>	-	-

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНИЙ ГРУПИ</b>
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>	<p>-</p>	<p>-</p>
<b>Інше (в разі потреби)</b>	<p>-</p>	<p>-</p>