Опитувальник «Системи внутрішнього забезпечення якості у вітчизняних закладах вищої освіти»

|  |  |
| --- | --- |
| Назва закладу: |  |
| Населений пункт: |  |

|  |
| --- |
| **Коротка інструкція із заповнення опитувальника:**1. Порядок питань не може бути змінений.
2. Уся інформація повинна вноситися ВИКЛЮЧНО до таблиць.
3. Дані в таблицях (стовпці, рядки) не можна об’єднувати чи ділити.
4. Якщо перша комірка останнього рядка таблиці містить знак «…», то таблиця може бути доповнена додатковими рядками для подання необхідних відомостей.
5. У таблицях, де вимагаються кількісні показники, нульові значення теж мають бути зазначені.
6. При виборі відповіді «інший варіант» у тій самій комірці таблиці слід подати опис цього варіанту.
7. На КОЖНЕ питання повинна бути дана відповідь, окрім питань, зміст яких є неактуальним для закладу (приміром, про наявність дуальної форми навчання).

Консультації із питань заповнення анкети можна одержати за адресою: analytics@naqa.gov.ua  |

# Блок 1. Загальні відомості про освітню діяльність

1. Кількість викладачів, які працюють у закладі:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | за основним місцем роботи | за сумісництвом |
| загалом |  |  |
| зі ступенем кандидат наук / доктор філософії |  |  |
| зі ступенем доктор наук |  |  |

1. Кількість освітніх програм за галузями знань і рівнями вищої освіти:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***рівень******галузь*** | бакалавр | магістр | доктор філософії |
| 01 Освіта/Педагогіка |  |  |  |
| 02 Культура і мистецтво |  |  |  |
| 03 Гуманітарні науки |  |  |  |
| 04 Богослов’я |  |  |  |
| 05 Соціальні та поведінкові науки |  |  |  |
| 06 Журналістика |  |  |  |
| 07 Управління та адміністрування |  |  |  |
| 08 Право |  |  |  |
| 09 Біологія |  |  |  |
| 10 Природничі науки |  |  |  |
| 11 Математика та статистика |  |  |  |
| 12 Інформаційні технології |  |  |  |
| 13 Механічна інженерія |  |  |  |
| 14 Електрична інженерія |  |  |  |
| 15 Автоматизація та приладобудування |  |  |  |
| 16 Хімічна та біоінженерія |  |  |  |
| 17 Електроніка та телекомунікації |  |  |  |
| 18 Виробництво та технології |  |  |  |
| 19 Архітектура та будівництво |  |  |  |
| 20 Аграрні науки та продовольство |  |  |  |
| 21 Ветеринарна медицина |  |  |  |
| 22 Охорона здоров’я |  |  |  |
| 23 Соціальна робота |  |  |  |
| 24 Сфера обслуговування |  |  |  |
| 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону |  |  |  |
| 26 Цивільна безпека |  |  |  |
| 27 Транспорт |  |  |  |
| 28 Публічне управління та адміністрування |  |  |  |
| 29 Міжнародні відносини |  |  |  |
| **Всього** |  |  |  |

1. Кількість студентів за галузями знань та рівнями і формами вищої освіти:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***рівень,форма******галузь*** | бакалавр | магістр | доктор філософії |
| **дф** | **вф** | **зф** | **дф** | **вф** | **зф** | **дф** |
| 01 Освіта/Педагогіка |  |  |  |  |  |  |  |
| 02 Культура і мистецтво |  |  |  |  |  |  |  |
| 03 Гуманітарні науки |  |  |  |  |  |  |  |
| 04 Богослов’я |  |  |  |  |  |  |  |
| 05 Соціальні та поведінкові науки |  |  |  |  |  |  |  |
| 06 Журналістика |  |  |  |  |  |  |  |
| 07 Управління та адміністрування |  |  |  |  |  |  |  |
| 08 Право |  |  |  |  |  |  |  |
| 09 Біологія |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 Природничі науки |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 Математика та статистика |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 Інформаційні технології |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 Механічна інженерія |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 Електрична інженерія |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 Автоматизація та приладобудування |  |  |  |  |  |  |  |
| 16 Хімічна та біоінженерія |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 Електроніка та телекомунікації |  |  |  |  |  |  |  |
| 18 Виробництво та технології |  |  |  |  |  |  |  |
| 19 Архітектура та будівництво |  |  |  |  |  |  |  |
| 20 Аграрні науки та продовольство |  |  |  |  |  |  |  |
| 21 Ветеринарна медицина |  |  |  |  |  |  |  |
| 22 Охорона здоров’я |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 Соціальна робота |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 Сфера обслуговування |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону |  |  |  |  |  |  |  |
| 26 Цивільна безпека |  |  |  |  |  |  |  |
| 27 Транспорт |  |  |  |  |  |  |  |
| 28 Публічне управління та адміністрування |  |  |  |  |  |  |  |
| 29 Міжнародні відносини |  |  |  |  |  |  |  |
| **Всього** |  |  |  |  |  |  |  |

\* дф – денна форма; вф – вечірня форма; зф – заочна форма

1. Кількість здобувачів, що навчаються за державним замовленням за галузями знань:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***рівень******галузь*** | бакалавр | магістр | доктор філософії |
| 01 Освіта/Педагогіка |  |  |  |
| 02 Культура і мистецтво |  |  |  |
| 03 Гуманітарні науки |  |  |  |
| 04 Богослов’я |  |  |  |
| 05 Соціальні та поведінкові науки |  |  |  |
| 06 Журналістика |  |  |  |
| 07 Управління та адміністрування |  |  |  |
| 08 Право |  |  |  |
| 09 Біологія |  |  |  |
| 10 Природничі науки |  |  |  |
| 11 Математика та статистика |  |  |  |
| 12 Інформаційні технології |  |  |  |
| 13 Механічна інженерія |  |  |  |
| 14 Електрична інженерія |  |  |  |
| 15 Автоматизація та приладобудування |  |  |  |
| 16 Хімічна та біоінженерія |  |  |  |
| 17 Електроніка та телекомунікації |  |  |  |
| 18 Виробництво та технології |  |  |  |
| 19 Архітектура та будівництво |  |  |  |
| 20 Аграрні науки та продовольство |  |  |  |
| 21 Ветеринарна медицина |  |  |  |
| 22 Охорона здоров’я |  |  |  |
| 23 Соціальна робота |  |  |  |
| 24 Сфера обслуговування |  |  |  |
| 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону |  |  |  |
| 26 Цивільна безпека |  |  |  |
| 27 Транспорт |  |  |  |
| 28 Публічне управління та адміністрування |  |  |  |
| 29 Міжнародні відносини |  |  |  |
| **Всього** |  |  |  |

1. Рух здобувачів у 2018/19 навчальному році:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***рівень******показник*** | бакалавр | магістр | доктор філософії |
| Кількість вступників |  |  |  |
| Кількість випускників |  |  |  |
| Кількість відрахованих за неуспішність |  |  |  |
| Кількість здобувачів, які добровільно залишили навчання |  |  |  |

1. Отриманий бал ЗНО вступників по роках набору

|  |  |
| --- | --- |
| Отриманий бал ЗНО | Рік набору та частка осіб, що мали бали у вказаних діапазонах (%) |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| 170–200 |  |  |  |  |  |  |
| 150–169 |  |  |  |  |  |  |
| 120–149 |  |  |  |  |  |  |
| 100–119 |  |  |  |  |  |  |

# Блок 2. Наявність системи внутрішнього забезпечення якості

1. Система внутрішнього забезпечення якості у закладі:

|  |  |
| --- | --- |
| існує у повному обсязі |  |
| наявні окремі елементи системи |  |
| відсутня |  |

\* позначте варіант відповіді знаком «+» у правій колонці

1. Інтегральний (системний) документ, який описує структури системи забезпечення якості, її цілі та конкретні завдання, форми проведення контролю якості, відповідальних за цей контроль осіб, заходи, що вживаються за результатами контролю, тощо:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| існує (вкажіть назву) | [назва] |  |
| замість нього є документи, що регламентують окремі елементи забезпечення якості (вкажіть назви) | [назви] |  |
| відсутній |  |  |

\* позначте варіант відповіді знаком «+» у правій колонці

1. Документ(и), зазначений у попередньому питанні:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| доступний онлайн (вкажіть посилання) | [посилання] |  |
| не доступний онлайн (надішліть, будь ласка, разом з опитувальником) |  |  |

\* позначте варіант відповіді знаком «+» у правій колонці

1. Сертифікація системи внутрішнього забезпечення якості:

|  |  |
| --- | --- |
| проводилася |  |
| відбувається процес підготовки до сертифікації |  |
| відбувається процес проходження сертифікації |  |

\* позначте варіант відповіді знаком «+» у правій колонці

1. Якщо сертифікація системи внутрішнього забезпечення якості вже проводилася, зазначте такі відомості:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | стандарт, за яким відбулася сертифікація | назва організації, яка надала сертифікат | рік, в якому був одержаний сертифікат | посилання на сертифікат на офіційному веб-сайті закладу |
| 1. |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |

1. Якщо сертифікація системи внутрішнього забезпечення якості не відбувалася, зазначте чому:

|  |  |
| --- | --- |
| відсутні кошти |  |
| це не є обов’язковим |  |
| інший варіант (зазначте який) |  |

\* позначте варіант відповіді знаком «+» у правій колонці

1. Зазначте, будь ласка, які елементи системи внутрішнього забезпечення якості освіти використовуються у закладі:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Елементи | Система­тично | Несистема­тично | Не викори­стовуються |
| забезпечення якості освітніх програм |  |  |  |
| забезпечення якості викладання та оцінювання |  |  |  |
| забезпечення якості результатів навчання |  |  |  |
| забезпечення якості робіт здобувачів |  |  |  |
| … |  |  |  |

\* для кожної позиції (рядку) має бути поставлений один знак «+» у відповідній колонці

1. В якому році розпочалася в закладі робота із запровадження системи внутрішнього забезпечення якості освіти:

|  |
| --- |
|  |

1. З якими труднощами заклад зіштовхнувся у процесі запровадження системи внутрішнього забезпечення якості освіти та/або її окремих елементів (можна обирати декілька відповідей):

|  |  |
| --- | --- |
| брак фінансових ресурсів |  |
| брак кадрових ресурсів (не було людей, які б могли цим займатися) |  |
| відсутність чітких інструкцій з боку МОН |  |
| відсутність методичних матеріалів щодо запровадження такої системи |  |
| перманентні зміни в системі вищої освіти, нормативних документах тощо |  |
| низька мотивація науково-педагогічного персоналу |  |
| інший варіант (зазначте який) |  |

\* позначте варіанти відповідей знаками «+» у правій колонці

1. Хто у закладі здійснює координування роботи системи внутрішнього забезпечення якості освіти:

|  |  |
| --- | --- |
| ректор |  |
| проректор з навчальної роботи |  |
| окрема особа, відповідальна за якість освіти |  |
| інший варіант (зазначте який) |  |

\* позначте варіант відповіді знаком «+» у правій колонці

1. Яким чином організаційно забезпечено координування роботи системи внутрішнього забезпечення якості освіти:

|  |  |
| --- | --- |
| для виконання цих функцій створено окремий підрозділ (відділ тощо) |  |
| для виконання цих функцій створено спеціальну посаду |  |
| функції передані навчально-методичному відділу |  |
| функції передані деканам |  |
| інший варіант (зазначте який) |  |

\* позначте варіант відповіді знаком «+» у правій колонці

# Блок 3. Якість освітніх програм

1. Як часто здійснюється перегляд переліку освітніх програм у закладі:

|  |  |
| --- | --- |
| раз у декілька років |  |
| щороку |  |
| декілька разів на рік |  |
| інший варіант (зазначте який) |  |

\* позначте варіант відповіді знаком «+» у правій колонці

1. Які фактори впливали на відкриття освітніх програм у закладі (можна обирати декілька відповідей):

|  |  |
| --- | --- |
| кон’юнктура ринку |  |
| успішний досвід інших закладів |  |
| прагнення закладу «спробувати себе» в інших спеціальностях / галузях знань |  |
| ініціатива викладачів закладу |  |
| інший варіант (зазначте який) |  |

\* позначте варіанти відповідей знаками «+» у правій колонці

1. Які фактори впливали на закриття освітніх програм у закладі (можна обирати декілька відповідей):

|  |  |
| --- | --- |
| нерентабельність |  |
| негативні відгуки студентів / випускників |  |
| негативні відгуки працедавців, у яких працюють випускники |  |
| відсутність кваліфікованих кадрів для підтримки програми |  |
| інший варіант (зазначте який) |  |

\* позначте варіанти відповідей знаками «+» у правій колонці

1. Думки яких стейкхолдерів вивчалися при перегляді набору освітніх програм (можна обирати декілька відповідей):

|  |  |
| --- | --- |
| адміністрація закладу |  |
| викладачі закладу |  |
| працедавці |  |
| студенти |  |
| власники / органи управління закладу |  |
| абітурієнти |  |
| батьки студентів / абітурієнтів |  |
| інший варіант (зазначте який) |  |

\* позначте варіанти відповідей знаками «+» у правій колонці

1. Які інструменти вивчення думок стейкхолдерів щодо перегляду набору навчальних програм використовуються закладом (можна обирати декілька відповідей):

|  |  |
| --- | --- |
| проведення опитувань |  |
| аналіз ринку праці |  |
| обговорення на засіданнях вчених рад закладу |  |
| співпраця з органами студентського самоврядування |  |
| аналіз зворотного зв’язку (на сайті, у соціальних мережах тощо) |  |
| інший варіант (зазначте який) |  |

\* позначте варіанти відповідей знаками «+» у правій колонці

1. Які інструменти використовуються при здійсненні оцінки якості існуючих освітніх програм:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Інструмент | Система­тично | Несистема­тично | Не викори­стовується |
| Регулярні опитування студентів стосовно якості освітніх програм у цілому |  |  |  |
| Опитування студентів щодо рівня їх задоволеності наповненням навчальних планів |  |  |  |
| Опитування працедавців стосовно якості існуючих освітніх програм |  |  |  |
| Створення експертної панелі з професіоналів-практиків цієї сфери |  |  |  |
| Оцінювання змісту планів / програм за допомогою випускників цієї освітньої програми |  |  |  |
| Порівняння змісту освітніх програм із аналогічними програмами вітчизняних ЗВО |  |  |  |
| Порівняння змісту освітніх програм із аналогічними програмами зарубіжних ЗВО |  |  |  |
| … |  |  |  |

\* для кожної позиції (рядку) має бути поставлений один знак «+» у відповідній колонці

1. Оцініть ефективність кожного з нижче перерахованих інструментів для отримання інформації стосовно якості існуючих освітніх програм (використовуйте п’ятибальну шкалу, де 1 – зовсім неефективний, 2 – радше неефективний, 3 – ефективний і неефективний однаковою мірою, 4 – радше ефективний, 5 – дуже ефективний):

|  |  |
| --- | --- |
| Інструмент | Оцінка ефективності |
| регулярні опитування студентів стосовно якості освітніх програм у цілому |  |
| опитування студентів щодо рівня їх задоволеності наповненням навчальних планів |  |
| опитування працедавців стосовно якості існуючих освітніх програм |  |
| створення експертної панелі з професіоналів-практиків цієї сфери |  |
| оцінювання змісту планів / програм за допомогою випускників цієї освітньої програми |  |
| порівняння змісту освітніх програм із аналогічними програмами вітчизняних ЗВО |  |
| порівняння змісту освітніх програм із аналогічними програмами зарубіжних ЗВО |  |
| … |  |

1. Оцініть, як результати оцінювання якості впливають на корекцію змісту освітніх програм у закладі (використовуйте п’ятибальну шкалу, де 1 – зовсім не впливають, 2 – радше не впливають, 3 – впливають і не впливають однаковою мірою, 4 – радше впливають, 5 – дуже сильно впливають):

|  |  |
| --- | --- |
| Інструмент | Оцінка впливу |
| регулярні опитування студентів стосовно якості освітніх програм у цілому |  |
| опитування студентів щодо рівня їх задоволеності наповненням навчальних планів |  |
| опитування працедавців стосовно якості існуючих освітніх програм |  |
| створення експертної панелі з професіоналів-практиків цієї сфери |  |
| оцінювання змісту планів / програм за допомогою випускників цієї освітньої програми |  |
| порівняння змісту освітніх програм із аналогічними програмами вітчизняних ЗВО |  |
| порівняння змісту освітніх програм із аналогічними програмами зарубіжних ЗВО |  |
| … |  |

1. Які заходи здійснюються у закладі за результатами проведення оцінювання якості освітніх програм:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Захід | Система­тично | Несистема­тично | Не викори­стовується |
| вилучення непотрібних дисциплін |  |  |  |
| запровадження нових обов’язкових дисциплін |  |  |  |
| перенесення дисциплін на інший курс |  |  |  |
| перегляд змісту існуючих дисциплін |  |  |  |
| розширення переліку дисциплін вільного вибору студента |  |  |  |
| … |  |  |  |

\* для кожної позиції (рядку) має бути поставлений один знак «+» у відповідній колонці

1. Оцініть ефективність кожного з нижче перерахованих заходів для підвищення якості існуючих освітніх програм (використовуйте при цьому п’ятибальну шкалу, де 1 – зовсім неефективний, 2 – радше неефективний, 3 – ефективний і неефективний однаковою мірою, 4 – радше ефективний, 5 – дуже ефективний):

|  |  |
| --- | --- |
| Захід | Оцінка ефективності |
| регулярні опитування студентів стосовно якості освітніх програм у цілому |  |
| вилучення непотрібних дисциплін |  |
| запровадження нових обов’язкових дисциплін |  |
| перенесення дисциплін на інший курс |  |
| перегляд змісту існуючих дисциплін |  |
| розширення переліку дисциплін вільного вибору студента |  |
| … |  |

1. Чи використовуються форми дуальної освіти у закладі:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| спеціальність (шифр), назва освітньої програми | організація-партнер | короткий опис «виробничої» частини навчання | посилання на опис «дуальної» програми на сайті закладу |
|  |  |  |  |

\* якщо в закладі не використовуються форми дуальної освіти, таблиця може залишитися порожньою

# Блок 4. Якість викладання

1. Які інструменти використовуються при здійсненні оцінювання якості роботи викладачів:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Інструмент | Система­тично | Несистема­тично | Не викори­стовується |
| регулярні опитування студентів стосовно якості роботи конкретних викладачів |  |  |  |
| проведення підсумкового контролю з дисципліни (заліку/екзамену) іншим викладачем |  |  |  |
| ректорські контрольні роботи |  |  |  |
| оцінювання обсягу та якості розробленого викладачем навчально-методичного забезпечення дисципліни (підручників/посібників, практикумів, тестів тощо) |  |  |  |
| оцінювання наукової активності викладача (кількість наукових публікацій, участь у наукових конференціях тощо) |  |  |  |
| оцінювання позааудиторної активності викладача (проведення олімпіад і конкурсів, керування науковими гуртками тощо) |  |  |  |
| … |  |  |  |

\* для кожної позиції (рядку) має бути поставлений один знак «+» у відповідній колонці

1. Оцініть ефективність кожного з нижче перерахованих інструментів для отримання інформації стосовно якості викладання (використовуйте при цьому п’ятибальну шкалу, де 1 – зовсім неефективний, 2 – радше неефективний, 3 – ефективний і неефективний однаковою мірою, 4 – радше ефективний, 5 – дуже ефективний):

|  |  |
| --- | --- |
| Інструмент | Оцінка ефективності |
| регулярні опитування студентів стосовно якості роботи конкретних викладачів |  |
| проведення підсумкового контролю з дисципліни (заліку/екзамену) іншим викладачем |  |
| ректорські контрольні роботи |  |
| оцінювання обсягу та якості розробленого викладачем навчально-методичного забезпечення дисципліни (підручників/посібників, практикумів, тестів тощо) |  |
| оцінювання наукової активності викладача (кількість наукових публікацій, участь у наукових конференціях тощо) |  |
| оцінювання позааудиторної активності викладача (проведення олімпіад і конкурсів, керування науковими гуртками тощо) |  |
| … |  |

1. Оцініть, як результати оцінювання якості впливають на корекцію якості викладання (використовуйте п’ятибальну шкалу, де 1 – зовсім не впливають, 2 – радше не впливають, 3 – впливають і не впливають однаковою мірою, 4 – радше впливають, 5 – дуже сильно впливають):

|  |  |
| --- | --- |
| Інструмент | Оцінка впливу |
| регулярні опитування студентів стосовно якості роботи конкретних викладачів |  |
| проведення підсумкового контролю з дисципліни (заліку/екзамену) іншим викладачем |  |
| ректорські контрольні роботи |  |
| оцінювання обсягу та якості розробленого викладачем навчально-методичного забезпечення дисципліни (підручників/посібників, практикумів, тестів тощо) |  |
| оцінювання наукової активності викладача (кількість наукових публікацій, участь у наукових конференціях тощо) |  |
| оцінювання позааудиторної активності викладача (проведення олімпіад і конкурсів, керування науковими гуртками тощо) |  |
| … |  |

1. Які заходи здійснюються у закладі за результатами проведення оцінювання якості викладання:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Захід | Система­тично | Несистема­тично | Не викори­стовується |
| індивідуальна бесіда керівника з викладачем |  |  |  |
| формування та оприлюднення рейтингів викладачів |  |  |  |
| диференціація заробітної платні в залежності від результатів оцінювання |  |  |  |
| преміювання найкращих викладачів |  |  |  |
| зобов’язання викладача пройти курси підвищення кваліфікації, тренінги тощо |  |  |  |
| звільнення викладача |  |  |  |
| … |  |  |  |

\* для кожної позиції (рядку) має бути поставлений один знак «+» у відповідній колонці

1. Оцініть ефективність кожного з нижче перерахованих заходів для підвищення якості викладання (використовуйте п’ятибальну шкалу, де 1 – зовсім неефективний, 2 – радше неефективний, 3 – ефективний і неефективний однаковою мірою, 4 – радше ефективний, 5 – дуже ефективний):

|  |  |
| --- | --- |
| Захід | Оцінка ефективності |
| індивідуальна бесіда керівника з викладачем |  |
| формування та оприлюднення рейтингів викладачів |  |
| диференціація заробітної платні в залежності від результатів оцінювання |  |
| преміювання найкращих викладачів |  |
| зобов’язання викладача пройти курси підвищення кваліфікації, тренінги тощо |  |
| звільнення викладача |  |
| … |  |

# Блок 5. Якість результатів навчання

1. Які інструменти використовуються при здійсненні оцінювання якості результатів навчання:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Інструмент | Система­тично | Несистема­тично | Не викори­стовується |
| проведення внутрішніх замірів знань (ректорська контрольна, внутрішнє тестування, внутрішнє рецензування тощо) |  |  |  |
| проведення зовнішніх замірів знань (зовнішнє рецензування курсових / дипломних, ККР тощо) |  |  |  |
| отримання зворотного зв’язку від випускників |  |  |  |
| отримання зворотного зв’язку від організацій і підприємств, на яких працюють випускники |  |  |  |
| … |  |  |  |

\* для кожної позиції (рядку) має бути поставлений один знак «+» у відповідній колонці

1. Оцініть ефективність кожного з нижче перерахованих інструментів для отримання інформації стосовно якості результатів навчання (використовуйте при цьому п’ятибальну шкалу, де 1 – зовсім неефективний, 2 – радше неефективний, 3 – ефективний і неефективний однаковою мірою, 4 – радше ефективний, 5 – дуже ефективний):

|  |  |
| --- | --- |
| Інструмент | Оцінка ефективності |
| проведення внутрішніх замірів знань (ректорська контрольна, внутрішнє тестування, внутрішнє рецензування тощо) |  |
| проведення зовнішніх замірів знань (зовнішнє рецензування курсових / дипломних, ККР тощо) |  |
| одержання зворотного зв’язку від випускників |  |
| одержання зворотного зв’язку від організацій і підприємств, на яких працюють випускники |  |
| … |  |

1. Оцініть, як результати оцінювання якості впливають на корекцію якості результатів навчання (використовуйте п’ятибальну шкалу, де 1 – зовсім не впливають, 2 – радше не впливають, 3 – впливають і не впливають однаковою мірою, 4 – радше впливають, 5 – дуже сильно впливають):

|  |  |
| --- | --- |
| Інструмент | Оцінка впливу |
| проведення внутрішніх замірів знань (ректорська контрольна, внутрішнє тестування, внутрішнє рецензування тощо) |  |
| проведення зовнішніх замірів знань (зовнішнє рецензування курсових / дипломних, ККР тощо) |  |
| одержання зворотного зв’язку від випускників |  |
| одержання зворотного зв’язку від організацій і підприємств, на яких працюють випускники |  |
| … |  |

1. Які заходи здійснюються у закладі за результатами проведення оцінювання якості результатів навчання:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Захід | Система­тично | Несистема­тично | Не викори­стовується |
| перегляд доцільності збереження освітньої програми |  |  |  |
| перегляд кадрового складу, що забезпечує викладання на цій освітній програмі |  |  |  |
| заміна керівника (куратора, гаранта) програми |  |  |  |
| … |  |  |  |

\* для кожної позиції (рядку) має бути поставлений один знак «+» у відповідній колонці

1. Оцініть ефективність кожного з нижче перерахованих заходів для підвищення якості результатів навчання (використовуйте п’ятибальну шкалу, де 1 – зовсім неефективний, 2 – радше неефективний, 3 – ефективний і неефективний однаковою мірою, 4 – радше ефективний, 5 – дуже ефективний):

|  |  |
| --- | --- |
| Захід | Оцінка ефективності |
| перегляд доцільності збереження освітньої програми |  |
| перегляд кадрового складу, що забезпечує викладання на цій освітній програмі |  |
| заміна керівника (куратора, гаранта) програми |  |
| … |  |

# Блок 6. Якість робіт здобувачів

1. Які форми оцінювання (перевірки) застосовуються стосовно різних видів робіт здобувачів:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид робіт | антиплагіатна перевірка | внутрішнє рецензування | зовнішнє рецензування | публічний захист / обговорення | оцінювання керівником /викладачем |
| дипломні роботи (магістерські) |  |  |  |  |  |
| дипломні роботи (бакалаврські) |  |  |  |  |  |
| курсові роботи |  |  |  |  |  |
| реферати, доповіді |  |  |  |  |  |
| наукові роботи (статті, тези) |  |  |  |  |  |
| лабораторні роботи |  |  |  |  |  |
| науково-дослідні роботи |  |  |  |  |  |
| практичні проекти |  |  |  |  |  |

\* для кожної позиції (рядку) поставте знак «+» у відповідних колонках

1. Оцініть ефективність кожного з перерахованих нижче заходів (використовуйте п’ятибальну шкалу, де 1 – зовсім неефективний; 2 – радше неефективний; 3 – як ефективний, так і неефективний; 4 – радше ефективний; 5 – дуже ефективний):

|  |  |
| --- | --- |
| Захід | Оцінка ефективності |
| антиплагіатна перевірка |  |
| внутрішнє рецензування |  |
| зовнішнє рецензування |  |
| публічний захист / обговорення |  |
| оцінювання керівником / викладачем |  |

# Блок 7. Якість інфраструктури

1. Яка частка бюджету закладу спрямовується оновлення інфраструктури (%):

|  |
| --- |
|  |

1. Спробуйте дати об’єктивну оцінку стану інфраструктури закладу (використовуйте п’ятибальну шкалу, де 1 – дуже поганий, 2 – радше поганий, 3 – задовільний, 4 – радше добрий, 5 – дуже добрий):

|  |  |
| --- | --- |
| Елемент інфраструктури | Оцінка стану |
| навчальні корпуси |  |
| гуртожитки |  |
| комп’ютерні класи |  |
| лабораторії |  |
| територія кампусу |  |

1. На якому рівні забезпечено доступ до приміщень закладу для осіб з особливими потребами:

|  |  |
| --- | --- |
| всі приміщення повністю пристосовані для осіб з особливими потребами |  |
| приміщення пристосовані частково |  |
| робота із пристосування приміщень не проводилася чи лише розпочата |  |

\* позначте варіант відповіді знаком «+» у правій колонці

1. Чи здійснюється збір та аналіз зворотного зв’язку від стейкхолдерів щодо якості інфраструктури:

|  |  |
| --- | --- |
| викладачів |  |
| студентів |  |

\* позначте знаком «+» у правій колонці, якщо здійснюється

# Блок 8. Наукова робота

1. Зазначте скільки у закладі є фахових видань, за категоріями (відповідно до Порядку формування Переліку фахових видань України, затвердженого Наказом МОН від 15 січня 2018 року № 32):

|  |  |
| --- | --- |
| Категорія | кількість |
| категорія «А» |  |
| категорія «Б» |  |
| категорія «В» |  |

1. Зазначте всі фахові часописи, які видаються закладом і які входять до наукометричних баз Scopus чи Web of Science:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | повна назва видання | галузь | Scopus(+/–) | WoS(+/–) | посилання на сторінку видання на сайті закладу |
| 1. |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |

1. Чи існує у закладі у вільному доступі електронний архів наукових праць викладачів:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| так (зазначте посилання) | [посилання] |  |
| ні |  |  |

1. Діяльність спеціалізованих вчених рад:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | шифр | галузь | кількість захистів у 2018/19 н.р. | посилання на сторінку СВР на сайті закладу |
| успішні | неуспішні |
| КН | ДН | КН | ДН |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |  |

\* КН – кандидат наук, ДН – доктор наук

1. Скільки штатних викладачів закладу мають публікації у зарубіжних наукових виданнях:

|  |  |
| --- | --- |
| ***показник*** | кількість |
| загалом |  |
| у виданнях, що входять до наукометричних баз даних |  |
| у т.ч. Scopus |  |
| у т.ч. Web of Science |  |

# Блок 9. Студентоцентрованість

1. Чи існує в закладі документ, який регламентує процедуру розгляду скарг студентів:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| так, він публічно доступний (дайте посилання) | [посилання] |  |
| так, він доступний відповідним співробітникам закладу (надішліть копію документа) | [назви] |  |
| немає |  |  |

\* позначте варіант відповіді знаком «+» у правій колонці

1. Чи існує у закладі посада «освітнього омбудсмена» (людини, до обов’язків якої входить контроль за дотриманням прав студентів у закладі):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| так | [назва посади] |  |
| ні, але ці обов’язки покладені на (зазначте посаду) | [назва посади] |  |
| ні |  |  |

\* позначте варіант відповіді знаком «+» у правій колонці

1. Які інструменти використовуються для одержання зворотного зв’язку від студентів:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | інструмент | характеристика |
| 1. | систематичні опитування студентів | [як часто проводиться; перелік питань, що задаються] |
| 2. | «скриньки довіри» | [де розміщені, як часто збираються повідомлення] |
| 3. | електронні інструменти (форми на сайті тощо) | [які саме і як використовуються] |
| … |  |  |

1. Який вплив мали звернення / скарги студентів у закладі:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | вплив | приблизна кількість випадків |
| 1. | заміна викладача |  |
| 2. | вилучення дисциплін із навчального плану |  |
| 3. | включення нових дисциплін до навчального плану |  |
| 4. | внесення змін до змісту навчальних дисциплін |  |
| 5. | оновлення технічного забезпечення аудиторій |  |
| … |  |  |

# Блок 10. Публічна інформація

1. Надайте посилання на блоки інформації, оприлюднення якої є обов’язковим:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Назва документа або вид інформації | Нормативний акт, який передбачає оприлюднення документа або інформації | Посилання на документ або інформацію на офіційному веб-сайті закладу |
| Статут (інші установчі документи) | ч. 3 ст. 79 Закону України «Про вищу освіту», ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Документи закладу вищої освіти, якими регулюється порядок здійснення освітнього процесу | ч. 3 ст. 79 Закону України «Про вищу освіту» |  |
| Інформація про структуру та склад керівних органів | ч. 3 ст. 79 Закону України «Про вищу освіту», ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Кошторис закладу вищої освіти та всі зміни до нього | ч. 4 ст. 79 Закону України «Про вищу освіту» |  |
| Звіт про використання та надходження коштів | ч. 4 ст. 79 Закону України «Про вищу освіту» |  |
| Інформацію щодо проведення тендерних процедур | ч. 4 ст. 79 Закону України «Про вищу освіту» |  |
| Штатний розпис | ч. 4 ст. 79 Закону України «Про вищу освіту» |  |
| Ліцензія на провадження освітньої діяльності | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Сертифікати про акредитацію освітніх програм, сертифікат про інституційну акредитацію (за наявності) | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Освітні програми, що реалізуються в закладі освіти, та перелік освітніх компонентів, що передбачені відповідною освітньою програмою | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту», п. 2 наказу МОН України від 30 жовтня 2017 р. № 1432, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 21 листопада 2017 р. за № 1423/31291. |  |
| Ліцензований обсяг та фактична кількість осіб, які навчаються у закладі освіти | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Мова (мови) освітнього процесу | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Наявність вакантних посад, порядок і умови проведення конкурсу на їх заміщення (у разі його проведення) | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Матеріально-технічне забезпечення закладу освіти (згідно з ліцензійними умовами) | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Напрями наукової та/або мистецької діяльності (для закладів вищої освіти) | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Наявність гуртожитків і вільних місць у них, розмір плати за проживання | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Результати моніторингу якості освіти | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Річний звіт про діяльність закладу освіти | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Правила прийому до закладу освіти у відповідному році | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Умови доступності закладу освіти для навчання осіб з особливими освітніми потребами | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Розмір плати за навчання, підготовку, перепідготовку, підвищення кваліфікації здобувачів освіти | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |
| Перелік додаткових освітніх та інших послуг, їх вартість, порядок надання та оплати | ч. 2 ст. 30 Закону України «Про освіту» |  |

1. Надайте посилання на сторінки офіційного веб-сайту, які містять (за наявності):

|  |  |
| --- | --- |
| вид інформації | посилання на інформацію на офіційному веб-сайті закладу |
| відомості про працевлаштування випускників |  |
| відгуки про заклад, освітні програми, викладачів тощо від ключових стейкхолдерів (випускників, працедавців) |  |

# Блок 11. Інтернаціоналізація

1. Скільки іноземних викладачів працюють у закладі:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | галузь знань | кількість | посилання\* |
| 1. |  |  |  |
| … |  |  |  |

\* на персональні сторінки викладачів на сайті закладу, сторінки відповідних кафедр

1. Скільки здобувачів-іноземців навчаються у закладі за галузями знань та рівнями вищої освіти:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***рівень******галузь знань*** | бакалавр | магістр | доктор філософії | основні країни походження |
| 01 Освіта/Педагогіка |  |  |  |  |
| 02 Культура і мистецтво |  |  |  |  |
| 03 Гуманітарні науки |  |  |  |  |
| 04 Богослов’я |  |  |  |  |
| 05 Соціальні та поведінкові науки |  |  |  |  |
| 06 Журналістика |  |  |  |  |
| 07 Управління та адміністрування |  |  |  |  |
| 08 Право |  |  |  |  |
| 09 Біологія |  |  |  |  |
| 10 Природничі науки |  |  |  |  |
| 11 Математика та статистика |  |  |  |  |
| 12 Інформаційні технології |  |  |  |  |
| 13 Механічна інженерія |  |  |  |  |
| 14 Електрична інженерія |  |  |  |  |
| 15 Автоматизація та приладобудування |  |  |  |  |
| 16 Хімічна та біоінженерія |  |  |  |  |
| 17 Електроніка та телекомунікації |  |  |  |  |
| 18 Виробництво та технології |  |  |  |  |
| 19 Архітектура та будівництво |  |  |  |  |
| 20 Аграрні науки та продовольство |  |  |  |  |
| 21 Ветеринарна медицина |  |  |  |  |
| 22 Охорона здоров’я |  |  |  |  |
| 23 Соціальна робота |  |  |  |  |
| 24 Сфера обслуговування |  |  |  |  |
| 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону |  |  |  |  |
| 26 Цивільна безпека |  |  |  |  |
| 27 Транспорт |  |  |  |  |
| 28 Публічне управління та адміністрування |  |  |  |  |
| 29 Міжнародні відносини |  |  |  |  |
| **Всього** |  |  |  |  |

1. Рух здобувачів-іноземців у 2018/19 навчальному році:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***рівень******показник*** | бакалавр | магістр | доктор філософії |
| Кількість вступників |  |  |  |
| Кількість випускників |  |  |  |
| Кількість відрахованих за неуспішність |  |  |  |
| Кількість здобувачів, які добровільно залишили навчання |  |  |  |

1. Зарубіжні університети-партнери:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | назва університету-партнера | країна | посилання на документ про партнерство\* | короткий опис змісту партнерства |
| 1. |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |

\* у разі відсутності доступної онлайн копії документа надати його скан, зазначивши у таблиці назву відповідного файлу.

1. Програми подвійного диплому (із зарубіжними університетами):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | спеціальність, рівень освіти, назва програми | кількість здобувачів (на всіх курсах) | назва університету-партнера | країна | посилання на опис програми на сайті |
| 1. |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |

1. Кількість здобувачів закладу, які брали участь у програмах академічного обміну

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | спеціальність | рівень вищої освіти | кількість | країни-дестинації |
| 1. |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |

1. Скільки викладачів закладу викладають у зарубіжних університетах:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | галузь знань | кількість | посилання\* |
| 1. |  |  |  |
| … |  |  |  |

\* на персональну сторінки викладача на сайті зарубіжного закладу, за її відсутності — сторінку відповідної кафедри/факультету

1. Чи є у закладі викладачі, які одержали звання доктор/професор honoris causa у зарубіжних університетах:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | прізвище, ім’я | зарубіжний заклад | посилання\* |
| 1. |  |  |  |
| … |  |  |  |

\* на персональну сторінки викладача на сайті зарубіжного закладу, за її відсутності — сторінку відповідної кафедри/факультету

1. Чи присвоював заклад викладачам зарубіжних університетів звання доктор/професор honoris causa:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | прізвище, ім’я | заклад походження | посилання\* |
| 1. |  |  |  |
| … |  |  |  |

\* на сторінку на сайті закладу з інформацією про присвоєння

1. Досвід участі у міжнародних проектах, присвячених якості вищої освіти (за наявності):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | назва проекту | організація-донор | короткий опис змісту проекту | посилання\* |
| 1. |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |

\* Посилання на сторінку на сайті закладу з інформацією про проект

1. Досвід акредитації освітніх програм іноземними агентствами (за наявності):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | освітня програма / освітній рівень | назва іноземного агентства з акредитації | термін дії сертифікату | посилання\* |
| 1. |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |

\* Посилання на сайт Агентства, де міститься відповідна інформація про акредитацію

# Блок 12. Академічна доброчесність

1. Наведіть перелік документів, які містять політику і стандарти дотримання академічної доброчесності:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | тип документа | назва документу | посилання на документна сайті закладу |
| 1. | політика та стандарти дотримання академічної доброчесності |  |  |
| 2. | алгоритм дій у разі виявлення проявів академічної недоброчесності з боку здобувачів |  |  |
| 3. | алгоритм дій у разі виявлення проявів академічної недоброчесності з боку викладачів |  |  |
| 4. | алгоритм дій у разі виявлення проявів академічної недоброчесності з боку дослідників |  |  |
| … |  |  |  |

1. Які заходи використовуються для пропагування академічної доброчесності у закладі:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | на рівні | короткий опис заходів для |
| здобувачів | викладачів | дослідників |
| 1. | закладу в цілому |  |  |  |
| 2. | факультету |  |  |  |
| 3.  | випускових кафедр |  |  |  |
| 4.  | бібліотеки |  |  |  |
| … |  |  |  |  |

1. Яким чином здійснюється одержання інформації про прояви академічної недоброчесності у закладі:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | інструмент | характеристика / опис |
| 1. | систематичні опитування студентів | [як часто проводиться; перелік питань, що задаються] |
| 2. | систематичні опитування викладачів | [як часто проводиться; перелік питань, що задаються] |
| 3. | «скриньки довіри» | [де розміщені, як часто збираються повідомлення] |
| … |  |  |

\* якщо якийсь із зазначених інструментів не використовується, поле «характеристика» лишається порожнім

Ректор університету /Прізвище, ім’я/

МП