

# Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

## ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 5 (22)

від 3 березня 2020 р.

Місце проведення: м. Київ, вул. Грінченка,1, Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

**Голова** – Квіт С.М.

**Секретар** – Антонюк Т.А.

### **Присутні 21 членів Агентства з 21:**

Авшенюк Н.М., Алькема В.Г., Артюхов А.Є., Бутенко А.П., Длугопольський О.В., Єременко О.В., Золотарьова І.О., Квіт С.М., Колесникова О.В., Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В., Олексів І.Б., Пріхна Т.О., Смирна Л.В., Стукало Н.В., Татарчук Т.Ф., Фесенко Л.С., Царенко П.М., Цвіліховський М.І., Янсе Л.А.

### **Присутні:**

Винницький М., Євстіфеев М., Наконечна Н., Пізнюк Л., Куницька К., Кшевецький В., Денискіна Г., Хоменко О., Черняк А., Шипілов Л., Мруга М., Крамаренко К., Осюк О., Золотар С., Кабанов І.

### **Порядок денний:**

1. Про повноваження Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти при прийнятті рішень про акредитацію освітніх програм (Іван Назаров)
2. Розгляд акредитаційних справ (Сергій Квіт).
3. Затвердження нового додатку до реєстру експертів (Катерина Куницька).
4. Затвердження додатка до Графіка доступу до електронних кабінетів та прийняття заяв про акредитацію освітніх програм у 2019/2020 н.р. (Ганна Денискіна).
5. Про зміни у персональному складі галузевих експертних рад (Леся Пізнюк).

6. Про внесення змін і доповнень до Положення «Про галузеві експертні ради» (Богдан Моркляник).
7. Про затвердження нової редакції Порядку висування кандидатур і обрання членів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Богдан Моркляник).
8. Про утворення конкурсної комісії з відбору членів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Богдан Моркляник).
9. Про оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад у галузевих експертних радах (Богдан Моркляник).
10. Затвердження «Порядку погодження проектів стандартів вищої освіти Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти» (Сергій Квіт).
11. Результати розгляду Апеляційним комітетом скарг на рішення Національного агентства (Іван Назаров).
12. Інформація від Секретаріату (Михайло Винницький).
13. Про затвердження дат і локацій наступних засідань Національного агентства до завершення навчального року 2019-2020 (Сергій Квіт).
14. Різне.

**1. Про повноваження Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти при прийнятті рішень про акредитацію освітніх програм**

**СЛУХАЛИ:** Назарова Івана, заступника голови Національного агентства про повноваження Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти при прийнятті рішень про акредитацію освітніх програм.

**ВИРІШИЛИ:** Правовий статус Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та основні засади його діяльності, в тому числі під час акредитації освітніх програм, визначаються Законом України «Про вищу освіту» (далі – Закон), Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти від 11 липня 2019 року № 977 (далі – Положення про акредитацію) та іншими нормативними актами.

Під час акредитації освітніх програм Національне агентство в першу чергу має враховувати вимоги закону та стандартів і рекомендацій із забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти.

Так, Законом визначається, що Національне агентство є постійно діючим колегіальним органом, уповноваженим на реалізацію державної політики у сфері забезпечення якості вищої освіти (ч. 1 ст. 17). Національне агентство формує вимоги до системи забезпечення якості вищої освіти, розробляє положення про акредитацію освітніх програм і подає його на затвердження центральному органу виконавчої влади у сфері освіти і науки (п. 1, ч. 1, ст. 18), проводить акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (п. 6, ч. 1, ст. 18), за результатами акредитаційної експертизи приймає рішення про акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію чи відмову в акредитації відповідної освітньої програми. Рішення щодо акредитації освітньої програми приймається на підставі експертного висновку відповідної галузевої експертної ради (ч. 2, ст. 25).

З розумінням вимог та завдань, поставлених Законом перед Національним агентством, була сформована та затверджена Стратегія Національного агентства на період до 2022 року, у якій серед основних стратегічних цілей було визначено обов'язок гарантувати якість освітніх програм через впровадження ефективної процедури їх акредитації, а основними цінностями визнаються партнерство, інноваційність, відповідальність, доброчесність, відкритість, прозорість, незалежність, достовірність, професіоналізм, вимогливість та довіра.

**Враховуючи наведене, ми оцінюємо і трактуємо норми Розділу III діючого Положення про акредитацію таким чином, що участь Національного агентства у процесі акредитації освітніх програм на стадії прийняття кінцевого рішення не обмежується правом погодитися або не погодитися із пропозицією, що міститься в експертному висновку ГЕР (пункти 1, 2 Розділу III) із відповідними наслідками, а й характеризується правом надавати власну оцінку освітньої програми за всіма критеріями (комплексне застосування п. 7 Розділу I та п. 3 Розділу III).**

В іншому випадку, покладення завдання щодо оцінювання освітньої програми та освітньої діяльності за освітньою програмою за кожним критерієм згідно зі шкалою оцінювання, визначеною у Положенні про

акредитацію, виключно на експертну групу та GER, не відповідає вимогам Закону про відповідальність саме Національного агентства не лише за створення системи і правил акредитації освітніх програм, а й за прозорість, достовірність, професіоналізм прийнятих рішень під час акредитації, довіри до прийнятих Національним агентством рішень.

(голосування: за - 21, проти - немає, утримались - немає)

## 2. Розгляд акредитаційних справ

**СЛУХАЛИ:** Квіта Сергія, голову Національного агентства про розрахунки оплати за проведення акредитації (презентація в додатку)

Квіта Сергія, голову Національного агентства стосовно розгляду акредитаційних справ.

**ВИРІШИЛИ:** Ухвалити рішення про акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію, відмову в акредитації, повторну експертизу, скасування рішення GER про схвалення експертного висновку та направлення справи на повторний розгляд GER згідно із додатком (пп. 2.1 – 2.15).

Мотивація Національного агентства стосовно зміни оцінок:

### 1. А-19-0213-238

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

242 Туризм, ОП «Туризм», 12135

другий (магістерський) рівень

Критерії	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Оцінки ЕГ	A	A	B	A	B	A	A	A	A
Оцінки GER	A	A	B	A	B	A	A	B	A
GER (повторно)	A	A	B	A	B	A	A	B	A
Нацагентство	B	A	B	B	B	A	A	B	A

Національне агентство вважає слабкою аргументацію ЕГ і GER: «інноваційність програми полягає у запрошенні зарубіжних лекторів» за критерієм 1, який вимагає чіткості цілей ОП та їхнього взаємозв'язку з

місією та стратегією ЗВО. Критерій 4 оцінений експертами оцінкою А з аргументацією, що програма регулярно переглядається із залученням студентів та роботодавців, також має недостатнє обґрунтування для зразкової акредитації, оскільки на цій ОП планується лише перший випуск.

## **2. А-19-0129-251**

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

242 Туризм, ОП «Туризм», 34603

другий (магістерський) рівень

Критерій	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Оцінки ЕГ	В	В	В	В	В	А	А	В	В
Оцінки ГЕР	А	В	А	В	В	А	А	В	А
ГЕР (повторно)	А	В	А	В	В	А	А	В	А
Нацагентство	В	В	А	В	В	А	А	В	В

Національне агентство не погоджується з оцінкою ГЕР через слабку аргументованість унікальності ОП, що обумовлюється виключно високим рівнем прикладної спрямованості. На жодному з етапів оцінювання експертами не продемонстровано доказів про залучення стейкхолдерів. Також відсутність у ЗВО зафіксованої місії та стратегії є суттєвим недоліком стосовно відповідності Критерію 1.

Експертною групою під час оцінювання критерію 9 зазначено відсутність поінформованості студентів стосовно їх прав, а також складну навігацію сайту. Національне агентство вважає такі зауваження від ЕГ суттєвими та не підтримує підвищення ГЕР оцінки за 9 критерієм.

## **3. А-19-0225-196**

Одеський національний політехнічний університет

281 Публічне управління та адміністрування, ОП «Публічне управління та адміністрування», 20607

другий (магістерський) рівень

Критерії	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Оцінки ЕГ	B	B	B	B	B	B	B	A	B
Оцінки ГЕР	B	B	B	B	B	E	B	B	B
ГЕР (повторно)	B	E	B	B	B	B	B	B	B
Нацагетство	B	B	B	B	B	B	B	B	B

Акредитаційна справа була повернута в ГЕР на доопрацювання через те, що під час оцінювання критерію 6 не був врахований практичний і професійний досвід гаранта освітньої програми.

Зниження оцінки за іншим критерієм (в цьому випадку критерій 2) під час повторного розгляду є недопустимим. Зокрема галузева експертна рада не взяла до уваги пояснення самого ЗВО. Зокрема підставою для зниження оцінки стало відсутність у навчальному плані дисципліни, яка забезпечує опанування загальної компетентності «Здатність до усного і письмового професійного спілкування іноземною мовою».

З пояснень ЗВО – умовою вступу на ОП є наявність сертифікату B2.

Більш детальна інформація про освітню програму, що акредитується, викладено у аналітичній довідці Олексія І.Б.

#### **4. А-19-0213-237**

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця  
028 Менеджмент соціокультурної діяльності, ОП «Подієвий менеджмент»,  
25481

другий (магістерський) рівень

Критерії	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Оцінки ЕГ	A	A	B	A	A	B	A	A	B
Оцінки ГЕР	A	A	B	A	A	B	A	A	B
ГЕР (повторно)	A	A	B	A	A	B	A	A	B
Нацагетство	B	A	A	B	B	A	B	B	B

Оцінювання критерію 1 з поясненням унікальності освітньої програми через практичне застосування менеджменту в області проектування, проведення та організації заходів і подій в соціокультурній діяльності, є недостатнім для оцінки А.

Національне агентство також не погоджується з оцінкою А за критерієм 7, який пояснює відсутність формальних процедур безпечністю освітнього середовища та відсутністю фактів виникнення будь-яких конфліктних ситуацій. Адже відсутність конфліктних ситуацій до моменту акредитації не означає, що вони не можуть потенційно виникнути. Така позиція ЗВО говорить про відсутність механізмів та політики врегулювання конфліктів. До того ж, експертами не продемонстровано доказів надання консультативної і соціальної підтримки учасників освітнього процесу, пов'язаних із сервісами, що їх надає ЗВО (консультування з приводу працевлаштування, психологічна підтримка і т. ін.)

Результати голосування та зміст рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством, наведені у додатку до протоколу.

Усього ухвалено рішень:

- про акредитацію - 7;
- про умовну (відкладену) акредитацію - 4;
- про відмову в акредитації - 2;
- про повторну експертизу - 1;
- про скасування рішення ГЕР про схвалення експертного висновку і повернення справи для повторного розгляду ГЕР - 1.

### **3. Затвердження нового додатку до реєстру експертів**

**СЛУХАЛИ:** Куницьку Катерину, керівника відділу по роботі із експертами, про затвердження нового додатку до реєстру експертів.

**ВИРІШИЛИ:** затвердити новий додаток до реєстру експертів.

(голосування: за - 21, проти - немає, утримались - немає)

### **4. Затвердження додатка до Графіка доступу до електронних кабінетів та прийняття заяв про акредитацію освітніх програм у 2019/2020 н.р.**

**СЛУХАЛИ:** Денискіну Ганну, керівника відділу акредитації освітніх програм про затвердження додатку до Графіка доступу до електронних кабінетів та прийняття заяв про акредитацію освітніх програм у 2019/2020 н.р.

**ВИРІШИЛИ:** затвердити додаток до Графіка доступу до електронних кабінетів та прийняття заяв про акредитацію освітніх програм у 2019/2020 н.р.

(голосування: за - 21, проти - немає, утримались - немає)

## **5. Про зміни у персональному складі галузевих експертних рад**

**СЛУХАЛИ:** Пізнюк Лесю, керівника відділу по роботі з галузевими експертними радами та незалежними установами оцінювання якості вищої освіти, про зміни у персональному складі галузевих експертних рад.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Відповідно до пункту 11 Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням від 21 травня 2019 р. (протокол № 5) (зі змінами), достроково припинити повноваження члена галузевої експертної ради з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» Гевка І. В.

2. Відповідно до пункту 12 Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням від 21 травня 2019 р. (протокол № 5) (зі змінами), достроково припинити повноваження усього складу галузевої експертної ради з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування».

3. Відповідно до пункту 13 Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням від 21 травня 2019 р. (протокол № 5) (зі змінами):

3.1. Призначити Білоус О. І. заступником голови галузевої експертної ради з галузі знань 10 «Природничі науки»

3.2. Відкликати Чепурду Л. Д. з посади голови галузевої експертної ради з галузі знань 24 «Сфера обслуговування»

3.3. Покласти виконання обов'язків голови галузевої експертної ради з галузі знань 24 «Сфера обслуговування» на Босовську М. В.



(голосування: за - 21, проти - немає, утримались - немає)

## **6. Внесення змін і доповнень до Положення «Про галузеві експертні ради»**

**СЛУХАЛИ:** Моркляника Богдана про внесення змін і доповнень до Положення «Про галузеві експертні ради».

### **ВИРІШИЛИ:**

Внести до Положення «Про галузеві експертні ради» Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням від 21 травня 2019 р. (протокол № 5, зі змінами) такі зміни:

1) у пункті 5 слово «(додаток)» замінити словом і цифрою «(додаток 1)»

2) пункт 27 Положення викласти у такій редакції:

«27. Особливості організації роботи ГЕР під час здійснення акредитації освітніх програм визначаються “Положенням про акредитацію освітніх програм”, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, та “Порядком проведення засідання галузевої експертної ради для розгляду акредитаційної справи”, яке є додатком 2 до цього Положення».

3) у додатку 1 позицію «Галузева експертна рада з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» викласти у такій редакції:

Галузева експертна рада з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування»	9	7	–	–	1	1	центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізовує державну політику у сфері державної служби
--	---	---	---	---	---	---	---

4) доповнити Положення новим додатком 2.

(голосування: за - 21, проти - немає, утримались - немає)

**7. Про затвердження нової редакції Порядку висування кандидатур і обрання членів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти**

**СЛУХАЛИ:** Моркляника Богдана про затвердження нової редакції Порядку висування кандидатур і обрання членів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

**ВИРІШИЛИ:**

Внести зміни до Порядку висування кандидатур і обрання членів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням від 21 травня 2019 р. (протокол № 5, зі змінами), виклавши його у новій редакції, що додається.

(голосування: за - 21, проти - немає, утримались - немає)

**8. Про утворення конкурсної комісії з відбору членів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти**

**СЛУХАЛИ:** Моркляника Богдана про утворення конкурсної комісії з відбору членів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Затвердити склад конкурсної комісії з відбору членів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (додається).

2. Визнати таким, що втратило чинність, рішення від 21 травня 2019 р. «Про утворення конкурсних комісій з відбору членів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» (протокол № 5, пункт 10.4)

(голосування: за - 21, проти - немає, утримались - немає)

**9. Про оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад у галузевих експертних радах**

**СЛУХАЛИ:** Моркляника Богдана про оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад у галузевих експертних радах.

## **ВИРІШИЛИ:**

1. Оголосити конкурс на заміщення вакантних посад у галузевих експертних радах:

1) галузева експертна рада з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» – 1 науково-педагогічний/науковий працівник за спеціальністю 015 «Професійна освіта»; 1 представник від здобувачів вищої освіти;

2) галузева експертна рада з галузі знань 02 «Культура і мистецтво» – 1 науково-педагогічний/науковий працівник за спеціальністю 024 «Хореографія»;

3) галузева експертна рада з галузі знань 04 «Богослов'я» – 1 науково-педагогічний/науковий працівник

4) галузева експертна рада з галузі знань 09 «Біологія» – 1 представник від роботодавців; 1 представник від здобувачів вищої освіти

5) галузева експертна рада з галузі знань 10 «Природничі науки» – 1 представник від роботодавців

6) галузева експертна рада з галузі знань 11 «Математика та статистика» – 1 представник від роботодавців

7) галузева експертна рада з галузі знань 12 «Інформаційні технології» – 1 науково-педагогічний/науковий працівник;

8) галузева експертна рада з галузі знань 17 «Електроніка та телекомунікації» – 1 представник від роботодавців;

9) галузева експертна рада з галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольство» – 1 представник від роботодавців; 1 представник від здобувачів вищої освіти;

10) галузева експертна рада з галузі знань 23 «Соціальна робота» – 1 представник від роботодавців;

11) галузева експертна рада з галузі знань 24 «Сфера обслуговування» – 1 представник від роботодавців; 1 представник від здобувачів вищої освіти;

12) галузева експертна рада з галузі знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону» – 1 науково-педагогічний/науковий працівник;

13) галузева експертна рада з галузі знань 26 «Цивільна безпека» – 1 науково-педагогічний / науковий працівник; 1 представник від здобувачів вищої освіти;

14) галузева експертна рада з галузі знань 27 «Транспорт» – 1 науково-педагогічний / науковий працівник;

15) галузева експертна рада з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» – 7 науково-педагогічних/наукових працівників; 1 представник від роботодавців; 1 представник від здобувачів вищої освіти.

2. Встановити строк подання документів для участі у конкурсі – з 5 березня по 16 березня 2020 р.

(голосування: за - 21, проти - немає, утримались - немає)

## **10. Затвердження «Порядку погодження проєктів стандартів вищої освіти Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти»**

**СЛУХАЛИ:** Квіта С.М., голову Національного агентства про затвердження «Порядку погодження проєктів стандартів вищої освіти Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти».

### **ВИРІШИЛИ:**

1. затвердити «Порядок погодження проєктів стандартів вищої освіти Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти».

2. Визнати таким, що втратило чинність, рішення від 21 травня 2019 р. «Про затвердження Порядку погодження стандартів вищої освіти» (протокол № 5, пункт 6).

(голосування: за - 21, проти - немає, утримались - немає)

## **11. Результати розгляду Апеляційним комітетом скарг на рішення Національного агентства**

**СЛУХАЛИ:** Назарова Івана, заступника голови Національного агентства, про результати розгляду Апеляційним комітетом скарг на рішення Національного агентства 17.01.2020 р. та 25.02.2020 р.

### **ВИРІШИЛИ:**

1. Залишити такі скарги без задоволення, а оскаржуване рішення Національного агентства без змін:

· Скаргу Національної академії Національної гвардії України на рішення Національного агентства від 23.12.2019 р., протокол №17 стосовно умовної (відкладеної) акредитації по освітній програмі «Менеджмент підприємств і організацій харчування за спеціальністю 073 Менеджмент, другого

(магістерського) рівня вищої освіти (номер акредитаційної справи А-19-0014-6);

- Скаргу Приватного закладу «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Федора Федоровича Ушакова» на рішення Національного агентства від 28.01.2020 р. № 2(19).2.191 стосовно відмови в акредитації освітньої програми «Експлуатація суднових енергетичних установок» (номер акредитаційної справи А-19-0242-312);

- Скаргу Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова на рішення Національного агентства від 28.01.2020 № 2(19).2.156 стосовно умовної (відкладеної) акредитації освітньої програми другого (магістерського) рівня «Фізична терапія» (ID 36271) за спеціальністю 227 Фізична терапія, ерготерапія (акредитаційна справа номер А-19-0008-234).

- Скаргу Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника на рішення Національного агентства від 13 січня 2020 року № 1(18).1.1 стосовно умовної (відкладеної) акредитації освітньої програми «Середня освіта (Музичне мистецтво)» (номер справи А-19-0173-101);

- Скаргу Чернігівського національного технологічного університету на рішення Національного агентства від 23.12.2019 р. № 17 стосовно умовної (відкладеної) акредитації освітньої програми «Телекомунікації та радіотехніка» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка» (номер справи А-19-0133-83);

- Скаргу Білоцерківського національного аграрного університету, на рішення Національного агентства від 23.12.2019 р. № 17 стосовно умовної (відкладеної) акредитації магістерської програми «Геодезія та землеустрій» (номер справи А-19-0076-37);

- Скаргу Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова на рішення Національного агентства від 23.12.2019 р. № 17 стосовно відмови в акредитації освітньої програми Олімпійський та професійний спорт, магістерський рівень, 01 Освіта/Педагогіка (номер справи А-19-0065-84).

2. Скаргу Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника І.Є. на рішення Національного агентства від 23.12.2019 р., протокол № 17 стосовно умовної (відкладеної) акредитації освітньої програми «Середня освіта (Образотворче мистецтво)» (акредитаційна справа номер А-19-0171-124) залишити без розгляду та повернути

скаржнику з причин пропуску встановленого стоку оскарження та неподання заяви про його поновлення.

3. Частково задовольнити скаргу Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького та скасувати рішення Національного агентства від 23.12.2019 р. в частині умовної акредитації за справою А-19-0099-198, направити справу до Галузевої експертної ради для повторного розгляду з урахуванням мотивованих зауважень ЗВО на звіт експертної групи.

(голосування: за - 21, проти - немає, утримались - немає)

## 12. Інформація від Секретаріату

**СЛУХАЛИ:** Винницького Михайла про інформацію від Секретаріату.

**ВИРІШИЛИ:** взяти до відома інформацію від Секретаріату

## 13. Про затвердження дат і локацій наступних засідань Національного агентства до завершення навчального року 2019-2020

**СЛУХАЛИ:** Квіта С.М., голову Національного агентства, про затвердження дат і локацій наступних засідань Національного агентства до завершення навчального року 2019-2020.

**ВИРІШИЛИ:** затвердити такі дати та локації засідань Національного агентства до завершення навчального року 2019-2020:

Дата	Локація
28-29.04.2020	Суми
27.05.2020	Київ
10.06.2020	Київ
24.06.2020	Київ
15.07.2020	Київ

(голосування: за - 21, проти - немає, утримались - немає)

Голова



С.М. Квіт

Секретар



Т.А. Антонюк