

## Рішення

Комітету з питань етики

Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

за скаргами на порушення академічної доброчесності

у наукових роботах Гриценка І.С.

від 29.05.2020 р.

Комітет з питань етики Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти на своєму засіданні 7 травня 2020 р. прийняв рішення за листом А. Шаповала, голови громадської організації «Бюро з роботи протидії організованим злочинності та корупції» від 10.03.2020 р., в якому стверджується про наявність порушення академічної доброчесності у наукових роботах та науковій діяльності декана юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, д.ю.н. Гриценка І. С.

За результатами перевірки наданої у листі та додатках інформації, Комітет з питань етики встановив, що у деяких наукових роботах (перелік яких надається у рішенні від 07.05.2020 р.) д.ю.н. Гриценка І.С. допустив оприлюднення наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства, а також оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

На вимогу п. 8 ст. 42 Закону України «Про освіту», Комітетом з питань етики було вчинено дії для забезпечення права д.ю.н. Гриценка І.С. ознайомитися з усіма матеріалами перевірки, що приймалися до уваги Комітетом під час засідання 07.05.2020 р. та 29.05.2020 р., та подати на них зауваження, особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні всіх матеріалів, знати про дату, час і місце та бути присутнім на засіданні Комітету з питань етики 29.05.2020 р., оскаржити рішення Комітету з питань етики.

В межах вирішення зазначеної ситуації Комітет з питань етики керувався Законом України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. (в контексті визначення повноважень Національного агентства та його комітетів), Законом України «Про освіту» від 05.09.2017 р. (з питань визначення поняття академічної доброчесності, порушень академічної доброчесності та дотримання загальних засад виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності) та Положенням «Про комітети Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» від 25.02.2019 р. (в контексті дотримання меж компетенції Комітету з питань етики та порядку роботи комітетів Національного агентства).

У межах продовження розгляду даного питання, Комітет з питань етики врахував специфіку правового регулювання особливостей розгляду питань про порушення принципів академічної доброчесності, процедури розгляду відповідних питань, компетентних органів. Так, Законом України «Про освіту» від 05.09.2017 р. № 2145-VIII визначається, що заклади освіти мають право визначати види академічної відповідальності (у тому числі додаткові та/або деталізовані) учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності своїми внутрішніми положеннями, що мають бути затверджені (погоджені) основним колегіальним органом управління закладу освіти та погоджені з відповідними органами самоврядування здобувачів освіти в частині їхньої відповідальності (п. 7 ст. 42). Крім того, уповноважені колегіальні органи управління закладу освіти, з урахуванням вимог Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», мають право визначати порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності (п. 8 ст. 42).

Враховуючи вищезазначене та з урахуванням рішення Комітету від 07.05.2020 р., **Комітет з питань етики рекомендує:**

1. Залишити рішення Комітету з питань етики від 7 травня 2020 р. за листом А. Шаповала, голови громадської організації «Бюро з роботи протидії організованій злочинності та корупції», від 10.03.2020 р. без змін.

2. Національному агентству надати Київському національному університету імені Тараса Шевченка всі матеріали, на підставі яких приймалися рішення Комітету з питань етики щодо ймовірних порушень академічної доброчесності д.ю.н. Гриценком І.С., з пропозицією забезпечити їх об'єктивний та безсторонній розгляд і вирішення відповідно до затверджених внутрішніх процедур, а також проінформувати Національне агентство про результати такого розгляду.
3. Закладам вищої освіти звернути увагу на необхідність реальної реалізації політики, стандартів та процедур дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклади вищої освіти повинні не лише затвердити потрібну внутрішню нормативну базу, а й реагувати на факти порушення академічної доброчесності.