



**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

National Agency for Higher Education Quality Assurance

вул. Бориса Грінченка, 1, м. Київ, 01001, e-mail: info@naqa.gov.ua, код ЄДРПОУ 40927307

№ 708 від 05.06.2020р.
На № _____ від _____

Щодо надання роз'яснень
учасникам акредитаційного процесу

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти надходять запити від закладів вищої освіти, експертних груп, галузевих експертних рад щодо врахування/неврахування аргументації, наданої учасниками акредитаційного процесу, для зміни оцінювання освітніх програм.

Пункт 7.1 Додатку 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти «Порядок проведення засідання галузевої експертної ради для розгляду акредитаційної справи», щодо якого виникла потреба уточнення: *«ГЕР у своєму експертному висновкові можуть змінювати оцінки експертної групи, умотивувавши це, зокрема, такими підставами, наявністю додаткової інформації від закладу вищої освіти, що свідчить про системний підхід до усунення певного недоліку, який дозволяє запобігти його виникненню протягом строку дії акредитації»*, - передбачає, що у закладі вищої освіти справді провадилася систематична робота, не оцінена, на думку ЗВО, належним чином у процесі експертизи.

Варто звернути увагу на систематичність підходів до вдосконалення освітньої програми, а саме на організовану та успішну діяльність закладу, спрямовану на виявлення можливих недоліків, покращення процесів та процедур, що підтверджується належними фактами.

У той же час звертаємо увагу учасників акредитації, що оцінюється саме діяльність за освітньою програмою як процес до початку експертизи. Зміни, внесені між етапами подання звіту експертною групою та отриманням матеріалів Галузевою експертною радою, не можуть вказувати на системний підхід (проведений з належною ретельністю та залученням усіх стейкхолдерів). Відповідно, новостворені документи, виправлення, корективи процедур та інші дії, щодо яких були зафіксовані рекомендації експертів і які виконав заклад, оцінюватиме вже наступна акредитаційна експертиза.

Голова

Сергій КВІТ