



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

вул. Львівська, 11, м. Тернопіль, 46009; тел./факс +380 (352) 475051;
www.tneu.edu.ua; rektor@tneu.edu.ua; код ЄДРПОУ 33680120

№ 124-36/1276

10 вересня 2020р.

Міністерство освіти і науки України
Національне агентство із забезпечення
якості вищої освіти
Комісія з академічної доброчесності
Національного університету
«Чернігівська політехніка»

ЗВЕРНЕННЯ

членів Науково-методичної ради з питань якості вищої освіти
Тернопільського національного економічного університету

За результатами обговорення письмових повідомлень до Науково-методичної ради з питань якості вищої освіти ТНЕУ професорів Василя Брича та Оксани Тулай, висновків Комісії з академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка», науково-правової експертизи об'єктів інтелектуальної власності Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності Національної академії правових наук України Науково-методична рада з питань якості вищої освіти ТНЕУ:

1. Підтримує дотримання принципів академічної доброчесності у науковій діяльності.

2 Схвалює позицію професорів Василя Брича та Оксани Тулай (повідомлення додаються), висновки Комісії з академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка», науково-правової експертизи об'єктів інтелектуальної власності Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності Національної академії правових наук України.

3 Пропонує Національному агентству із забезпечення якості вищої освіти зняти питання звинувачень у можливих порушеннях академічної доброчесності (академічного плагіату) в наукових роботах С.М. Шкарлета із розгляду Комітету з питань етики.

4. Рекомендує Міністерству освіти і науки України, Національному агентству із забезпечення якості вищої освіти удосконалити нормативно-правову базу стосовно процедурних питань забезпечення якості вищої освіти (у тому числі академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин).

Звернення схвалено на засіданні Науково-методичної ради з питань якості вищої освіти Тернопільського національного економічного університету (протокол від 10 вересня 2020 року № 1).

Головуючий на засіданні Науково-методичної ради
з питань якості вищої освіти

Сергій ШАНДРУК

**Науково-методичній раді
з питань якості вищої освіти ТНЕУ**

Сучасні тенденції розвитку економіки формуються на основі глобалізації та інтеграції світових процесів, характеризуються зміною моделей і технологій ведення бізнесу, становленням ціннісної конкуренції, посиленням впливу інформаційних-комунікаційних технологій. Якісний і кількісний склад драйверів суспільного поступу постійно змінюється, але незмінним фундаментальним чинником забезпечення їхньої якісної наповненості залишається освіта, яка визначає можливості забезпечення швидкості постійно здійснюваних в просторі і часі прогресивних змін в усіх без винятку сферах життя. Серед низки сучасних чинників забезпечення ефективності процесів трансформації суспільно-господарських систем доцільно відмітити інтелектуалізацію на основі посилення ролі знань та інформації. З причин масштабності та динамізму інформації важливим є формування механізму ефективного управління інформаційними потоками. В свою чергу, останній є основою здійснення цифровізації та побудови економіки інформаційного типу.

З огляду на викладене, можемо констатувати, що дослідження проблем функціонування знаннево-інформаційної економіки, розвитку інформаційного потенціалу, забезпечення ефективності управлінських процесів є актуальним і відповідають сучасним трендам економічної науки. Такі проблеми є предметом низки наукових розвідок д-ра економічних наук, професора Сергія Шкарлета.

Так, у статті «Технології управління процесами формування та впровадження системно-універсальних детермінант розбудови економіки інформаційного типу», опублікованої у рейтинговому фаховому вітчизняному виданні «Економіка України» (2015 р., №7) науковець обґрунтовує власне бачення засад управління процесами «розбудови економіки інформаційного типу». Заслуговують на увагу підходи автора щодо ідентифікації первинності «інформаційного потенціалу держави» як основи «економіки інформаційного типу» та «розробки стратегії управління» нею. Автор вигідно підкреслює особливість інформації як необмеженого ресурсу на фоні обмеженості

матеріально-речових ресурсів суспільного виробництва та її ролі у формуванні «інформаційного потенціалу» національної економіки.

Помітною з наукового погляду є публікація професора С. Шкарлета «Побудова моделей структурного типу з метою ідентифікації вимірів інформаційного потенціалу» («Проблеми і перспективи економіки та управління» (2015 р., №3 (3)), де автор наголошує на важливості становлення та оцінювання інформаційного потенціалу як складової «стратегічного потенціалу» національної економіки, що у підсумку відкриває шлях до розвитку наукоємних та енергоефективних технологій. Актуалізація процесів формування та використання інформаційних ресурсів як головних чинників подолання ентропійних явищ у процесі управлінської діяльності зумовлюють необхідність їх кількісного та якісного вираження шляхом розробки методів ідентифікації вимірів інформаційного потенціалу соціально-економічної системи. Складність зазначеної проблеми насамперед полягає у багатоаспектності її подання. Термін «інформаційний потенціал» найчастіше використовується в невизначено якісному значенні та практично не має обґрунтованої взаємоув'язаної системи показників і цілісності методики їх розрахунків. Це вимагає розроблення і застосування теоретичних основ та методичних підходів до створення та активного використання концепції удосконалення системи управління розвитком стратегічного та інформаційного потенціалу національної економіки з метою її трансформації до економіки інформаційного типу, що є одним із найважливіших завдань, що потребують вирішення. Імпонує, що удосконалено дефініцію «стратегічний потенціал» за рахунок введення до його складу таких елементів як «потенціал структурних змін» та «інформаційно-методичний потенціал» з метою активізації процесів у площині формування економіки інформаційного типу. Об'єктивним, на наш погляд, є і те, що прогнозно-аналітичне оцінювання інформаційного потенціалу вимагає систематизації показників, встановлення індикаторів, що дозволяє конкретизувати зміни, які відбуваються в межах самого стратегічного та інформаційного потенціалів.

Заслуговує на увагу стаття авторства С. Шкарлета, М. Дубини, М. Тунік «Формування системи обігу контролінгової інформації у діяльності страхових компаній» («Проблеми і перспективи економіки та управління» (2016 р., №3 (7)), яка актуалізує питання ефективного управління інформаційними потоками, що створює підґрунття для мінімізації підприємницьких ризиків в т.ч. страхових.

Зважаючи на викладене вище, наукові доробки в авторстві (співавторстві) С.М. Шкарлета є своєчасними і важливими для розв'язання актуальних питань стосовно утвердження сталого розвитку економіки України.

Прошу розглянути мою позицію на Науково-методичній раді з питань якості вищої освіти ТНЕУ.

Василь Броч,

доктор економічних наук, професор,

директор навчально-наукового інституту

інноваційних освітніх технологій

Тернопільського національного економічного університету



Люблю свою роботу. Люблю працювати з людьми, які надихають. І дуже люблю, коли приходять наукове натхнення!

Сьогодні моя щира зацікавленість питанням впливу фінансових інструментів на сталий розвиток. Ловлю себе на думці: «Треба поГуглити!».

І тут почалося...

Завжди з повагою ставлюся до опублікованих наукових праць. Знаю, скільки зусиль необхідно докласти, щоб створити якісний науковий текст! Але досвід приходиться з часом... Колись перед вступом в аспірантуру прийшла до свого Вчителя, професора Сергія Юрія, поділитися результатами критичного аналізу наукових досліджень, опублікованих за напрямом, який хотіла обрати. Назавжди запам'яталися слова мудрого Вчителя: «Спочатку напишіть своє краще, а тоді порівнюйте і критикуйте!».

До чого це все?

Гугл знає все! На мій запит він видав багато різного матеріалу, серед якого цікавий науковий доробок:

Шкарлет С. М. Фінансові інструменти державної політики економічного розвитку в Україні : монографія / С. М. Шкарлет, В. Г. Маргасова, О. М. Коркоц, Ю. В. Ружицький ; за заг. ред. С. М. Шкарлета. – Чернігів : ЧНТУ, 2018. – 202 с.

Читаю і подумки аплодую авторам за ідею щодо якості бюджетного механізму (автори ґрунтовно підійшли до цього); за те, що допомогли знайти ключик до розуміння чинників фінансової стабільності та ознайомитися з новими характеристиками європейських моделей соціального захисту населення. Поповнюю свою наукову скарбничку новими іманентними ознаками фінансових інструментів. Плюсюю візуалізацію системи інституційного забезпечення бюджетної політики та сформовані підходи до оцінювання ефективності останньої. Беру на замітку нові елементи процесу забезпечення прозорості у бюджетно-податкової сфері.

Але ж Гугл знає все! Непомітно він мене втягнув у дискусію навколо праці, яка мені заімпонувала. Зізнаюся, це було нелегко...

Дуже добре, що Гугл знає все! І він допоміг мені поставити крапку у цій дискусії: https://www.stu.cn.ua/news_view/3546/ Висновок науково-правової експертизи науково-дослідного інституту інтелектуальної власності Національної академії правових наук України.

Як не прикро, але недолугі публікації і позиція ніби «незалежної» установи можуть несправедливо поставити під сумнів наукові доробки Сергія Шкарлета та його колег-науковців. Тому постало питання: «Як захистити себе від маніпуляції?» Але це вже інша дискусія...



Оксана Тулай,
доктор економічних наук, професор,
професор кафедри фінансів
імені С. І. Юрія
Тернопільського національного
економічного університету



Підпис	<i>Оксана Тулай</i>
Завіряю:	
Зав. загальним відділом	<i>Тамара Горюнов</i>