

**Рішення**  
**Апеляційного комітету**  
**Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти**  
**від 08.12.2020 р. № 10**

До Апеляційного комітету Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) надійшла апеляція від представника Шкарлета С.М. адвоката Радченко О.О. (вх. № 1096 від 24.09.2020 р.) на рішення Комітету з питань етики Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національного агентства) за скаргами на порушення академічної доброчесності у наукових публікаціях д.е.н., проф. Шкарлета С.М. від 11 вересня 2020 р.

Адвокат Радченко О.О., як представник інтересів Шкарлета С.М., вважає вказане рішення Комітету з питань етики незаконним, несправедливим, необґрунтованим і таким, що підлягає скасуванню Апеляційним комітетом. Також в апеляції висловлюється прохання провести засідання Апеляційного комітету для розгляду зазначеної апеляції, повідомити та запросити на засідання Апеляційного комітету Шкарлета С.М. та його представників, експерта Інституту інтелектуальної власності та інших осіб, перелік яких надається в апеляції, згадане вище рішення Комітету з питань етики скасувати та видалити з сайту Національного агентства тощо.

Надані в апеляції пропозиції обґрунтовуються відсутністю компетенції та законних підстав для розгляду відповідного питання у Комітеті з питань етики Національного агентства, порушення процедури розгляду питання, ігнорування доказів, а також маніпулюванням наявними документами тощо.

2. Під час розгляду та вирішення зазначеної скарги Апеляційним комітетом було враховано наступні фактори.

Відповідно до пункту 9 ст. 19 Закону України «Про вищу освіту» № 1556-VII, в редакції від 09.08.2019, у складі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти утворюється Апеляційний комітет з числа членів Національного агентства. Апеляційний комітет розглядає звернення, заяви і скарги щодо діяльності та рішень спеціалізованих вчених рад і вносить відповідні подання до Національного агентства із забезпечення якості вищої

освіти, а також виконує інші повноваження, покладені на нього Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Інші повноваження комітетів Національного агентства визначаються додатком до Положення Про комітети Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 25 лютого 2019 р., відповідно до якого на Апеляційний комітет покладається розгляд звернень, заяв і скарг щодо діяльності та рішень спеціалізованих вчених рад, галузевих експертних рад, експертних рад, незалежних установ оцінювання та забезпечення якості вищої освіти, експертних груп, експертів і внесення відповідних подань до Національного агентства; розробка і контроль дотримання Порядку оскарження рішень спеціалізованих вчених рад, галузевих експертних рад, експертних рад, незалежних установ оцінювання та забезпечення якості вищої освіти, експертних груп, експертів; виконання інших повноважень, покладених на нього Національним агентством.

Ще одним актом Національного агентства, яким визначаються повноваження та порядок діяльності Апеляційного комітету, є Порядок оскарження рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затверджений рішенням Національного агентства від 21 травня 2019 р. (далі – Порядок оскарження), відповідно до п. 2 якого рішення Національного агентства може бути оскаржене закладом вищої освіти, іншою юридичною або фізичною особою, які вважають, що таким рішенням порушені їхні права або законні інтереси шляхом подання відповідної скарги до Апеляційного комітету Національного агентства.

Порядком оскарження передбачено дві підстави оскарження рішення Національного агентства:

- порушення процедури прийняття рішення;
- прийняття рішення на підставі документів, що містили неправдиву інформацію, про що не було відомо на час прийняття рішення, якщо це суттєво вплинуло або могло вплинути на результат розгляду відповідного питання (п. 3).

3. Під час попередньої перевірки апеляції від представника Шкарлета С.М. адвоката Радченко О.О. (вх. № 1096 від 24.09.2020 р.) було встановлено, що вимагається скасування рішення Комітету з питань етики. В той же час Апеляційний комітет Національного агентства не має повноважень розглядати

скарги на рішення інших комітетів Національного агентства, про що свідчить вище проведений аналіз нормативної бази.

4. Відповідно до п. 9 Порядку оскарження під час розгляду скарги в Апеляційному комітеті доповідач готує висновок про залишення скарги без розгляду і повернення її особі, якщо «скарга не відповідає вимогам, визначеним пунктом 7 цього Порядку».

Відповідно до п. 7 Порядку оскарження скарга має містити «обґрунтування наявності підстав для оскарження рішення, визначених пунктом 3 цього Порядку, та посилання на докази, що їх підтверджують».

В контексті зазначеного необхідно зазначити, що Національне агентство ще не розглядало рішення Комітету з питань етики за скаргами на порушення академічної доброчесності у наукових публікаціях д.е.н., проф. Шкарлета С.М. від 11 вересня 2020 р. та своїх рішень за ним не приймало. Відповідно застосувати Порядок оскарження в даному випадку є неможливим оскільки ним не врегульовано підстави та процедуру оскарження до Апеляційного комітету рішень інших комітетів Національного агентства.

5. Таким чином, за результатами перевірки апеляції від представника Шкарлета С.М. адвоката Радченко О.О. (вх. № 1096 від 24.09.2020 р.) Апеляційний комітет приходять до висновку про відсутність підстав для її розгляду оскільки Національне агентство не приймало рішення за згаданим питанням.

**Відповідно Апеляційний комітет вирішив:**

- 1) залишити апеляцію від представника Шкарлета С.М. адвоката Радченко О.О. (вх. № 1096 від 24.09.2020 р.) без розгляду і повернути його особі;
- 2) доручити Секретаріату Національного агентства проінформувати представника Шкарлета С.М. адвоката Радченко О.О. про рішення Апеляційного комітету.

Голова Апеляційного комітету Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти



І.В. Назаров