

Рішення
Апеляційного комітету
Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти
від 09.12.2020 р. № 11

До Апеляційного комітету Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) надійшла апеляція ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика» в особі гаранта ОП, доктора психологічних наук, професора Євдокимової Н.О., зареєстрована 30.07.2020 р. за № 3/С на рішення Національного агентства від 23.07.2020 за справою № 0644/АС-20 за наслідками розгляду акредитаційної справи ОП Дошкільна освіта рівня бакалавр.

В якості підстав для оскарження заявником визначається наступне:

- зауваження ГЕР містять твердження, що суперечать нормативно-правовим актам МОН України та поточному законодавству;
- ГЕР порушено принцип автономії та самоврядування ЗВО, що забезпечується ст. 27 Закону України «Про вищу освіту»;
- протиріччя рекомендаціям Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо акредитації ОП і підготовки акредитаційної справи;
- ігнорування змісту нормативно-правових документів, якими керується ЗВО щодо права самостійно визначати організацію освітнього процесу;
- неврахування прав ЗВО приватної форми власності;
- зазначена в експертних висновках інформація не відповідає дійсності;
- зауваги експертного висновку ГЕР мають упереджений характер
- протиріччя зауваг ГЕР висновкам ЕГ;
- зауваження ГЕР, за якими робляться висновки про неможливість акредитації ОП, не містять посилання на норми, які порушив ЗВО;
- поверхнєве вивчення матеріалів акредитаційної справи;
- зауваги ГЕР мають несуттєвий характер та не мають вирішального значення щодо акредитації ОП;

- необ'єктивний та звинувачувальний характер висновків ГЕР тощо.

На підставі наведених у апеляції аргументів заклад звертається з клопотанням щодо перегляду висновку ГЕР та позитивної акредитації освітньої програми 012 Дошкільна освіта галузі знань 01 Освіта / Педагогіка першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (акредитаційна справа № 0644/АС-20).

Під час розгляду та вирішення зазначеної скарги Апеляційним комітетом було враховано наступні фактори.

1. Відповідно до пункту 2 Порядку оскарження рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням Національного агентства від 21 травня 2019 р. (далі – Порядок оскарження) рішення Національного агентства може бути оскаржене закладом вищої освіти, іншою юридичною або фізичною особою, які вважають, що таким рішенням порушені їхні права або законні інтереси шляхом подання відповідної скарги до Апеляційного комітету Національного агентства.

Порядком передбачено дві підстави оскарження рішення Національного агентства:

- порушення процедури прийняття рішення;
- прийняття рішення на підставі документів, що містили неправдиву інформацію, про що не було відомо на час прийняття рішення, якщо це суттєво вплинуло або могло вплинути на результат розгляду відповідного питання.

2. В апеляції ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика» не висувається звинувачень та не наводиться прикладів порушення процедури прийняття рішення Національним агентством або іншими його органами під час проведення акредитації освітньої програми № 0644/АС-20.

В той же час закладом наводяться звинувачення в тому, що зазначена в експертних висновках інформація не відповідає дійсності. Так, стверджується про використання такої інформації під час обґрунтування ГЕР оцінок з критеріїв 1, 2, 3, 4, 5, 6.

Аналіз наведених в апеляції звинувачень щодо неправдивості інформації свідчить про те, що експертна група під час проведення акредитаційної

експертизи, GER під час підготовки експертного висновку використовували документи та іншу інформацію надану ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика» стосовно освітньої програми, акредитація якої була ініційована закладом вищої освіти та освітньої діяльності за нею. Експертною групою та GER не створювались документи, які обґрунтовують появу освітньої програми або історію її функціонування. Звіт експертної групи про результати акредитаційної експертизи та експертний висновок GER містять обґрунтовані висновки стосовно освітньої програми і діяльності закладу вищої освіти за цією програмою, рекомендації щодо вдосконалення якості освітньої діяльності за цією програмою. Непогодження ЗВО з експертною оцінкою освітньої програми експертної групи та GER не свідчить про використання під час акредитації документів, що містять неправдиву інформацію. Експертна група та GER під час акредитації спиралась лише на документи, надані закладом і має місце лише інша інтерпретація їх змісту, ніж має сам заклад. Тому мова йде про звинувачення закладу не стосовно неправдивості інформації, а її оцінки, що не є підставою для оскарження та скасування прийнятого Національним агентством рішення.

3. Таким чином, за результатами розгляду апеляції ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика», зареєстрованої 30.07.2020 р. за № 3/С на рішення Національного агентства від 23.07.2020 за справою № 0644/АС-20 за наслідками розгляду акредитаційної справи ОП Дошкільна освіта рівня бакалавр, Апеляційний комітет приходять до висновку про відсутність порушення процедури під час прийняття зазначеного рішення та відсутність підтвердження прийняття Національним агентством рішення на підставі документів, що містили неправдиву інформацію.

Відповідно Апеляційний комітет вирішив:

- 1) залишити апеляцію ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика» без задоволення, а оскаржуване рішення без змін;
- 2) доручити Секретаріату Національного агентства проінформувати ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика» про рішення

Апеляційного комітету за скаргою на рішення Національного агентства від 23.07.2020 за справою № 0644/АС-20.

Голова Апеляційного комітету Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти



І.В. Назаров