

Рішення
Апеляційного комітету
Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти
від 08.12.2020 р. № 9

До Апеляційного комітету Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) надійшла апеляція ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика» в особі ректора Матвієнко Л.П., зареєстрована 30.07.2020 р. за № 4/С на рішення Національного агентства від 23.07.2020 за справою № 0645/АС-20 за наслідками розгляду акредитаційної справи ОП Початкова освіта рівня бакалавр.

В якості підстав для оскарження заявником визначається наступне:

- порушення Галузевою експертною радою принципу автономії та самоврядування ЗВО, що забезпечується ст. 27 Закону України «Про вищу освіту»;
- зазначення в експертних висновках інформації, що не відповідає дійсності;
- ігнорування змісту нормативно-правових документів, якими керується ЗВО у відповідності до права самостійно визначати організацію освітнього процесу;
- висування вимог до ЗВО при відсутності відповідної нормативно-правової бази;
- повне ігнорування висновків експертної групи Національного агентства;
- повне ігнорування всіх аргументів ЗВО;
- упереджений характер висновку ГЕР тощо.

На підставі наведених у апеляції аргументів заклад звертається з клопотанням щодо перегляду висновку ГЕР та позитивної акредитації освітньої програми 013 Початкова освіта галузі знань 01 Освіта / Педагогіка першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (акредитаційна справа № 0645/АС-20).

Під час розгляду та вирішення зазначеної скарги Апеляційним комітетом було враховано наступні фактори.

1. Відповідно до пункту 2 Порядку оскарження рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням Національного агентства від 21 травня 2019 р. (далі – Порядок оскарження) рішення Національного агентства може бути оскаржене закладом вищої освіти, іншою юридичною або фізичною особою, які вважають, що таким рішенням порушені їхні права або законні інтереси шляхом подання відповідної скарги до Апеляційного комітету Національного агентства.

Порядком передбачено дві підстави оскарження рішення Національного агентства:

- порушення процедури прийняття рішення;
- прийняття рішення на підставі документів, що містили неправдиву інформацію, про що не було відомо на час прийняття рішення, якщо це суттєво вплинуло або могло вплинути на результат розгляду відповідного питання.

2. В апеляції ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика» не висувається звинувачень та не наводиться прикладів порушення процедури прийняття рішення Національним агентством або іншими його органами під час проведення акредитації освітньої програми № 0645/АС-20.

В той же час закладом наводяться звинувачення про використання в експертних висновках інформації що не відповідає дійсності. Так, стверджується про використання такої інформації під час обґрунтування ГЕР оцінок з критеріїв 3 та 6.

Аналіз звинувачень щодо неправдивості інформації, що використовувалась під час оцінювання ГЕР критерію 3 свідчить, що і заклад і ГЕР однаково сприймають інформацію, яка стала підставою для зміни ГЕР оцінки «В» на «Е» за критерій 3 освітньої програми. І заклад, і ГЕР в межах представництва (аналізу) інформації про освітню програму за підкритерієм 3.1 однаково зазначають, що у 2020 р. правила прийому на навчання за освітньою програмою реалізуються у відповідності до законодавства України. В той же час практика залучення абітурієнтів в 2019 році і раніше за зазначеною освітньою програмою оцінюється закладом та ГЕР по-різному. І в даному випадку варто

зазначити, що оцінка ГЕР інформації в межах підкритерію 3.1 не так, як це робить заклад, не означає, що ця інформація є неправдивою. Інформація не спростовується, під сумнів ставляться висновки ГЕР стосовно інформації, що не є свідченням неправдивості початкової інформації і не є підставою для перегляду і скасування рішення Національного агентства, прийнятого на підставі експертного висновку ГЕР.

Аналіз Експертного висновку ГЕР в межах оцінки за критерієм 6 та додатків до апеляції закладу також свідчить, що ГЕР мала інформацію від ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика» про академічну та/або професійну кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, їх публікації тощо. І в даному випадку також є різна оцінка початкової інформації з боку ГЕР та закладу стосовно у контексті критерію 6. Заклад вважає, що викладацький склад, що приймає участь у забезпеченні освітньої програми повністю відповідає всім вимогам в контексті фаховості, досвіду і кваліфікації. ГЕР вважає, що в межах зазначеного критерію є недоліки в організації освітньої діяльності за ОП. Тобто є звинувачення закладу, але не стосовно неправдивості інформації, а її оцінки, що також не є підставою для оскарження та скасування прийнятого рішення.

3. Таким чином, за результатами розгляду апеляції ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика», зареєстрованої 30.07.2020 р. за № 4/С на рішення Національного агентства від 23.07.2020 за справою № 0645/АС-20 за наслідками розгляду акредитаційної справи ОП Початкова освіта рівня бакалавр, Апеляційний комітет приходять до висновку про відсутність порушення процедури під час прийняття зазначеного рішення та відсутність підтвердження прийняття рішення на підставі документів, що містили неправдиву інформацію.

Відповідно Апеляційний комітет вирішив:

1) залишити апеляцію ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика» без задоволення, а оскаржуване рішення без змін;

2) доручити Секретаріату Національного агентства проінформувати ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика» про рішення Апеляційного комітету за скаргою на рішення Національного агентства від 23.07.2020 за справою № 0645/АС-20.

Голова Апеляційного комітету Національного
агентства із забезпечення якості вищої освіти



І.В. Назаров