

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 7 (50)

від 27 квітня 2021 р.

Місце проведення: м. Київ, вул. Б. Грінченка, 1

Головуючий - Квіт С.М.

Секретар – Антонюк Т.А.

Присутні 20 членів Агентства з 21:

Авшенюк Н.М., Алькема В.Г.(дистанційно), Артюхов А.Є., Бутенко А.П., Єременко О.В., Длугопольський О.В., Золотарьова І.О., Квіт С.М., Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В., Олексів І.Б., Пріхна Т.О., Смирна Л.В., Стукало Н.В., Татарчук Т.Ф., Фесенко Л.С. (дистанційно), Царенко П.М., Цвіліховський М.І., Янсе Л.А. (дистанційно).

Порядок денний:

1. Розгляд акредитаційних справ (Сергій Квіт)
2. Затвердження проекту Порядку присудження ступеня доктора філософії і супутніх пропозицій змін до нормативно-правових актів, які стосуються присудження цього ступеня (Леонтій Шипілов)
3. Затвердження проекту нової редакції Положення про акредитацію освітніх програм (Микита Євстіфеев)
4. Про зміни у персональному складі галузевих експертних рад (Богдан Моркляник)
5. Про оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад у галузевих експертних радах (Богдан Моркляник)
6. Про зміни до Положення про галузеві експертні ради (Богдан Моркляник)
7. Погодження проєктів стандартів вищої освіти (Богдан Моркляник, Леся Пізнюк)
8. Про затвердження Додатків до реєстру експертів Національного агентства (Катерина Куницька)
9. Зняття з розгляду справ, які були подані помилково (Ганна Денискіна)
10. Інформація від секретаріату (Михайло Винницький)
11. Різне

1. Розгляд акредитаційних справ

СЛУХАЛИ: Квіта Сергія, Голову Національного агентства про розгляд акредитаційних справ.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про акредитацію із визначенням “зразкова”, акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію, повернення справи в ГЕР на доопрацювання висновків, відмову в акредитації, повторну акредитаційну експертизу та зняття з розгляду згідно із додатком (пп. 1.1 – 1.182).

Результати голосування та зміст рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством, наведені у додатку до протоколу.

Усього ухвалено рішень:

- Акредитувати -117
- Акредитувати із визначенням "зразкова"-2
- Умовна (відкладена) акредитація- 43
- Відмовити в акредитації - 2
- Повернути в ГЕР на доопрацювання висновків -16
- Повторна акредитація -1
- Зняти з розгляду -1

2. Затвердження проекту Порядку присудження ступеня доктора філософії і супутніх пропозицій змін до нормативно-правових актів, які стосуються присудження цього ступеня

СЛУХАЛИ: Шипілова Леонтія, директора департаменту наукових ступенів та аналітики Національного агентства про затвердження проекту Порядку присудження ступеня доктора філософії і супутніх пропозицій змін до нормативно-правових актів, які стосуються присудження цього ступеня.

ВИРІШИЛИ: затвердити проміжний варіант проекту Порядку присудження ступеня доктора філософії і супутніх пропозицій змін до нормативно-правових актів, які стосуються присудження цього ступеня.

(результати голосування: за - 20, проти - немає, утрималися - немає)

3. Затвердження проекту нової редакції Положення про акредитацію освітніх програм

СЛУХАЛИ: Євстіфєєва Микиту, заступника керівника секретаріату Національного агентства про затвердження проекту нової редакції Положення про акредитацію освітніх програм.

ВИРІШИЛИ: затвердити в цілому проект нової редакції Положення про акредитацію освітніх програм.

(результати голосування: за - 20, проти - немає, утрималися - немає)

4. Про зміни у персональному складі галузевих експертних рад

СЛУХАЛИ: Моркляника Богдана про зміни у персональному складі галузевих експертних рад.

ВИРІШИЛИ:

4.1. Відповідно до пп. 8-9 Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням від 21 травня 2019 р. (протокол № 5) (зі змінами), внести зміни до персонального складу відповідної галузевої експертної ради й кооптувати до складу:

4.1.1. З галузі знань 04 “Богослов’я” - Почигайла Олега Васильовича (здобувач вищої освіти).

4.1.2.3 галузі знань 15 “Автоматизація та приладобудування” - Жученка Олексія Анатолійовича (НПП).

4.1.3. З галузі знань 26 “Цивільна безпека” – Лісовенка Владислава Григоровича (НПП).

4.2. Відповідно до пп. 11-12 Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням від 21 травня 2019 р. (протокол № 5) (зі змінами), вивести зі складу галузевої експертної ради:

4.2.1. З галузі знань 02 “Культура і мистецтво” – Липківську Ганну Костянтинівну.

4.2.2 З галузі знань 04 “Богослов’я” – Шепетька Олега Михайловича.

4.2.3. З галузі знань 12 “Інформаційні технології” – Бурячка Володимира Леонідовича.

4.2.4. З галузі знань 12 “Інформаційні технології” – Роліка Олександра Івановича.

4.2.5. З галузі знань 29 “Міжнародні відносини” – Гутника Віталія Володимировича.

(результати голосування: за - 20, проти - немає, утрималися - немає)

5. Про оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад у галузевих експертних радах

СЛУХАЛИ: Моркляника Богдана про оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад у галузевих експертних радах.

ВИРІШИЛИ:

5.1. Оголосити конкурс на заміщення вакантних посад у галузевих експертних радах:

1) 02 Культура і мистецтво, 024 Хореографія – 1 НПП/НУ

2) 02 Культура і мистецтво, 026 Сценічне мистецтво – 1 НПП/НУ

3) 04 Богослов’я – 2 НПП/НУ;

3) 12 Інформаційні технології - 2 НПП

4) 29 Міжнародні відносини, 293 Міжнародне право - 1 НПП

5.2. Встановити строк подання документів для участі у конкурсі - з 29 квітня до 21 травня 2021 р. (включно).

(результати голосування: за - 20, проти - немає, утрималися - немає)

6. Про зміни до Положення про галузеву експертні ради

СЛУХАЛИ: Моркляника Богдана про зміни до Положення про галузеві експертні ради.

ВИРІШИЛИ: Внести зміни до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти:

Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти	
Чинна редакція	Пропозиція
7. До складу ГЕР не можуть входити керівники та заступники керівників закладів вищої освіти, наукових установ, Національної академії наук України, національних галузевих академій наук; засновники приватних закладів вищої освіти; працівники секретаріату Національного агентства; члени Національного агентства, Науково-методичної ради та науково-методичних комісій центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки.	7. До складу ГЕР не можуть входити керівники та заступники керівників закладів вищої освіти, наукових установ, Національної академії наук України, національних галузевих академій наук; засновники приватних закладів вищої освіти; засновники або члени (працівники, експерти) незалежних установ акредитації, оцінювання та забезпечення якості вищої освіти, працівники секретаріату Національного агентства; члени Національного агентства, Науково-методичної ради та науково-методичних комісій центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки.
20. ... Рішення ГЕР <i>вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх і якщо інше не передбачене цим Положенням або іншими нормативними актами.</i>	20. ... Рішення ГЕР з усіх питань приймаються більшістю голосів від повного складу галузевої експертної ради Національного агентства. Повний склад – затверджений кількісний склад ГЕР (додаток 1).
22. ...	22. ... Фіксація засідання ГЕР і рішення з питань акредитації освітніх програм здійснюється в інформаційній системі Національного агентства.
27. ...	27. Член ГЕР не бере участь у розгляді і вирішенні питання за наявності у нього реального або потенційного конфлікту інтересів або інших обставин, які свідчать про його упередженість щодо результату розгляду відповідного питання. До обставин, які унеможливають участь члена ГЕР у розгляді і вирішенні відповідного питання належать, зокрема, випадки, коли: 1) член ГЕР або його близькі особи працюють/навчаються чи у будь-який період протягом останніх п'яти років працювали/навчалися у закладі освіти (науковій установі), освітня програма якого проходить акредитацію; 2) член ГЕР був розробником, експертом, рецензентом щодо стандарту вищої освіти, питання про погодження якого розглядається. Зазначений перелік не є вичерпним.

	<p>За наявності обставин, визначених цим пунктом, член ГЕР зобов'язаний повідомити про неї відповідну ГЕР.</p> <p>27-1. Якщо член ГЕР в усній або письмовій формі повідомив голову ГЕР про наявність обставин, визначених пунктом 27 цього Положення (самовідвід), за рішенням голови ГЕР він відводиться від розгляду та вирішення відповідного питання. Питання про відвід члена ГЕР на підставі усної або письмової заяви про відвід члена ГЕР, яка може бути зроблена будь-яким учасником відповідного засідання ГЕР, вирішується шляхом голосування на відповідному засіданні ГЕР.</p>
<p>Додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти</p> <p>ПОРЯДОК проведення засідання галузевої експертної ради для розгляду акредитаційної справи</p>	
<p>2. Розгляд справи ГЕР включає у себе:</p> <p>...</p> <p>2) призначення доповідача і підготовка доповідачем проекту експертного висновку ГЕР;</p> <p>3) <i>попереднє</i> обговорення проекту експертного висновку членами ГЕР;</p> <p>4) <i>винесення</i> проекту експертного висновку на засідання ГЕР і надання доступу до нього гарантові ОП, керівникові ЗВО і членам експертної групи;</p> <p>5) <i>отримання</i> відповідей на проект експертного висновку від <i>гаранта ОП, керівника ЗВО</i>, членів експертної групи;</p> <p>6) розгляд акредитаційної справи на засіданні ГЕР</p>	<p>2. Процедура розгляду справи ГЕР включає (орієнтовні терміни для кожного етапу вказані у дужках):</p> <p>...</p> <p>2) призначення доповідача (протягом 2 робочих днів з дня надання доступу до справи членам ГЕР) і підготовка доповідачем проекту експертного висновку ГЕР (упродовж 3 робочих днів);</p> <p>3) внутрішнє обговорення проекту експертного висновку членами ГЕР;</p> <p>4) надання доступу до проекту експертного висновку гарантові ОП, керівникові ЗВО і членам експертної групи (не менше 3 робочих днів);</p> <p>5) ознайомлення та опрацювання доповідачем і членами ГЕР відповідей на проект експертного висновку ЗВО, членів експертної групи (не більше 2 робочих днів до оголошеної дати засідання ГЕР);</p> <p>6) розгляд акредитаційної справи на засіданні ГЕР; доопрацювання (у разі потреби) експертного висновку після засідання ГЕР і підписання кваліфікованим електронним підписом протягом наступного робочого дня;</p> <p>7) подання окремих думок членів ГЕР (за їх наявності) (1 робочий день);</p> <p>8) передання справи не пізніше ніж за 10 днів до запланованої дати засідання Національного агентства.</p>
<p>7. ...</p>	<p>7. ...</p> <p>Зміна ГЕР оцінок експертної групи має бути обґрунтованою та вмотивованою, а текст експертного висновку ГЕР – оригінальним.</p>

<p>8. Проект експертного висновку <i>попередньо</i> обговорюється членами ГЕР у спосіб, визначений пунктом 4 цього Порядку. За результатами обговорення доповідач <i>може вносити</i> зміни до підготовленого проекту експертного висновку.</p>	<p>8. Проект експертного висновку обговорюється членами ГЕР у спосіб, визначений пунктом 4 цього Порядку. За результатами обговорення доповідач вносить зміни до проекту експертного висновку.</p>
<p>9. <i>Гарант освітньої програми, керівник закладу вищої освіти та члени експертної групи можуть протягом 3 робочих днів з дня надання їм доступу до проекту експертного висновку завантажити до інформаційної системи відповідь на проект експертного висновку, яка ураховується під час підготовки остаточного варіанту експертного висновку.</i> <i>Не пізніше як за 2 робочі дні в інформаційній системі повідомляється про дату, час, місце і формат проведення засідання ГЕР. З дати внесення цих відомостей до інформаційної системи гарант освітньої програми, керівник закладу вищої освіти та члени експертної групи вважаються повідомленими про дату, час, місце та формат засідання ГЕР.</i></p>	<p>9. Заклад вищої освіти та експертна група мають право через інформаційну систему Національного агентства протягом 3 робочих днів з дня надання доступу до проекту експертного висновку надати відповідь на проект експертного висновку, яка ураховується під час підготовки остаточної редакції експертного висновку <i>Вилучити (повтор, див. пп.5 п.2)</i></p>
<p>12. Засідання вважається правомочним, якщо у ньому беруть участь 2/3 членів від дійсного складу ГЕР. У разі наявності конфлікту інтересів або обставин, які дають підстави для обґрунтованого припущення про упередженість члена ГЕР щодо відповідної акредитаційної справи, останній зобов'язаний заявити про самовідвід в формі відповідної усної заяви до початку розгляду справи та засідання ГЕР. Такий член ГЕР не бере участі в обговоренні, зокрема і внутрішньому, розгляді справи і прийнятті рішення.</p>	<p><i>Вилучити пункт; Узгодити нумерацію</i></p>
<p>16. Протягом 2 робочих днів з дня підписання експертного висновку член ГЕР має право долучити до нього свою окрему думку.</p>	<p>15. Член ГЕР має право долучити окрему думку з дня підписання КЕП експертного висновку протягом одного робочого дня.</p>

(результати голосування: за - 20, проти - немає, утрималися - немає)

7. Про погодження проектів стандартів вищої освіти

СЛУХАЛИ: Моркляника Богдана, заступника Голови Національного агентства, про погодження стандартів про вищу освіту.

ВИРІШИЛИ: Погодити такі проекти стандартів вищої освіти із наданням пропозицій членів Національного агентства та галузевої експертної ради за відповідною галуззю знань до проекту стандарту:

1. Стандарт вищої освіти зі спеціальності 032 “Історія та археологія” другого (магістерського) рівня.

(результати голосування: за - 20, проти - немає, утрималися - немає)

8. Про затвердження Додатків до реєстру експертів Національного агентства

СЛУХАЛИ: Куницьку Катерину, керівника відділу по роботі із експертами Національного агентства, про затвердження Додатків до реєстру експертів Національного агентства.

ВИРІШИЛИ:

8.1. Відповідно до п. 13 Порядку відбору та ведення реєстру експертів Національного агентства забезпечення якості вищої освіти для проведення акредитації освітніх програм, затвердженого рішенням від 21 травня 2019 року (протокол № 5) (зі змінами), включити до реєстру експертів:

Здобувачі вищої освіти - 19, НПП - 10.

Відповідні списки будуть оприлюднені на сайті Національного агентства.

8.2. Відповідно до п. 17 Порядку відбору та ведення реєстру експертів Національного агентства забезпечення якості вищої освіти для проведення акредитації освітніх програм, затвердженого рішенням від 21 травня 2019 року (протокол № 5) (зі змінами), виключити з реєстру експертів з числа НПП - 6 (у т.ч. Барна Наталія була виключена за підробку диплому про вищу освіту), з числа здобувачів - 3.

Відповідний додаток буде оприлюднений на сайті Національного агентства.

(результати голосування: за - 20, проти - немає, утрималися - немає)

9. Зняття з розгляду справ, які були подані помилково

СЛУХАЛИ: Денискіну Ганну, керівника відділу акредитації Національного агентства, про зняття з розгляду справ, які були подані помилково.

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду справи, які було подано помилково:

№ справи	ІД ОП в ЄДЕБО	Назва ЗВО	Назва ОП	Спеціальність	Рівень	Підстава
0643/АС-21 від 24.03.2020	5388	Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	Видобування нафти і газу	185 Нафтогазова інженерія та технології	Перший (бакалавр)	Лист ЗВО від 08.04.2021 р. № 66-01/25
0785/АС-21	38831	ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД	Менеджмент і бізнес-	073 Менеджмент	Другий (магістр)	Лист ЗВО

		ВИЩОЇ ОСВІТИ "МІЖНАРОДНИ Й ЄВРОПЕЙСЬКИ Й УНІВЕРСИТЕТ	адмініструва ння			від 16.04.2021 р. № 227-04/21
0732/АС -21	38830	ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "МІЖНАРОДНИ Й ЄВРОПЕЙСЬКИ Й УНІВЕРСИТЕТ	Менеджмент	073 Менеджмент	Перший (бакалавр)	Лист ЗВО від 16.04.2021 р. № 228-04/21

(результати голосування: за - 20, проти - немає, утрималися - немає)

10. Інформація від секретаріату

10.1. СЛУХАЛИ: Винницького Михайла, керівника секретаріату Національного агентства, про зміни до штатного розкладу.

ВИРІШИЛИ: затвердити такі зміни до штатного розкладу:

1. вивести з штатного розпису:

Департамент наукових ступенів і аналітики	
Сектор академічної доброчесності	
Провідний фахівець	1

2. ввести до штатного розпису:

Відділ акредитації освітніх програм	
Сектор інституційної акредитації	
Провідний фахівець	1

3. вивести з штатного розпису:

Департамент забезпечення діяльності Національного агентства	
Провідний фахівець	1

4. ввести до штатного розпису:

Департамент забезпечення діяльності Національного агентстваПровідний фахівець – спеціаліст служби
охорони праці

1

(результати голосування: за - 20, проти - немає, утрималися - немає)**10.2. СЛУХАЛИ:** Винницького Михайла, керівника секретаріату Національного агентства, про нюанси роботи із графіком прийняття акредитаційних справ.**11.Різне**

1. **Стукало Н.В.** повідомила про необхідність вступу до міжнародної медичної асоціації, а також про підготовчі етапи для цього. Також надано інформацію про початок роботи робочих груп, створення яких було ініційовано Консультативною радою Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.
2. **Моркляник Б.В.** закликав взяти участь у громадському обговоренні щодо формальної та інформальної форм навчання. Також поінформував про обговорення стандартів на основі молодшого спеціаліста.

Головуючий



С. Квіт

Секретар



Т. Антонюк