

Рішення
Апеляційного комітету
Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти
від 17.05.2021 р. № 12

До Апеляційного комітету Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) надійшло звернення Шаблистого В.В. від 03.05.2021 р. щодо рішення Національного агентства за наслідками розгляду акредитаційної справи № 220/АС-21 від 27.04. 2021 р. (додаток до Протоколу № 7 (50)) про призначення повторної акредитації освітньої програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Право» Національного аерокосмічного університету ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут».

Під час розгляду зазначеної скарги Апеляційним комітетом було враховано наступні чинники:

1. Відповідно до п. 9 ст. 19 Закону України «Про вищу освіту» № 1556-VII в редакції від 09.08.2019 р., у складі Національного агентства утворюється Апеляційний комітет з числа членів Національного агентства. Відповідно до п. 2 Порядку оскарження Рішення Національного агентства, затвердженого Національним агентством від 21 травня 2019 р. (Далі – Порядок оскарження) рішення Національного агентства може бути оскаржене закладом вищої освіти, іншою юридичною або фізичною особою, які вважають, що таким рішенням порушені їхні права або законні інтереси шляхом подання відповідної скарги до Апеляційного комітету Національного Агентства.

Порядком передбачено дві підстави оскарження рішення Національного агентства:

- порушення процедури розгляду та ухвалення рішення;

- прийняття рішення на підставі документів, що містили неправдиву інформацію, про що не було відомо на час прийняття рішення, якщо це суттєво вплинуло або могло вплинути на результат розгляду відповідного питання, за умови належного обґрунтування закладом вищої освіти об'єктивної неможливості такого повідомлення до ухвалення рішення Національним агентством.

2. Національне агентство прийняло згадане рішення з наступною аргументацією: «акредитаційна експертиза була проведена із порушенням процедури, встановленої Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти через недотримання членами експертної групи програми візиту». Підставою для прийняття рішення стало звернення ректора Національного аерокосмічного університету ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» Н.В. Нечипорука від 26.03.2021 р. у якому було зазначено про те, що керівником експертної групи Шаблистим В.В. було порушено принципи академічної доброчесності під час проведення акредитаційної процедури оскільки під час третього її дня, 25.02.2021 р. він займався справами не пов'язаними з проведенням акредитаційної експертизи (був опонентом під час захисту двох дисертацій).

У зверненні від 03.05.2021 р. пан Шаблистий В.В. наголошує, що в межах перших двох днів (23-24 лютого 2021 р.) згаданій вище акредитаційної експертизи було проведено всі онлайн зустрічі, передбачені із погодженою ЗВО програмою візиту. Гарант ОП під час телефонної розмови був повідомлений про те, що 25 лютого 2021 р. Шаблистий В.В. буде виступати у якості опонента під час захисту дисертаційних досліджень. Захисти відбувались з 09:00 по 11:00 та з 13:00 до 14:00 (останній під час обідньої перерви), тому комунікація експертної групи відбувалася 25 лютого 2021 р. з 11:00 по 18:00 на платформі Zoom.

Апеляційний комітет вважає, що під час прийняття зазначеного рішення Національному агентству необхідно було враховувати, що день третій (25 лютого 2021 р.) погодженої програми є «днем суджень», який передбачає лише внутрішні зустрічі експертної групи без фіксації конкретного часу проведення внутрішніх зустрічей. Офіційний представник ЗВО (гарант освітньої програми) був повідомлений про графік роботи експертної групи 25 лютого 2021 р. і у Апеляційного комітету немає інформації про те, що 25 лютого 2021 р. з боку ЗВО висловлювались побажання провести онлайн зустрічі які було неможливо провести у час з 11:00 по 18:00. Також, враховуючи звинувачення Шаблистого В.В. у порушенні академічної доброчесності необхідно було надати йому можливість висловити свою позицію стосовно обвинувачень до прийняття рішення Національним агентством, чого вимагає ст. 42 Закону України «Про освіту».

Також враховано, що Шаблистий В.В. надіслав звернення із поясненнями вже після прийняття рішення по акредитаційній справі (дізнався про прийняте рішення після онлайн трансляції засідання Національного агентства) і звернення містить інформацію яка б могла суттєво вплинути на результат розгляду відповідного рішення якби він завчасно був проінформований про звинувачення щодо нього і мав можливість відреагувати на них до дня засідання Національного агентства.

Зважаючи на це, Апеляційний комітет вирішив:

1. Про наявність підстав для скасування рішення Національного агентства за наслідками розгляду акредитаційної справи № 220/АС-21 від 27.04. 2021 р. (додаток до Протоколу № 7 (50)) як такого, що було прийнято з порушення процедури та на підставі документів, що містили неправдиву інформацію, про що було невідомо на час прийняття рішення та могло вплинути на результат розгляду відповідного рішення.

2. Рекомендувати Національному агентству скасувати своє рішення за наслідками розгляду акредитаційної справи № 220/АС-21 від 27.04. 2021 р. (додаток до Протоколу № 7 (50)) про призначення повторної акредитації освітньої програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Право» Національного аерокосмічного університету ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» та розглянути акредитаційну справу по суті з урахуванням пояснень Шаблистого В.В.

Голова Апеляційного комітету



І.В. Назаров