

Рішення
Апеляційного комітету
Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти
від 04.06.2021 р. №14

До Апеляційного комітету Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (*далі – Національне агентство*) надійшло звернення ректора Академії рекреаційних технологій і права Стасюка Л.Л. від 12.05.2021 р. № 41, зареєстроване 14.05.2021 р. за вх. № 410 щодо рішення Національного агентства від 27.04.2021 р. (Протокол № 7 (50)), у якому стверджується про порушення процедури розгляду та ухвалення рішення, в результаті чого було прийнято рішення про відмову в акредитації освітньої програми «Право» (номер акредитаційної справи 0161/АС-21).

Під час розгляду звернення Апеляційним комітетом було враховано наступні чинники.

1. Відповідно до ч. 9 ст. 19 Закону України «Про вищу освіту» у складі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти утворюється Апеляційний комітет з числа членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Частиною 10 ст. 19 Закону України «Про вищу освіту» та пунктом 1 Розділу VII Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 р. № 977 (*далі – Положення*) визначено, що рішення Національного агентства може бути оскаржене закладом вищої освіти у порядку, визначеному і оприлюдненому Національним агентством. За результатами розгляду скарги Національне агентство приймає обґрунтоване рішення.

Відповідно до пункту 2 Порядку оскарження рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням Національного агентства від 21 травня 2019 р. (Протокол № 5) (*далі – Порядок*

оскарження) рішення Національного агентства може бути оскаржене закладом вищої освіти відповідно до Порядку оскарження шляхом подання відповідної скарги до Апеляційного комітету Національного агентства, або іншими юридичними особами та фізичними особами відповідно до законодавства.

Порядком оскарження передбачено наступні підстави оскарження рішення Національного агентства:

- порушення процедури розгляду та ухвалення рішення;
- прийняття рішення на підставі документів, що містили неправдиву інформацію, про що не було відомо на час прийняття рішення, якщо це суттєво вплинуло або могло вплинути на результат розгляду відповідного питання, за умови належного обґрунтування закладом вищої освіти об'єктивної неможливості такого повідомлення до ухвалення рішення Національним агентством.

2. У зверненні ректора Академії рекреаційних технологій і права Стасюка Л.Л. щодо рішення Національного агентства від 27.04.2021 р. (Протокол № 7 (50)), на думку скаржника порушення процедури прийняття рішення Національним агентством полягає в тому, що при розгляді питання про акредитацію освітньої програми 081 «Право» ПВНЗ «АРТіП» на розгляд агентства виносився експертний висновок галузевої експертної ради (*далі – ГЕР*) про умовну акредитацію, а фактично обговорювалося і було розглянуте питання про обґрунтованість звіту експертної групи; будь якого обговорення саме експертного висновку ГЕР не відбувалося.

3. Аналізуючи вимоги та обґрунтування скарги ректора Академії рекреаційних технологій і права Стасюка Л.Л. можна дійти наступних висновків:

Як видно з матеріалів Звіту експертної групи, за результатами акредитаційної експертизи експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1.	Проектування та цілі освітньої програми	Рівень Е
-------------	---	----------

Критерій 2.	Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3.	Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4.	Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5.	Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6.	Людські ресурси	Рівень Е
Критерій 7.	Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8.	Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень Е
Критерій 9.	Прозорість та публічність	Рівень В

За результатами акредитаційної експертизи, рішенням експертної групи є відмова в акредитації.

Відповідно до Експертного висновку ГЕР, галузева експертна рада відступила від оцінки рівнів відповідності, наданої експертною групою та змінила експертну оцінку за Критерієм 8 з «Е» на рівень відповідності «В». Після цього всі належні матеріали було передано на розгляд Національного агентства.

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти є постійно діючим колегіальним органом (ст. 17 Закону України «Про вищу освіту»). Відповідно до пункту 6 ч.1 ст.18 Закону України «Про вищу освіту» до повноважень Національного агентства належить, зокрема, акредитація освітніх програм за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, здійснення інших повноважень, передбачених законом.

Акредитація освітньої програми – оцінювання освітньої програми та/або освітньої діяльності закладу вищої освіти за цією програмою на предмет забезпечення та вдосконалення якості вищої освіти (пункт 4 ч.1 ст.1 Закону України «Про вищу освіту»).

Апеляційний комітет зазначає, що згідно тексту Рішення про відмову в акредитації освітньої програми «Право» за спеціальністю 081 Право, перший (бакалаврський) рівень вищої освіти Академії рекреаційних технологій і права від 27.04.2021 р. по справі № 0161/АС-21, Національне агентство, ознайомившись із відомостями про самооцінювання закладу вищої освіти,

звітом експертної групи та експертним висновком ГЕР, взявши до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду вважає за необхідне відступити від оцінки рівнів відповідності, наданої в експертному висновку ГЕР, та підтримує аргументацію експертної групи.

Частиною 2 ст. 25 Закону України «Про вищу освіту» передбачено, що за результатами акредитаційної експертизи Національне агентство приймає рішення про акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію чи відмову в акредитації відповідної освітньої програми.

Крім того, відповідно до Рішення Національного агентства від 03.03.2020 р. «Щодо повноважень при прийнятті рішень про акредитацію освітніх програм» участь Національного агентства у процесі акредитації освітніх програм на стадії прийняття кінцевого рішення не обмежується правом погодитися або не погодитися із пропозицією, що міститься в експертному висновку ГЕР (пункт 1,2 Розділу III Положення) із відповідними наслідками, а й характеризується правом надавати власну оцінку освітньої програми за всіма критеріями (комплексне застосування п. 7 Розділу I та п. 3 Розділу III). В іншому випадку, покладення завдання щодо оцінювання освітньої програми та освітньої діяльності за освітньою програмою за кожним критерієм згідно зі шкалою оцінювання, визначеною у Положенні про акредитацію, виключно на експертну групу та ГЕР, не відповідає вимогам Закону про відповідальність саме Національного агентства не лише за створення системи і правил акредитації освітніх програм, а й за прозорість, достовірність, професіоналізм прийнятих рішень під час акредитації, довіри до прийнятих Національним агентством рішень.

4. Таким чином, за результатами розгляду звернення ректора Академії рекреаційних технологій і права Стасюка Л.Л. щодо рішення Національного агентства від 27.04.2021 р. (Протокол № 7 (50)), Апеляційний комітет приходять до висновку про відсутність порушення процедури під час прийняття зазначеного рішення.

Відповідно, Апеляційний комітет вирішив:

1) відмовити у задоволенні звернення ректора Академії рекреаційних технологій і права Стасюка Л.Л. від 12.05.2021 р. № 41, зареєстроване 14.05.2021 р. за вх. № 410 щодо рішення Національного агентства від 27.04.2021 р. (Протокол № 7 (50));

2) доручити Секретаріату Національного агентства поінформувати ректора Академії рекреаційних технологій і права Стасюка Л.Л. про рішення Апеляційного комітету.

Голова Апеляційного комітету



І.В. Назаров