

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від _____ № _____

ПОРЯДОК

присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії

Загальні положення

1. Цей Порядок встановлює процедури утворення разової спеціалізованої вченої ради (далі – разова рада) закладу вищої освіти, наукової установи (далі – заклад) та присудження нею ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової ради про присудження такого ступеня.

2. У цьому Порядку наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

атестація здобувача ступеня доктора філософії – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій (включно із дотриманням ним академічної доброчесності) здобувача ступеня доктора філософії, встановлення рівня набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та компетентностей, які відповідають стандарту третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за відповідною спеціальністю (восьмому рівню Національної рамки кваліфікації – за відсутності відповідного стандарту), що шляхом присудження здобувачу ступеня доктора філософії забезпечує визнання академічною спільнотою його рівня освітньої та наукової кваліфікації;

голова разової ради – особа, яка за основним місцем працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, де утворюється разова рада, має науковий ступінь доктора наук із відповідної спеціальності та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

дисертація – кваліфікаційна наукова праця, підготовлена на здобуття ступеня доктора філософії, що виконується здобувачем особисто та містить нові наукові знання (наукові результати), отримані у підсумку проведеного оригінального дослідження;

здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником іншого закладу, ніж той, де утворюється разова рада (у тому числі

іноземного), має науковий ступінь із відповідної спеціальності та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

разова спеціалізована вчена рада – спеціалізована вчена рада, яка утворюється закладом для проведення атестації одного здобувача.

рецензент – особа, яка за основним місцем працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, що утворює разову раду, має науковий ступінь із відповідної спеціальності та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей, галузей знань – для міждисциплінарних робіт), у межах якої здійснюється інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

Компетентність вченого за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача, до яких зараховуються:

– монографії (одноосібні розділи у колективних монографіях), окрім виданих у державі, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом, рекомендовані до друку вченими радами закладів, пройшли закриті рецензування (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави) і опубліковані протягом останніх п'ятих років до дня утворення разової ради;

– та / або наукові статті, опубліковані протягом останніх трьох років до дня утворення разової ради у наукових виданнях, включених на дату опублікування до Переліку наукових фахових видань України;

– та / або наукові статті, опубліковані протягом останніх п'ятих років до дня утворення разової ради, – у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та / або Scopus (окрім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом);

Монографія одноосібного авторства (загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів) або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, для цілей цього Порядку прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача чи члена разової вченої ради або, якщо рейтинг за

відповідний рік не опублікований на дату створення ради, то згідно з останнім опублікованим рейтингом.

У цьому Порядку термін “спеціальність” вживається у значенні, наведеному у Законі України “Про вищу освіту”, терміни “близькі особи”, “реальний конфлікт інтересів” і “потенційний конфлікт інтересів” – у значеннях, наведених у Законі України “Про запобігання корупції”.

3. Разова рада утворюється закладом для атестації здобувача, який успішно виконав у такому закладі акредитовану освітньо-наукову програму.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму має право на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями для міждисциплінарних робіт).

4. У випадках, передбачених цим Порядком, вчена (наукова, науково-технічна, технічна) рада (далі – вчена рада) закладу має право самостійно урегулювати питання, пов’язані з присудженням ступеня доктора філософії у відповідному закладі із обов’язковим їх оприлюдненням на офіційному веб-сайті закладу.

Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача

5. Здобувач має набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю (восьмим рівнем Національної рамки кваліфікації – за відсутності відповідного стандарту) і провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, а також опублікувати основні його результати.

6. Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Дисертація не повинна містити результатів, оприлюднених у магістерській кваліфікаційній роботі. Максимальний та / або мінімальний обсяг основного тексту дисертації, а також інші вимоги до дисертації з урахуванням специфіки відповідної галузі знань та / або спеціальності встановлюються закладом.

Дисертація може бути подана до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису або, за бажанням здобувача та за погодженням з науковим керівником, у вигляді не менше трьох статей одноосібного авторства, оприлюднених у періодичних наукових фахових виданнях, які віднесені до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом), до яких додаються вступний і заключний розділи, що обґрунтовують цілісність змісту цих статей та новизну викладених наукових результатів. Належність

наукового видання до відповідного квартиля визначається відповідно до пункту 2 цього Порядку.

7. У разі подання дисертації до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису, основні її наукові результати мають бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, до яких зараховуються:

1) статті одноосібного авторства або у співавторстві (за умови особистого внеску здобувача понад 50 відсотків, окрім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту Порядку) у наукових виданнях, включених на дату опублікування Переліку наукових фахових видань України.

У випадку, коли наукові результати дисертації висвітлені лише у наукових публікаціях, включених до Переліку наукових фахових видань України, не менше однієї з них має бути одноосібного авторства;

2) статті періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та / або Scopus (окрім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та який безпосередньо стосується наукових результатів дисертації здобувача, що для цілей абзацу першого цього пункту прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) монографії (одноосібні розділи у колективних монографіях), окрім виданих у державі, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом), рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли закрите рецензування або для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави.

Стаття у виданні, що відповідає вимогам підпункту 2 цього пункту, яке віднесене до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, яка відповідає вимогам підпункту 4 цього пункту прирівнюється до двох наукових публікацій. Належність наукового видання до відповідного квартиля визначається згідно пункту 2 цього Порядку.

Статті, опубліковані після набрання чинності цим Порядком зараховуються за темою дисертації лише у разі наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), за винятком публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці або для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем у тексті дисертації без посилання на них своїх напрацювань, думок, винаходів чи позицій, якщо такі були попередньо опубліковані з метою висвітлення основних наукових результатів дисертації у публікаціях, визначених підпунктами 1-4 цього пункту Порядку, та які вказані автором в анотації дисертації.

8. Заклад освіти може встановлювати додаткові вимоги щодо опублікування наукових результатів здобувача в частині, що не суперечать цьому Порядку.

Підготовка дисертації до захисту

9. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації і виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі – висновок) надається здобувачеві, який завершив акредитовану освітньо-наукову програму, науковим керівником (керівниками) або структурним підрозділом (підрозділами), що реалізовує (реалізують) відповідну освітньо-наукову програму, у випадках, якщо науковий керівник (керівники) не надав висновку, надав негативний висновок або якщо здобувач був переведений з іншого закладу.

Порядок надання такого висновку визначається закладом та повинен передбачати публічну презентацію здобувачем основних результатів свого наукового дослідження із залученням осіб, кандидатури яких пропонуються до складу разової ради як рецензенти, на засіданні структурного підрозділу, що реалізовує відповідну освітньо-наукову програму або здійснює підготовку здобувача.

Висновок повинен враховувати результати обговорення презентації дисертації на засіданні відповідного підрозділу.

Здобувач із поважних причин (за станом здоров'я, за сімейними обставинами тощо) за власною заявою має право на надання висновку та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

10. За умови отримання позитивного висновку здобувач має право звернутися до вченої ради закладу, в якому він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою заявою про утворення разової ради.

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно і з дотриманням академічної доброчесності, а також підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації.

У заяві зазначається мова захисту (державна мова або, за бажанням здобувача, англійська мова).

Структурний підрозділ, на засіданні якого здійснювалася презентація основних результатів наукового дослідження здобувача, подає вченій раді закладу пропозиції щодо кандидатур рецензентів до складу разової ради.

У випадку отримання негативного висновку за здобувачем зберігається право на поновлення для завершення відповідної освітньо-наукової програми.

11. Вчена рада не пізніше двох місяців із дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти членів – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів.

У разі, якщо рецензентом або офіційним опонентом призначається особа, яка має ступінь доктора філософії або кандидата наук, такий науковий ступінь має бути присуджений не раніше як за три роки до утворення разової ради.

Якщо у закладі не можна призначити більше одного рецензента з урахуванням вимог цього Порядку, разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому закладі.

Офіційні опоненти включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

12. Особа не може входити до складу разової ради, якщо вона:

1) є науковим керівником здобувача;

2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;

3) є співавтором наукових публікацій здобувача або є співавтором наукових публікацій, за якими визначається компетентність вченого за тематикою дослідження здобувача, разом із вченим, який пропонується на офіційного опонента;

4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та / або його наукового керівника;

5) щодо неї встановлено порушення академічної доброчесності, а також якій заборонено брати участь у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

6) є громадянином держави-агресора або є працівником закладу держави-агресора чи держави-окупанта; здійснювала та / або здійснює наукову / науково-педагогічну діяльність у будь-якому закладі, установі, організації, що незаконно діє та / або діяла на тимчасово окупованій території України;

7) не володіє мовою захисту в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача.

Одна особа протягом календарного року може входити не більше як до восьми разових рад (крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 17 цього Порядку).

13. Вчена рада одночасно з утворенням разової ради призначає дату, час і місце проведення атестації здобувача. Дата проведення атестації здобувача

призначається не раніше за 60 днів та не пізніше 90 днів від дня утворення разової ради.

14. Протягом п'яти робочих днів із дня прийняття рішення про утворення разової ради заклад:

1) оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті електронний файл із текстом дисертації здобувача у форматі PDF/A, засвідчений кваліфікованим електронним підписом здобувача, інформацію про склад разової ради, дату, час і місце проведення атестації, а також веб-адресу сторінки, на якій здійснюватиметься трансляція захисту, з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

2) подає інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство);

3) передає один друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки закладу.

15. Національне агентство невідкладно оприлюднює інформацію, подану закладом.

Протягом тридцяти днів із дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки (далі – МОН), у випадку виявлення невідповідності поданої закладом інформації про склад такої ради вимогам законодавства, зупиняє роботу разової ради до усунення виявленої невідповідності, про що видається відповідний наказ.

Наказ про зупинення роботи разової ради приймається на підставі мотивованого висновку, що має містити обґрунтування підстав для зупинення роботи разової ради. Мотивований висновок складається відповідним структурним підрозділом МОН за визначеною МОН формою.

МОН здійснює перевірку відповідності складу разової ради вимогам законодавства за власною ініціативою або у разі надходження до нього відповідних звернень. Такі звернення можуть бути подані через інформаційну систему Національного агентства з використанням кваліфікованого електронного підпису.

16. МОН протягом трьох робочих днів із дня видання наказу про зупинення роботи разової ради передає копію відповідного наказу та мотивованого висновку до інформаційної системи Національного агентства для їх оприлюднення.

17. З метою усунення виявленої МОН невідповідності складу разової ради вимогам законодавства або у разі неможливості виконання членом (членами)

разової ради своїх обов'язків з інших причин, вчена рада закладу утворює нову разову раду та призначає дату, час і місце проведення атестації здобувача.

До складу нової разової ради можуть входити члени попередньо створеної разової ради, щодо яких МОН не виявлено невідповідності вимогам законодавства.

Оприлюднення та подання до Національного агентства інформації про утворення нової разової ради здійснюється відповідно до пункту 14 цього Порядку.

Робота разової ради, утвореної закладом відповідно до абзацу першого цього пункту, може бути зупинена МОН з підстав, у строк та в порядку, передбаченими пунктом 15 цього Порядку.

18. За наслідками вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 днів із дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких наводять власну оцінку наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та / або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій та відгуків і засвідчують їх власними підписами та печатками закладів за основним місцем роботи.

У разі неподання рецензії чи відгуку у встановлений строк, або якщо рецензія чи відгук не відповідає вимогам, встановленим абзацом першим цього пункту, голова разової ради повертає таку рецензію чи відгук та визначає строк для доопрацювання або ініціює перед вченою радою закладу питання про утворення нової разової ради відповідно до пункту 17 цього Порядку.

19. Заклад забезпечує необхідні умови для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення рецензентом, офіційним опонентом фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та / або наукових публікаціях здобувача рецензент, офіційний опонент зазначає про таке у своїй рецензії або відгуку, відповідно.

20. Протягом трьох робочих днів із дня надходження останньої рецензії (відгуку), усі вони оприлюднюються у форматі PDF/A на офіційному веб-сайті закладу з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та

службової інформації, а їх копії на вимогу видаються здобувачу для ознайомлення.

Процедура та результати захисту дисертації

21. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради. Засідання вважається правочинним за умови участі в ньому повного складу разової ради. Присутність здобувача під час проведення захисту є обов'язковою.

Члени разової ради та / або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Такі засоби відеозв'язку мають забезпечити можливість їх використання, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму на засіданні під час проведення захисту, або якщо про неможливість дотримання кворуму стало відомо після призначення дати захисту, разова рада у робочому порядку погоджує іншу дату проведення захисту, але не раніше двох тижнів від дня погодження.

Протягом трьох робочих днів із дня погодження іншої дати проведення захисту, інформація про дату, час та місце проведення захисту оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та у такий же строк подається до інформаційної системи Національного агентства.

22. Заклад забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис такої трансляції з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису захисту (у тому числі звукоряду) має бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту, включно із виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

23. Процедура захисту дисертації встановлюється закладом.

Захист дисертації здійснюється мовою, зазначеною здобувачем у заяві про утворення разової ради.

Під час атестації здобувача члени разової ради мають оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій (включно із дотриманням ним академічної доброчесності), і на їх підставі встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та компетентностей, які відповідають стандарту третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за відповідною спеціальністю (восьмому рівню Національної рамки кваліфікації – за відсутності відповідного стандарту).

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

Можливість участі у науковій дискусії інших осіб встановлюється закладом.

У разі надходження до закладу відгуків та / або зауважень щодо дисертації, яка представлена до захисту, разова рада озвучує їх під час публічного захисту та враховує під час прийняття відповідних рішень. Такі відгуки і зауваження беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше як за три робочі дні до дня захисту.

24. Рішення про присудження ступеня доктора філософії вважається прийнятим, якщо його підтримали не менш як чотири члени разової ради шляхом відкритого поіменного голосування, під час якого кожен член ради зобов'язаний один раз проголосувати “за” або “проти” присудження ступеня доктора філософії.

Особа, яка проголосувала “за”, вважається такою, що за підсумками захисту надала позитивний висновок, а “проти” – негативний висновок на дисертацію.

Якщо рішення про присудження ступеня доктора філософії не набрало необхідної кількості голосів, вважається, що разова рада прийняла рішення про відмову у його присудженні.

25. За наслідками засідання разової ради складається протокол, який підписує голова разової ради. У протоколі засідання обов'язково зазначаються відомості про результати поіменного голосування членів разової ради.

Член разової ради має право долучити до протоколу свою окрему думку, в якій викладає зауваження щодо дисертації (зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності) та / або будь-які інші міркування стосовно процедури захисту.

Невід'ємною частиною протоколу є відеозапис трансляції захисту (з обов'язковим звукорядом), який засвідчується кваліфікованою електронною печаткою закладу (структурного підрозділу, що здійснює супровід діяльності разових рад).

26. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення доброчесності в дисертації та / або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації здобувача та / або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання до захисту.

Зняття дисертації із захисту для одного здобувача допускається лише один раз.

27. Після прийняття разовою радою рішення про присудження або відмову у присудженні ступеня доктора філософії заклад:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює відповідне повідомлення та відеозапис трансляції захисту на своєму офіційному веб-сайті або на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на офіційному веб-сайті закладу;

2) протягом п'яти робочих днів оприлюднює копію протоколу засідання разової ради на своєму офіційному веб-сайті;

Вимоги, передбачені підпунктами 1-2 абзацу першого цього пункту, застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

3) протягом семи робочих днів подає інформацію про результати захисту до інформаційної системи Національного агентства.

У випадку зняття дисертації із захисту заклад протягом трьох робочих днів із дня отримання відповідної заяви здобувача оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи Національного агентства.

28. У випадку зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право, за умови доопрацювання, на повторне подання дисертації до захисту та проходження атестації не раніше як за рік після зняття дисертації із захисту або прийняття разовою радою відповідного рішення.

Якщо разова рада відмовила у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання до захисту у зв'язку з виявленням у дисертації та / або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, положення абзацу першого пункту 28 цього Порядку не застосовуються.

29. Заклад видає здобувачеві диплом доктора філософії не раніше як за п'ятнадцять та не пізніше тридцяти днів із дня захисту, крім випадку, визначеного абзацом другим цього пункту Порядку.

Якщо протягом п'ятнадцяти днів із дня захисту була розпочата процедура розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії відповідно до пункту 32 цього Порядку, заклад видає диплом за наслідками розгляду відповідного питання і за умови, що рішення разової ради не було скасоване.

Відомості про виданий диплом (крім дипломів, виданих військовими вищими навчальними закладами), вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (далі – ЄДЕБО) після отримання в автоматизованому режимі підтвердження з інформаційної системи Національного агентства щодо повноважності разової ради, яка прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії.

30. Протягом десяти робочих днів із дня видачі диплома доктора філософії заклад:

1) передає друкований примірник дисертації, засвідченої печаткою закладу, до Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського Національної академії наук України;

2) вносить електронний примірник дисертації, засвідчений електронною печаткою закладу, до Національного репозитарію академічних текстів Державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”, а також до локального репозитарію закладу;

3) додає копію протоколу разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці закладу.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

31. Документи разової ради, що супроводжували процедуру присудження ступеня доктора філософії (зокрема, протокол та відеозапис трансляції), зберігаються у закладі протягом строку, визначеного законодавством.

Відеозапис захисту, оприлюднений закладом, має бути доступним для вільного перегляду не менш як шість місяців після видачі здобувачеві диплома доктора філософії.

Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку із порушенням встановленої законодавством процедури захисту дисертації

32. Заклад, який утворив разову раду, має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку із порушенням встановленої законодавством процедури захисту дисертації до видачі здобувачеві диплома доктора філософії.

Заклад розглядає питання про скасування такого рішення у разі самостійного виявлення порушень або за результатами розгляду відповідного письмового повідомлення.

Повідомлення щодо порушення встановленої законодавством процедури захисту дисертації може бути подане до закладу протягом 15 днів із дня

проведення захисту будь-яким суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності із зазначенням його прізвища та імені, має бути обґрунтованим, у тому числі містити посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення засвідчується кваліфікованим електронним підписом особи, яка його подає, та надсилається на офіційну електронну адресу закладу або подається (надсилається) на адресу закладу у вигляді паперового документу з оригінальним підписом.

33. Порядок розгляду закладом питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням встановленої законодавством процедури захисту дисертації визначається закладом.

34. За результатами розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії вчена рада закладу приймає мотивоване рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або відмову у його скасуванні.

35. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням встановленої законодавством процедури захисту дисертації після видачі здобувачеві диплома доктора філософії.

Національне агентство розглядає питання про скасування такого рішення лише у разі надходження до нього повідомлення, що може бути подане будь-яким суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, із зазначенням його прізвища та імені, протягом шести місяців із дня видачі здобувачеві диплома доктора філософії, має бути обґрунтованим та містити посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення засвідчується кваліфікованим електронним підписом особи, яка його подає, та надсилається на офіційну електронну адресу Національного агентства або подається (надсилається) на адресу Національного агентства у вигляді паперового документу з оригінальним підписом.

36. За умов відповідності повідомлення вимогам пункту 35 цього Порядку Національне агентство невідкладно після отримання оприлюднює його у своїй інформаційній системі та додатково направляє копію повідомлення до відповідного закладу.

З моменту оприлюднення повідомлення в інформаційній системі Національного агентства вважається, що заклад та інші заінтересовані особи повідомлені про його надходження до Національного агентства.

У разі невідповідності повідомлення вимогам пункту 35 цього Порядку, Національне агентство повертає повідомлення заявнику без розгляду.

37. Заклад, інші заінтересовані особи мають право протягом 20 днів із дня оприлюднення повідомлення в інформаційній системі Національного агентства надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду Національним агентством відповідного питання.

Національне агентство має право отримувати від закладу, будь-яких інших осіб інформацію та документи, необхідні для розгляду відповідного питання.

Національне агентство розглядає питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії протягом 90 днів із дня надходження до нього повідомлення щодо порушення встановленої законодавством процедури захисту дисертації.

38. Відомості про дату, час і місце розгляду питання про скасування рішення разової ради Національним агентством завчасно оприлюднюються в його інформаційній системі. З моменту оприлюднення цієї інформації вважається, що заклад та інші заінтересовані особи повідомлені про дату, час і місце його розгляду. Участь таких осіб у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду відповідного питання на своєму засіданні Національне агентство приймає мотивоване рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або відмову у його скасуванні.

39. Підставою для скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії є порушення встановленої законодавством процедури захисту дисертації (зокрема виявлені факти конфлікту інтересів, порушення вимог, встановлених пунктом 52 цього Порядку), якщо таке порушення вплинуло або могло вплинути на рішення разової ради.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої разової ради не була зупинена МОН відповідно до цього Порядку.

Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

40. Відповідальність за науковий рівень дисертацій, а також відсутність у них порушень академічної доброчесності несе заклад, в якому відбувся захист дисертації.

41. Заклад, який утворив разову раду, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації фактів академічного плагіату, фабрикації,

фальсифікації і до, і після видачі здобувачеві диплома доктора філософії, незалежно від строку, що минув після присудження ступеня доктора філософії.

Заклад розглядає питання про скасування такого рішення у разі самостійного виявлення фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або за наслідками розгляду відповідного повідомлення.

Повідомлення щодо наявності у дисертації академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до закладу будь-яким суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності із зазначенням його прізвища та імені, має бути обґрунтованим та містити посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення засвідчується кваліфікованим електронним підписом особи, яка його подає, та надсилається на офіційну електронну адресу закладу або подається (надсилається) на адресу закладу у вигляді паперового документу з оригінальним підписом.

42. Порядок розгляду закладом питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із виявленням у дисертації та / або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації визначається закладом.

Розгляд такого питання відбувається із дотриманням прав особи, закріплених частиною восьмою статті 42 Закону України "Про освіту".

43. За результатами розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії вчена рада закладу приймає мотивоване рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або відмову у його скасуванні.

Заклад зобов'язаний розглянути відповідне питання та прийняти одне з рішень, передбачених абзацом першим цього пункту, протягом 90 днів із дня початку відповідної процедури (якщо вона була розпочата за повідомленням – із дня отримання відповідного повідомлення).

44. Національне агентство розглядає питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у випадках:

1) надходження до Національного агентства письмової заяви заінтересованої особи – якщо заклад у строк, визначений абзацом другим пункту 43 цього Порядку, не прийняв жодного із рішень або прийняв рішення про відмову у скасуванні рішення разової ради.

Заявник зобов'язаний довести наявність обставин, які згідно із цим підпунктом Порядку є підставою для розгляду такого питання Національним агентством;

2) надходження повідомлення, що відповідає вимогам, визначених абзацами третім-четвертим пункту 41 цього Порядку, – якщо заклад, який утворив разову раду, був ліквідований відповідно до законодавства.

45. За умов відповідності заяви (повідомлення) вимогам пункту 44 цього Порядку Національне агентство невідкладно після отримання оприлюднює його у своїй інформаційній системі та додатково направляє його копію до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення (окрім закладу, який був ліквідований відповідно до законодавства).

Із моменту оприлюднення повідомлення в інформаційній системі Національного агентства вважається, що заклад та інші заінтересовані особи повідомлені про його надходження до Національного агентства.

У разі невідповідності заяви (повідомлення) вимогам пункту 44 цього Порядку, Національне агентство повертає її заявникові без розгляду.

Національне агентство розглядає питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у порядку, встановленому пунктами 37-38 цього Порядку.

Підставою для скасування Національним агентством рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії є встановлення у дисертації здобувача та / або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Якщо до прийняття рішення Національним агентством щодо питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії таке рішення буде скасоване закладом, Національне агентство припиняє його розгляд.

Правові наслідки скасування рішення разової ради

46. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії до видачі здобувачеві диплома доктора філософії, такий диплом не видається.

47. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії, такий диплом вважається недійсним із дня прийняття відповідного рішення.

Відомості про недійсність диплома вносяться до ЄДЕБО суб'єктом, який скасував відповідне рішення разової ради.

48. Відомості щодо результатів розгляду питання про скасування рішення разової ради вносяться до інформаційної системи Національного агентства.

49. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку із порушенням встановленої законодавством процедури захисту дисертації, здобувач має право

на повторне подання дисертації з тієї ж теми до захисту та повторне проходження атестації.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку із встановленням академічного плагиату, фабрикації, фальсифікації у дисертації, здобувач позбавляється права повторного подання дисертації до захисту та повторне проходження атестації.

Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

50. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача (із оплатою роботи членів разової ради включно), здійснюються закладом, який утворив разову раду, за рахунок джерел, з яких здійснювалася підготовка здобувача або власних надходжень закладу.

У разі звернення здобувача до закладу щодо отримання висновку та проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури (з урахуванням положень абзацу третього пункту 9 цього Порядку) або повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації (крім випадку, передбаченого абзацом першим пункту 49 цього Порядку), видатки, пов'язані з проведенням атестації, здійснюються здобувачем за рахунок власних коштів.

51. Заклад зараховує голові разової ради та рецензентам не менше 32 годин наукової роботи за виконання відповідних функцій під час одного захисту дисертації.

Заклад, в якому утворена разова рада, оплачує роботу офіційних опонентів за ставками погодинної оплати праці осіб, які мають відповідний науковий ступінь та які проводять навчальні заняття з аспірантами, визначеними постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 "Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери" (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, стор. 65, ст. 1699), із розрахунку 32 годин за виконання відповідних функцій під час одного захисту дисертації, а також відшкодовує витрати, пов'язані з їх участю в атестації (транспортні витрати, витрати на проживання).

52. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та / або після захисту надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику, іншим посадовим особам закладу, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та / або нематеріальні блага, зокрема грошові кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг із харчування, перевезення, проживання таких осіб.

53. Супровід діяльності разових рад здійснює відділ аспірантури (ад'юнктури), у разі його утворення закладом, або інший структурний підрозділ чи посадова особа, визначені закладом.

Заклад подає інформацію, передбачену цим Порядком, до Національного агентства через його інформаційну систему у формі електронних документів, згенерованих засобами цієї інформаційної системи, підписаних кваліфікованим електронним підписом уповноваженої посадової особи закладу.

МОН направляє документи, визначені цим Порядком, до інформаційної системи Національного агентства у формі примірника оригіналу електронного документа або електронної копії паперового документа, засвідченого кваліфікованим електронним підписом уповноваженої посадової особи МОН або кваліфікованою електронною печаткою МОН.

Інформація й інші документи подаються до інформаційної системи Національного агентства безоплатно та одразу оприлюднюються за фактом їх подання.