

## Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

## ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 20 (4)

від 21 грудня 2021 р.

Місце проведення: м. Київ, вул. Б. Грінченка, 1

Голова - Квіт С.М.

## Присутні 20 членів Агентства з 21:

Авшенюк Н.М., Алькема В.Г. (дистанційно), Артюхов А.Є.(дистанційно), Бутенко А.П., Длугопольський О.В., Єременко О.В., Золотарьова І.О.(дистанційно), Квіт С.М., Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В., Олексів І.Б.(дистанційно), Пріхна Т.О., Смирна Л.В., Стукало Н.В., Татарчук Т.Ф., Фесенко Л.С.(дистанційно), Царенко П.М.(дистанційно), Цвіліховський М.І., Янсе Л.А.(дистанційно).

## Порядок денний

1. Розгляд акредитаційних справ (Сергій Квіт).
2. Про проекти стандартів вищої освіти (Богдан Моркляник).
3. Про зміни у персональному складі галузевих експертних рад (Богдан Моркляник).
4. Про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад (Богдан Моркляник).
5. Затвердження Положення «Про акредитацію освітніх програм» (Андрій Бутенко, Михайло Винницький).
6. Про створення Робочої групи із запровадження внутрішньої системи забезпечення якості Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та відповідні доручення для неї (Наталя Стукало).
7. Про результати перевірки роботи Національного агентства Державною аудиторською службою (Сергій Квіт).
8. Про зняття акредитаційних справ з розгляду (Ганна Денискіна).
9. Різне.

**СЛУХАЛИ:** Квіта Сергія, про погодження порядку денного засідання Національного агентства.

**ВИРІШИЛИ:** погодити порядок денний засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за - 20, проти - немає, утрималися - немає)

### 1. Розгляд акредитаційних справ.

**СЛУХАЛИ:** Квіта Сергія, про розгляд акредитаційних справ.

**ВИРІШИЛИ:** ухвалити рішення про акредитацію із визначенням "зразкова", акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію, повернення справи в ГЕР на доопрацювання висновків згідно із додатком 1 (пп. 1.1 – 1. 132).

Результати голосування та зміст рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством, наведені у додатку до протоколу. Усього ухвалено рішень:

- Акредитувати - 100
- Акредитувати із визначенням "зразкова"- 4
- Умовна (відкладена) акредитація- 18
- Повернути в ГЕР на доопрацювання висновків - 10

### 2. Про розгляд стандартів вищої освіти

**СЛУХАЛИ:** Моркляника Богдана про розгляд проєктів стандартів вищої освіти.

**ВИРІШИЛИ:** Погодити такі проєкти стандартів вищої освіти з пропозиціями та урахуванням думок і рекомендацій членів Національного агентства і галузевих експертних рад за відповідною галуззю знань:

1. Стандарт вищої освіти зі спеціальності 126 Інформаційні технології та системи другого (магістерського) рівня.
2. Стандарт вищої освіти зі спеціальності 022 Дизайн третього освітньо-наукового рівня (доктор філософії).
3. Стандарт вищої освіти зі спеціальності 054 Соціологія третього освітньо-наукового рівня (доктор філософії).
4. Стандарт вищої освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота третього освітньо-наукового рівня (доктор філософії).

(результати голосування: за – 20, проти - немає, утрималися - немає)

### 3. Про зміни у персональному складі галузевих експертних рад

**СЛУХАЛИ:** Моркляника Богдана про зміни у складі галузевих експертних рад.

**ВИРІШИЛИ:** Відповідно до пункту 11 Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням від 21 травня 2019 р. (протокол № 5) (зі змінами), вивести зі складу галузевої експертної ради з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство Іванову Ірину Євгенівну.

(результати голосування: за – 20, проти - немає, утрималися - немає)

#### 4. Про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад

**СЛУХАЛИ:** Моркляника Богдана про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад.

#### **ВИРІШИЛИ:**

4.1. Оголосити конкурс на заповнення вакансій до галузевої експертної ради з галузі знань:

20 Аграрні науки та продовольство за спеціальністю 203 Садівництво та виноградарство – 1 науково-педагогічний / науковий працівник;

4.2. Оголосити конкурс до галузевих експертних рад з 22 грудня 2021 року до 21 січня 2022 року.

(результати голосування: за – 20, проти - немає, утрималися - немає)

#### 5. Затвердження Положення «Про акредитацію освітніх програм»

5.1. **СЛУХАЛИ:** Бутенка Андрія, про проєкт Положення “Про акредитацію освітніх програм”. Корективи було внесено внаслідок дискусії із представниками МОН.

Запропоновано редакції окремих пунктів.

#### **ВИРІШИЛИ:**

**Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти викласти в такій редакції:**

Пункт 4 розділу 1:

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) здійснює акредитацію відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», статуту Національного агентства, цього Положення та інших актів законодавства.

Визнання сертифікатів про акредитацію, виданих іноземними акредитаційними агентствами чи незалежними установами оцінювання та забезпечення якості вищої освіти, здійснюється у порядку, визначеному цим Положенням.

Акредитація проводиться з ініціативи закладу освіти.

Пункт 14 розділу 2:

Експерти можуть брати участь в акредитаційній експертизі очно або дистанційно (з використанням технічних засобів відеозв'язку). Відомості щодо форми участі кожного з експертів в акредитаційній експертизі зазначаються у наказі про утворення

експертної групи. Дозволяється змішана форма роботи експертної групи, коли один з експертів бере участь в акредитаційній експертизі очно, а інші беруть участь дистанційно.

Акредитаційна експертиза освітньої програми із спеціальності, що передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої запроваджено додаткове регулювання проводиться в змішаній або очній формі, крім випадків коли фізична присутність експерта або його пересування до місця проведення експертизи обмежено законодавством.

У разі, якщо проведення акредитаційної експертизи передбачає необхідність ознайомлення з інформацією з обмеженим доступом (службовою або таємною), не менше одного експерта обов'язково беруть участь в такій експертизі очно.

Пункт 15 розділу 2:

Члени Національного агентства та/або співробітники секретаріату Національного агентства за погодженням із Головою Національного агентства можуть брати участь в роботі експертної групи у закладі освіти як спостерігачі. Спостерігачем не може бути особа, яка має конфлікт інтересів щодо керівника та/або членів експертної групи, та/або закладу освіти, освітня програма якого акредитується.

Спостерігач оцінює відповідність процедури акредитаційної експертизи цьому Положенню та узгодженій програмі роботи експертної групи. За необхідності в перервах між зустрічами спостерігач може надавати консультативну допомогу експертній групі з процедурних питань.

Спостерігач упродовж п'яти робочих днів з дня завершення роботи експертної групи у закладі освіти за необхідності надає Національному агентству звіт, який береться до уваги під час розгляду акредитаційної справи Національним агентством.

Спостерігач не має права втручатись у роботу експертної групи та розголошувати будь-яку інформацію, отриману під час спостереження, до моменту прийняття Національним агентством рішення за наслідками розгляду акредитаційної справи (окрім подання звіту про результати спостереження).

Витрати щодо участі спостерігача в акредитаційній експертизі здійснюються за рахунок Національного агентства.

Пункт 4 розділу 5:

Для внесення до ЄДЕБО інформації про акредитацію освітньої програми визнаним іноземним акредитаційним агентством заклад освіти подає до секретаріату Національного агентства такі документи:

1) заяву, в якій вказано назву іноземного акредитаційного агентства, яке видало сертифікат про акредитацію освітньої програми, назву відповідної освітньої програми, її номер (ID) в ЄДЕБО, назву та номер спеціальності, в межах якої акредитована освітня програма;

2) засвідчені копії сертифіката про акредитацію освітньої програми (іншого документа, що засвідчує таку акредитацію) та висновку (звіту, іншого документа з

деталізованими результатами акредитації освітньої програми) іноземного акредитаційного агентства, який відповідає вимогам до акредитації, визначених в пункті 6 розділу I цього Положення;

3) переклад документів, визначених підпунктом 2 цього пункту, українською мовою.

Пункт 2 розділу 6:

Оплата за послуги з проведення акредитації у встановленому законодавством порядку зараховується на рахунок Національного агентства як власні надходження бюджетної установи і становить (розмірів прожиткового мінімуму):

1) у разі акредитації однієї освітньої програм – 23;

2) у разі одночасної акредитації двох освітніх програм – 39;

3) у разі одночасної акредитації трьох освітніх програм, акредитації освітньої програми, узгодженої між українським та іноземним закладами освіти, – 51.

Пункт 4 розділу 7:

Для ознайомлення експертної групи з документами, що містять інформацію з обмеженим доступом безпосередньо у закладі освіти, тривалість роботи експертної групи у закладі освіти може бути подовжена до п'яти днів у порівнянні з визначеною пунктом 13 розділу II цього Положення.

(результати голосування: за – 20, проти - немає, утрималися - немає)

Пункт 4 розділу 2:

Заклад освіти, що бажає акредитувати освітню програму, у термін, встановлений у графіку прийняття заяв, подає Національному агентству:

1) заяву про проведення акредитації освітньої програми;

2) відомості про самооцінювання освітньої програми;

3) затверджені в установленому порядку освітню програму та навчальний план за цією програмою;

4) рецензії та відгуки роботодавців (за наявності);

5) на власний розсуд – інші документи або посилання на електронні ресурси, що підтверджують інформацію, наведену у відомостях про самооцінювання освітньої програми.

За зміст відомостей про самооцінювання освітньої програми та участь закладу освіти у процесі акредитації відповідає визначений закладом освіти науково-педагогічний або науковий працівник, який працює у закладі освіти за основним місцем роботи, – гарант освітньої програми.

Одна особа може одночасно бути гарантом тільки однієї освітньої програми. Функції, повноваження та вимоги до гаранта освітньої програми визначаються закладом освіти самостійно.

Акредитація освітньої програми, навчання за якою здійснюється за дуальною або мережевою формою, проводиться за заявою закладу освіти та згодою інших суб'єктів, що її реалізують. Заклад освіти зазначає про наявність такої згоди у заяві про проведення акредитації освітньої програми.

Акредитація освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти, з 1 січня 2023 року можлива лише у закладі освіти, який пройшов державну атестацію в частині провадження наукової (науково-технічної) діяльності за відповідним науковим напрямом або в науковій установі, яка пройшла державну наукову атестацію за відповідним науковим напрямом. Участь експертів в такій акредитаційній експертизі відбувається дистанційно (з використанням технічних засобів відеозв'язку), крім випадків повторної експертизи та за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання.

Заява про проведення акредитації освітньої програми підписується керівником закладу освіти або іншою посадовою особою, уповноваженою на це закладом освіти.

(результати голосування: за – 7, проти - 11, утрималися - 2)

**5.2. СЛУХАЛИ:** Квіта Сергія про потребу вносити технічні правки представниками Міністерства освіти і науки України в текст Положення про акредитацію освітніх програм, за яким здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за погодженням з Головою, без повторного голосування на засіданні Національного агентства.

**ВИРІШИЛИ:** погодити потребу вносити технічні правки представниками Міністерства освіти і науки України в текст Положення про акредитацію освітніх програм, за яким здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за попереднім погодженням з Головою Національного агентства, без повторного голосування на засіданні Національного агентства.

(результати голосування: за – 20, проти - немає, утрималися - немає)

**6. Про створення Робочої групи із запровадження внутрішньої системи забезпечення якості Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та відповідні доручення для неї**

**СЛУХАЛИ:** Стукало Наталю про створення Робочої групи із запровадження внутрішньої системи забезпечення якості Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та відповідні доручення для неї.

**ВИРІШИЛИ:**

**6.1. Створити Робочу групу із запровадження внутрішньої системи забезпечення якості Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти:**

Стукало Наталія (голова), Квіт Сергій, Длугопольський Олександр, Медведєв Володимир, Золотарьова Ірина, Колеснікова Олена (за згодою), Моркляник Богдан, Назаров Іван, Олексів Ігор, Арюхов Артем, Янсе Лілія, Алькема Віктор, Смирна Леся, Наконечна Неоніла, Цятковська Альбіна, Білоус Оксана, Кабанов Ігор.

(результати голосування: за – 20, проти - немає, утрималися - немає)

6.2. Доручити робочій групі розглянути проект підготовленого Положення про внутрішню систему із забезпечення якості Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та винести його для затвердження на черговому засіданні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

#### 7. Про результати перевірки роботи Національного агентства Державною аудиторською службою

**СЛУХАЛИ:** Квіта Сергія про результати перевірки роботи Національного агентства Державною аудиторською службою.

Основні причини перевірки Державною аудиторською службою на прохання самого Агентства:

- в теперішніх турбулентних умовах було важливо переконатися в тому, що Національне агентство дотримувалося всіх необхідних норм законодавства у своїй діяльності;
- оскільки Національне агентство під час теперішньої каденції лише торує шлях для своєї подальшої діяльності, було необхідно усталити деякі правила, які мали дискусійний характер.

**ВИРІШИЛИ:** інформацію взяти до відома.

#### 8. Про зняття акредитаційних справ з розгляду.

**СЛУХАЛИ:** Денискіну Ганну про зняття акредитаційних справ з розгляду.

Зняти з розгляду такі акредитаційні справи:

№ справи	ІД ОП в ЄД ЕБ О	Назва ЗВО	Назва ОП	Спеціальність	Рівень	Підетава
2039/АС-21 від 09.11.20 21 р.	406 39	Комунальний заклад "Балтський педагогічний фаховий коледж"	Початкова освіта	013 Початкова освіта	Другий (бакалаврський)	Лист ЗВО від 15.12.2021 р. № 499; вхідний № 1067 від 16.12.2021 р.
1840/АС-21 від 19.10.20 21 р.	468 48	Національна металургійна академія України	Комп'ютерні науки	122 Комп'ютерні науки	Третій (освітньо-науковий)	Лист ЗВО від 15.12.2021 р. № 31-75/154; вхідний № 1068 від 16.12.2021 р.

(результати голосування: за – 20, проти - немає, утрималися - немає)

## 9. Різне.

Квіт С.М. нагадав членам Національного агентства про можливість публікувати дописи у річному звіті.

Медведєв В.К. та Олексів І.Б. запропонували заслухати презентації Білоус Оксани та Медведєва В.К. на наступному засіданні Національного агентства.

Моркляник Б.В. та Назаров І.В. висунули пропозицію про переформатування всіх галузевих експертних рад.

Квіт С.М. запропонував обговорити питання наявності Комітетів, їхній склад та завдання на засіданні Робочої групи із запровадження внутрішньої системи забезпечення якості Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Голова



Сергій КВІТ

Протокол складено  
керівником відділу забезпечення  
діяльності секретаріату



Тетяна АНТОНЮК