

Рішення
Апеляційного комітету
Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти
від «14» липня 2022 р. № 23

1. До Апеляційного комітету Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – *Національне агентство*) надійшла апеляційна скарга ректора Національного авіаційного університету Луцького М.Г. від 30.05.2022 (вхідний № 601 від 02.06.2022) на рішення Національного агентства від 17.05.2022 року, протокол № 8(13) щодо умовної (відкладеної) акредитації освітньої програми «Професійна освіта» (ідентифікатор у ЄДЕБО 49883), рівень вищої освіти – доктор філософії, в межах акредитаційної справи № 1883/АС-21 (далі – рішення Національного агентства).

В апеляційній скарзі стверджується, що рішення Національного агентства було прийнято з порушенням процедури та на підставі документів, що містили **неповну** інформацію, про що не було відомо під час прийняття рішення, що суттєво вплинуло на результат розгляду питання.

2. Під час розгляду звернення Апеляційним комітетом було враховано наступні фактори.

2.1. Відповідно до ч. 9 ст. 19 Закону України «Про вищу освіту» у складі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти утворюється Апеляційний комітет з числа членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Частиною 10 ст. 19 Закону України «Про вищу освіту» та пунктом 1 Розділу VII Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 р. № 977 (далі – Положення про акредитацію) визначено, що рішення Національного агентства може бути оскаржене закладом вищої освіти у порядку, визначеному і оприлюдненому Національним агентством.

Відповідно до пункту 2 Порядку оскарження рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням Національного агентства від 21 травня 2019 р. (Протокол № 5) (далі – Порядок оскарження) рішення Національного агентства може бути оскаржене закладом вищої освіти відповідно до Порядку оскарження шляхом подання відповідної скарги до Апеляційного комітету Національного агентства.

Порядком оскарження передбачено наступні підстави оскарження рішення Національного агентства:

- порушення процедури розгляду та ухвалення рішення;
- прийняття рішення на підставі документів, що містили **неправдиву** інформацію, про що не було відомо на час прийняття рішення, якщо це суттєво вплинуло або могло вплинути на результат розгляду відповідного питання, за умови належного обґрунтування закладом вищої освіти об'єктивної неможливості такого повідомлення до ухвалення рішення Національним агентством.

2.2. В межах обґрунтування вимог апеляційної скарги ректор Національного авіаційного університету Луцький М.Г. звернув увагу на наступне:

1) Порушення процедури прийняття рішення вбачається в порушенні пункту 16.3 Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Положення про ГЕР), відповідно до якого «Експертний висновок ГЕР повинен містити ... комплексний розгляд відомостей про самооцінювання, звіту ЕГ, мотивованих зауважень ЗВО до них (за наявності) та інших матеріалів акредитаційної справи».

На думку заявника в межах оцінювання освітньої програми не було прийнято до відома додатково надані пояснення, матеріали та мотивовані зауваження щодо другого критерію.

3. Аналізуючи вимоги та обґрунтування апеляційної скарги ректора Національного авіаційного університету Луцького М.Г. від 30.05.2022

(вхідний № 601 від 02.06.2022), Апеляційний комітет прийняв до уваги наступне.

3.1. Заявник не стверджував в апеляційній скарзі і Апеляційний комітет не встановив порушення процедури розгляду та ухвалення рішення про акредитацію освітньої програми на засіданні Національного агентства.

Із змісту апеляційної скарги вбачається, що порушення процедури розгляду і ухвалення рішення, за думкою заявника, відбулося у формі неврахування під час оцінювання освітньої програми робочих програм навчальних дисциплін, моделі врахування специфіки спеціальності через ОК ОНП, суб'єктивну інтерпретацію якості підготовки здобувачів тощо.

Апеляційний комітет змушений зазначити, що наведені аргументи не мають відношення до процедури розгляду і ухвалення рішення. Оціночні судження будь-якого суб'єкту акредитаційних процедур, суб'єктивна (експертна) думка (позиція) під час оцінки освітньої програми та освітньої діяльності на предмет відповідності критеріям не можуть бути предметом апеляції до Апеляційного комітету. Те ж саме стосується і документів наданих закладом. Їх наявність в системі, в матеріалах акредитаційної справи, навпаки свідчить про дотримання прав і забезпечення можливостей учасників акредитаційних процедур відстоювати власну позицію під час акредитаційних процедур.

3.2. Що стосується ствердження з боку заявника про прийняття рішення по справі на підставі документів, що містили **неповну** інформацію, про що не було відомо під час прийняття рішення і що суттєво вплинуло на результат розгляду питання, то змушені констатувати, що Порядком оскарження такої підстави для апеляційного оскарження рішення Національного агентства не передбачено.

4. Таким чином, за результатами розгляду апеляції ректора Національного авіаційного університету Луцького М.Г. від 30.05.2022 (вхідний № 601 від 02.06.2022) на рішення Національного агентства від 17.05.2022 року, протокол № 8(13) щодо умовної (відкладеної) акредитації

освітньої програми «Професійна освіта» (ідентифікатор у ЄДЕБО 49883) в межах акредитаційної справи № 1883/АС-21, **Апеляційний комітет вирішив:**

1) відмовити у задоволенні апеляції ректора Національного авіаційного університету Луцького М.Г. від 30.05.2022 (вхідний № 601 від 02.06.2022) на рішення Національного агентства від 17.05.2022 року, протокол № 8(13) щодо умовної (відкладеної) акредитації освітньої програми «Професійна освіта» (ідентифікатор у ЄДЕБО 49883) в межах акредитаційної справи № 1883/АС-21;

2) доручити Секретаріату Національного агентства проінформувати ректора Національного авіаційного університету Луцького М.Г. про рішення Апеляційного комітету;

3) звернутися до членів Національного агентства з ініціативою перегляду підстав оскарження рішень Національного агентства;

4) звернути увагу членів Національного агентства на необхідність підвищення якості експертних висновків галузевих експертних рад.

Голова Апеляційного комітету



І.В. Назаров