

Рішення Комітету з питань етики

за скаргою на порушення академічної доброчесності

у дисертаційній роботі

Стасюк Олесі Олександрівни

від 10 жовтня 2022 року №5

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) 26 вересня 2022 року (лист № КО-93-22) надійшла колективна скарга в електронній формі від заступника директора Інституту історії України НАН України Г. Боряка, завідувачки відділу Інституту історії України НАН України Л. Якубової, старшого наукового співробітника Інституту історії України НАН України Г. Єфіменка, провідного наукового співробітника Інституту історії України НАН України О. Юркової, щодо виявлення в захищеній 24 грудня 2021 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 27.053.01 дисертації Стасюк О.О. «Інститут уповноважених у здійсненні Голодомору-геноциду 1932–1933 років в УСРР», поданої на здобуття наукового ступеню доктора історичних наук, фактів академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації (далі – скарга).

У межах розгляду скарги, Комітет з питань етики керувався Порядком розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженим на засіданні Національного агентства 21 червня 2022 р., протокол № 10 (15) зі змінами, внесеними 19 липня 2022 р. (протокол № 11 (16), 27 вересня 2022 р. (протокол № 16 (21), 3 жовтня 2022 р. (протокол 17 (22) (далі – Порядок).

Відповідно до п. 8 Порядку секретаріат Національного агентства здійснює перевірку поданої скарги на відповідність вимогам пунктів 5 і 6 Порядку.

Комітет з питань етики вивчив матеріали скарги, а також звіт про результати перевірки скарги на відповідність вимогам пунктів 5 і 6 Порядку, який був наданий керівником відділу супроводу разових рад та аналітики секретаріату Національного агентства.

На підставі наданих документів та інформації доповідача Комітет з питань етики встановив:

1. Скарга не відповідає вимогам пункту 6 Порядку.

На основі викладеного вище Комітет з етики ухвалив:

1. Залишити без розгляду скаргу як таку, що не відповідає вимогам пункту 6 Порядку.

2. Проінформувати Г. Боряка, Л. Якубову, Г. Єфіменка, О. Юркову про повернення їх скарги без розгляду.

3. Надіслати вказаним у п. 2 особам Звіт про результати перевірки скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації на відповідність вимогам п.п. 5 і 6 Порядку.

Голова Комітету з питань етики



Артем АРТЮХОВ