

Рішення Комітету з питань етики

за скаргою на порушення академічної доброчесності

у дисертаційній роботі

Іванії Ігоря Миколайовича

від 10 жовтня 2022 року №6

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) 3 жовтня 2022 року (лист № Д-96-22-АД) надійшла скарга (скарга в паперовій формі, додатки – в електронній) від доцента кафедри фізіотерапії Тренчанського університету імені Александра Дубчека (Словацька Республіка) Дереки Тетяни Григорівни, щодо виявлення в захищеній 21 вересня 2021 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 12.112.01 дисертації Іванії І.М. «Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури і спорту», поданої на здобуття наукового ступеню доктора педагогічних наук, фактів академічного плагіату (далі – скарга).

У межах розгляду скарги, Комітет з питань етики керувався Порядком розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженим на засіданні Національного агентства 21 червня 2022 р., протокол № 10 (15) зі змінами, внесеними 19 липня 2022 р. (протокол № 11 (16), 27 вересня 2022 р. (протокол № 16 (21), 3 жовтня 2022 р. (протокол 17 (22) (далі – Порядок).

Відповідно до п. 8 Порядку секретаріат Національного агентства здійснює перевірку поданої скарги на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку.

Комітет з питань етики вивчив матеріали скарги, а також звіт про результати перевірки скарги на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку, який був наданий керівником відділу супроводу разових рад та аналітики секретаріату Національного агентства.

На підставі наданих документів та інформації доповідача Комітет з питань етики встановив:

1. Скарга не відповідає вимогам пункту 6 Порядку.

На основі викладеного вище Комітет з етики ухвалив:

1. Залишити без розгляду скаргу як таку, що не відповідає вимогам пункту 6 Порядку.

2. Проінформувати Т.Г. Дереку про повернення їх скарги без розгляду.

3. Надіслати Т.Г. Деречі Звіт про результати перевірки скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку.

4. Проінформувати Т.Г. Дереку про те, що сформульоване нею порушення академічної доброчесності у вигляді «неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів» відсутнє у статті 42 ЗУ «Про освіту», а також в ЗУ «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань присудження наукових ступенів та ліцензування освітньої діяльності» №1369-IX від 30.03.2021 р., на який вона посилається у скарзі. Фактично мова йде про академічний плагіат, що необхідно було відзначити у скарзі.

Голова Комітету з питань етики



Артем АРТЮХОВ