

Рішення Комітету з питань етики
за скаргою на порушення академічної доброчесності
у дисертаційній роботі аспіранта
Сумського національного аграрного університету Лі Юньбо
від 18 липня 2022 року №1

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти 6 липня 2022 року надійшла скарга в електронній формі від Курило Миколи Петровича (вхідний номер К-64-22 від 7 липня 2022 року) із запитом на детальний розгляд дисертаційної роботи аспіранта Сумського національного аграрного університету Лі Юньбо на предмет порушень академічної доброчесності у вигляді фальсифікації.

У межах розгляду скарги, Комітет з питань етики керувався Порядком розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженим на засіданні Національного агентства 21 червня 2022 р., протокол № 10 (15) (далі – Порядок).

Відповідно до п. 7 Порядку скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

- у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу Національного агентства.

Відповідно до п. 8 Порядку секретаріат Національного агентства здійснює перевірку поданої скарги на відповідність вимогам пункту п. 6 Порядку.

Комітет з питань етики вивчив матеріали скарги Курило М.П., а також звіт про результати перевірки скарги щодо наявності у дисертації аспіранта Сумського національного аграрного університету Лі Юньбо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації на відповідність вимогам пункту 6 Порядку,

який був наданий керівником відділу супроводу разових рад та аналітики секретаріату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

На підставі наданих документів та інформації доповідача Комітет з питань етики встановив:

1. Скарга Курило М.П. про порушення академічної доброчесності у дисертаційній роботі аспіранта Сумського національного аграрного університету Лі Юньбо не відповідає вимогам пункту 6 Порядку.

2. Скарга Курило М.П. про порушення академічної доброчесності у дисертаційній роботі аспіранта Сумського національного аграрного університету Лі Юньбо подана в електронній формі без накладення електронного підпису, що є порушенням пункту 7 Порядку.

На основі викладеного вище Комітет з етики ухвалив:

1. Залишити без розгляду скаргу Курило М.П. про порушення академічної доброчесності у дисертаційній роботі аспіранта Сумського національного аграрного університету Лі Юньбо як таку, що не відповідає вимогам пунктів 6 і 7 Порядку.

2. Проінформувати Курило М.П. про повернення його скарги без розгляду.

Голова Комітету з питань етики



Артем АРТЮХОВ