

Рішення Комітету з питань етики

від 24 жовтня 2022 року №8

за скаргою на порушення академічної доброчесності

в захищеній 25 червня 2014 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 64.600.03 дисертації Кротевича М.С. «Морфологічні різновиди папілярного раку щитоподібної залози та прогноз хвороби», поданої на здобуття наукового ступеню кандидата медичних наук

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) 11 жовтня 2022 року (лист № Г-100-22-АД) надійшла скарга в електронній формі від в.о. завідувача кафедри гістології та ембріології Національного медичного університету ім. О.О. Богомольця Грабового Олександра Миколайовича, щодо виявлення в захищеній 25 червня 2014 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 64.600.03 дисертації Кротевича М.С. «Морфологічні різновиди папілярного раку щитоподібної залози та прогноз хвороби», поданої на здобуття наукового ступеню кандидата медичних наук, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації (далі – скарга).

У межах розгляду скарги, Комітет з питань етики керувався Порядком розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженим на засіданні Національного агентства 21 червня 2022 р., протокол № 10 (15) зі змінами, внесеними 19 липня 2022 р. (протокол № 11 (16), 27 вересня 2022 р. (протокол № 16 (21), 3 жовтня 2022 р. (протокол 17 (22) (далі – Порядок).

Відповідно до п. 8 Порядку секретаріат Національного агентства здійснює перевірку поданої скарги на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку.

Комітет з питань етики вивчив матеріали скарги, а також звіт про результати перевірки скарги на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку та додаткову інформацію до звіту, які були надані керівником відділу супроводу разових рад та аналітики секретаріату Національного агентства.

На підставі наданих документів та інформації доповідача Комітет з питань етики встановив:

1. Скарга не відповідає вимогам пунктів 6 та 7 Порядку.

На основі викладеного вище Комітет з етики ухвалив:

1. Залишити без розгляду скаргу як таку, що не відповідає вимогам пункту 6 та 7 Порядку.

2. Проінформувати О.М. Грабового про повернення його скарги без розгляду та надіслати йому рішення Комітету.

3. Надіслати О.М. Грабовому Звіт про результати перевірки скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку.

Голова Комітету з питань етики



Артем АРТЮХОВ