

Рішення Комітету з питань етики

за скаргою на порушення академічної доброчесності

у дисертаційній роботі

Іванія Ігоря Володимировича

від 14 грудня 2022 року №12

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) 29 листопада 2022 року (лист № Д-121-22-АД) надійшла скарга в електронній формі від доцента кафедри фізіотерапії Тренчанського університету імені Александра Дубчека (Словацька Республіка) Дерєки Тетяни Григорівни, щодо виявлення в захищеній 21 вересня 2021 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 12.112.01 у ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» дисертації Іванія І.В. «Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури і спорту», поданої на здобуття наукового ступеню доктора педагогічних наук, фактів академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації (далі – скарга).

У межах розгляду скарги, Комітет з питань етики керувався Порядком розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженим на засіданні Національного агентства 21 червня 2022 р., протокол № 10 (15) зі змінами, внесеними 19 липня 2022 р. (протокол № 11 (16), 27 вересня 2022 р. (протокол № 16 (21), 3 жовтня 2022 р. (протокол 17 (22) (далі – Порядок).

Відповідно до п. 8 Порядку секретаріат Національного агентства здійснює перевірку поданої скарги на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку.

Скарга є повторною, попередні скарги була надіслані до Національного агентства 3 жовтня 2022 року (лист № Д-96-22-АД) та 31 жовтня 2022 року (лист № Д-108-22-АД). Комітет з питань етики прийняв рішення про відхилення скарг (рішення Комітету з питань етики Національного агентства від 10.10.2022 р. №6 та №9 від 15.11.2022 р.) через невідповідність вимогам пункту 6 Порядку.

Комітет з питань етики вивчив матеріали скарги, а також звіт про результати перевірки скарги на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку, який

був наданий керівником відділу супроводу разових рад та аналітики секретаріату Національного агентства.

На підставі наданих документів та інформації доповідача Комітет з питань етики встановив:

1. Скарга відповідає вимогам пунктів 5-7 Порядку.

На основі викладеного вище Комітет з етики ухвалив:

1. Прийняти скаргу до розгляду.

2. Призначити Артюхова А.Є. доповідачем по скарзі, яка розглядається.

3. Доручити секретаріату Національного агентства:

- розмістити скаргу на офіційному сайті Національного агентства (за дорученням заступника голови Національного агентства, до повноважень якого входить відповідний напрям діяльності);

- надіслати електронну копію скарги до ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», де у раді Д 12.112.01 відбувся захист дисертації Іванія І.В. «Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури і спорту», поданої на здобуття наукового ступеню доктора педагогічних наук (за дорученням заступника голови Національного агентства, до повноважень якого входить відповідний напрям діяльності);

- надіслати електронну копію скарги Дереди Т.Г. до Сумського державного педагогічного університету, де за даними офіційного сайту університету працює Іваній І.В. (за дорученням заступника голови Національного агентства, до повноважень якого входить відповідний напрям діяльності);

- здійснити перевірку викладених у скарзі відомостей щодо наявності у дисертації Іванія І.В. «Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури і спорту», поданої на здобуття наукового ступеню доктора педагогічних наук, фактів академічного плагіату фальсифікації і фабрикації та передати доповідачу звіт перевірки дисертації за допомогою програмних засобів визначення унікальності тексту та інших відомостей по суті скарги (за дорученням доповідача).

4. Розглянути скаргу у терміни, визначені Порядком.

Голова Комітету з питань етики



Артем АРТЮХОВ