

**Голові Національного агентства з
якості вищої освіти**

Андрію Петровичу Бутенку

члена GER 13 “Механічна інженерія”,
доктора техн. наук, професора

Тараканова Аркадія

Костянтиновича, який мешкає за
адресою: [REDACTED]

E-mail:

tarakanov@ua.fm)

*Стосується фактів академічного плагіату,
фабрикації та фальсифікації
у докторській дисертації А.М.Селегея*

Шановний пане Голово!

Наказом МОНУ від 06.06.2022 року були затверджені результати захисту 30.09.2021 року у Національній металургійній академії України (нині - навчально-науковому інституті Промислових та бізнес технологій Українського державного університету науки і технологій) Андрієм Миколайовичем Селегеєм докторської дисертації за спеціальністю 05.16.02 “Металургія...” під назвою: «Розвиток наукових основ управління завантаженням доменної печі шихтовими матеріалами з урахуванням їх дисперсності».

За всіма безсумнівними ознаками, ця дисертація, автор якої не є металургом, не могла бути навіть допущена до захисту. В ній є шість очевидних формальних порушень вимог до дисертацій, головне з яких - це те, що “дисертація” є значною мірою імітацією наукової роботи, яка насправді не виконувалась, і в ній є не тільки смисловий, а й буквальный плагіат (принципово важливі зразки такого плагіату – в додатку до цього звернення у вигляді порівняльної таблиці). Наявність плагіату і фабрикацій була добре відома фахівцям, ні один з яких цю “дисертацію” не підтримав. Те, що виконання самим А.М.Селегеєм тієї частини роботи, яка має якийсь сенс, було просто фізично неможливим, підтвердив і надісланий у ДАК документ від ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг», де нібито виконувалась ця робота.

Національне агентство із забезпечення
якості вищої освіти

№ Т-128-22-АД від 22.12.2022



Фактично дисертаційна робота А.М.Селегея - це компіляція окремих псевдонаукових фрагментів, майже не пов'язаних між собою, без реального практичного виходу. А головне – це те, що в роботі немає майже нічого оригінального, зате є відвертий плагіат. Дослідження, в яких є нібито якийсь сенс, насправді імітовані або навіть скопійовані і до дисертанта не мають ніякого відношення. Їх А.М.Селегей не наважився навіть опублікувати, хоча вони є найбільш важливими елементами дисертації.

Навіть назва роботи не відповідає її змісту і є абсурдною за своєю суттю. Задекларована відмінність “дисертації” (урахування дисперсності шихтових матеріалів при управлінні їх завантаженням), окрім заголовку і загальних характеристик роботи, висвітлюється лише на 5-ти сторінках підрозділу 4.3 з теоретичними побудовами, які є абсолютно безглуздими. Абсурдність назви полягає у тому, що гранулометричний склад шихтових матеріалів доменної плавки не контролюється ніде в світі, а тому враховувати його при завантаженні шихти в доменну піч неможливо.

Більш детальний зміст дисертації, а також числені порушення і зловживання при її захисті й затвердженні не підлягають розгляду комісією НАЗЯВО, але вони все ж наведені для повноти сприйняття в додатках до цієї скарги у вигляді моїх марних звернень до голови ДАК, членів Експертної ради МОНУ і до міністра.

Перелік додатків (їх всього 9) міститься на окремій сторінці.

Прошу підтвердити наявність в дисертації А.М.Селегея академічного плагіату і звернутися до МОНУ з пропозицією відмінити рішення про затвердження результатів захисту цієї дисертації.



Аркадій Тараканов

Перелік додатків

до звернення щодо фактів академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації у докторській дисертації А.М.Селегея

1. Порівняльна таблиця.
2. Дисертація А.М.Селегея, відправлена в ДАК.
3. Дисертація А.М.Селегея - відкоригована.
4. Монографія – джерело буквального плагіату.
5. Лист до С.Д.Криштоф від 27.10.2021 року.
6. Лист ПАТ АМКР.
7. Лист членам Експертної ради МОНУ від 01.01.2022 року.
8. Лист міністру від 05.01.2022 року.
9. Лист міністру від 17.01.2022 року.

Всі додатки, окрім першого, містяться у вложеннях до електронного варіанту звернення.



Аркадій Тараканов

Порівняльна таблиця

В якості зразків плагіату у порівняльній таблиці наведені для наглядності лише рисунки і таблиця. Супроводжуючі тексти є також абсолютно ідентичними.

Глава 5 монографії, що була використана в якості джерела для буквального плагіату в дисертації А.М.Селегея, побудована на матеріалах держбюджетної НДР «РАЗРАБОТКА МЕТОДОВ И АЛГОРИТМОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОФИЛЯ ЗАСЫПИ ШИХТЫ В ДОМЕННЫХ ПЕЧАХ ПО ДАННЫМ РАДИОЛОКАЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ», що виконувалась у Національній металургійній академії України в 2003 – 2005 роках. У звіті з цієї НДР є також всі ті матеріали, які скопіював А.М.Селегей. Керівник даної роботи проф.Кукушкін О.М. засвідчив, що А.М.Селегея біля виконавців цієї роботи не було і не могло бути фізично за часом її виконання. Сам А.М.Селегей ці матеріали не публікував.

Монографія: Головки В.И., Кукушкин О.Н., Михайловский Н.В., Потапов А.В., Смоктий В.В., Хасянов А.Ф.
Радиолокационный контроль металлургических процессов // Днепропетровск, Журфонд, 2010. – 428с.

Дисертація А.М.Селегея

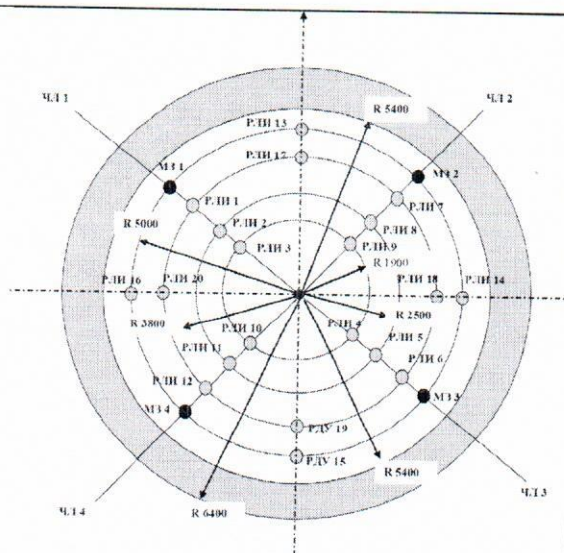


Рис. 5.26. Размещение радиолокационных уровнемеров РДУ-X2 на колошнике ДП-9

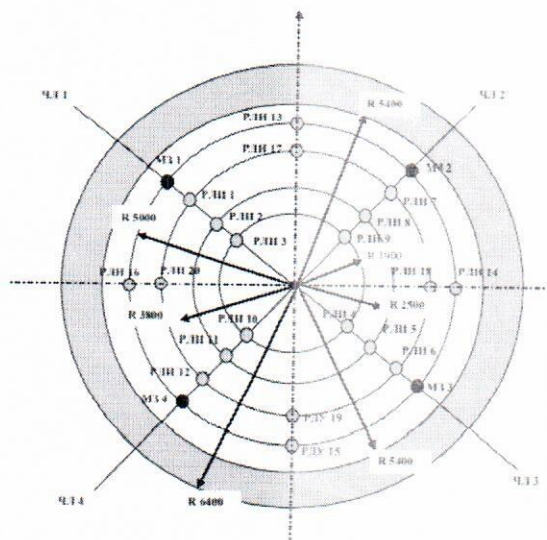


Рис. 6.1. Розміщення радіолокаційних рівнемірів РДУ-X2 на колошнику ДП-9

Таблица 5.6.
Описание блок-схемы алгоритма построения профилей
и расчета их характеристик

№ блока	Краткое описание функций блока
1	2
1	начало алгоритма: проверка поступления информации от всех РДУ и прохождения команды на построение текущей профилограммы
2-4	расчет координат R_k заданных сечений по диаметрам печи
5-10	расчет по данным от РДУ и МЗ ординат текущих профилей по двум диаметрам колошника и автоматическое их представление персоналу на видеокадре 1 и в технологическом отчете
11	проверка значения признака $PR=0$ как условия формирования характеристик начального профиля при отсутствии команды "Мера есть" ($MERA = 0$)
12	присвоение значения $PR=1$ для фиксации характеристик начального профиля загруженной порции шихты
13	фиксация момента времени t_0 определения начального профиля загруженной порции
14-17	присвоение начальным профилям загруженной порции ординат текущих профилей по соответствующим диаметрам и автоматическое представление персоналу начальных профилей на видеокадре 1 и в технологическом отчете
18-21	вычисление рассогласования между измеренными и заданными начальными профилями по соответствующим диаметрам и автоматическое представление рассогласования персоналу на видеокадре 4 и в технологическом отчете
22-25	определение толщины слоя загруженной порции шихты по соответствующим диаметрам и автоматическое представление персоналу толщины слоя на видеокадре 3 и в технологическом отчете

252

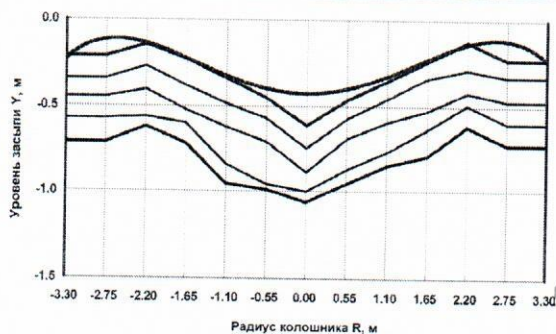


Рис. 5.39. Видеокадр 1 – «Профили засыпи шихты»

Таблица 6.1
Описание блок-схемы алгоритма построения профилей
и расчета их характеристик

№ блока	Краткое описание функций блока
1	начало алгоритма: проверка надходящей информации от всех РДУ и прохождения команды на построение текущей профилограммы
2-4	расчет координат R_k заданных сечений по диаметрам печи
5-10	расчет по данным от РДУ и МЗ ординат текущих профилей по двум диаметрам колошника и автоматическое их представление персоналу на видеокадре 1 и в технологическом отчете
11	проверка значения признака $PR = 0$ как условия формирования характеристик начального профиля при отсутствии команды «Мера есть» ($MERA = 0$)
12	присвоение значения $PR = 1$ для фиксации характеристик начального профиля загруженной порции шихты
13	фиксация момента времени t_0 определения начального профиля загруженной порции
14-17	присвоение начальным профилям загруженной порции ординат текущих профилей по соответствующим диаметрам и автоматическое представление персоналу начальных профилей на видеокадре 1 и в технологическом отчете
18-21	вычисление рассогласования между измеренными и заданными начальными профилями по соответствующим диаметрам и автоматическое представление рассогласования персоналу на видеокадре 4 и в технологическом отчете
22-25	определение толщины слоя загруженной порции шихты по соответствующим диаметрам и автоматическое представление персоналу толщины слоя на видеокадре 3 и в технологическом отчете
26-29	расчет координат R_k заданных сечений по диаметрам печи
30-33	расчет по данным от РДУ и МЗ ординат текущих профилей по двум диаметрам колошника и автоматическое их представление персоналу на видеокадре 1 и в технологическом отчете
34-37	присвоение начальным профилям загруженной порции ординат текущих профилей по соответствующим диаметрам и автоматическое представление персоналу начальных профилей на видеокадре 1 и в технологическом отчете
38	автоматическое уявление персоналу окружной неровности засыпи в кильцевых зонах колошника

323

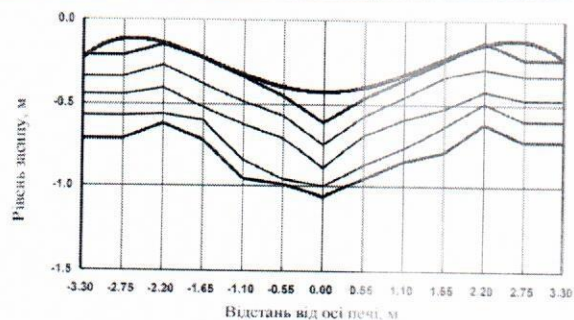


Рис. 6.2. Видеокадр 1 - «Профили засыпи шихты»

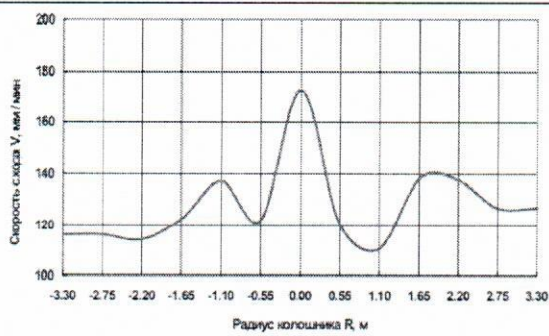


Рис. 5.40. Відеокадр 2 – «Скорість сходу»

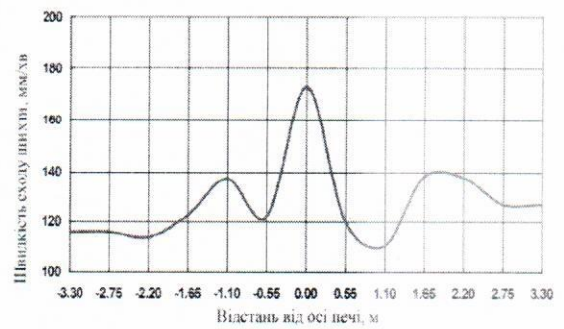


Рис. 6.3. Відеокадр 2 - «Швидкість сходу»

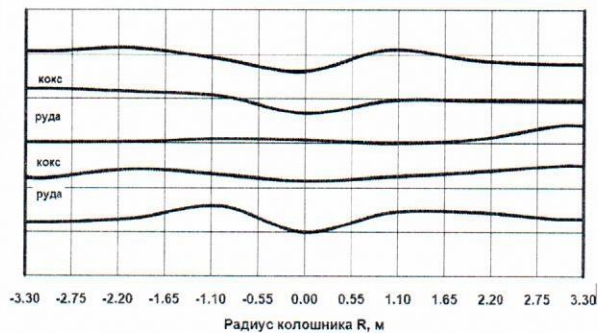


Рис. 5.41. Відеокадр 3 – «Толщини шарів порцій по діаметру»

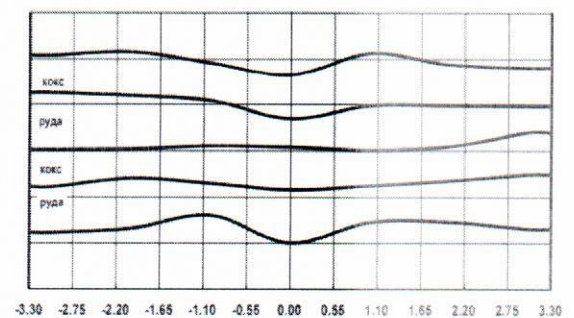


Рис. 6.4. Відеокадр 3 - «Товщини шарів порцій по діаметру».

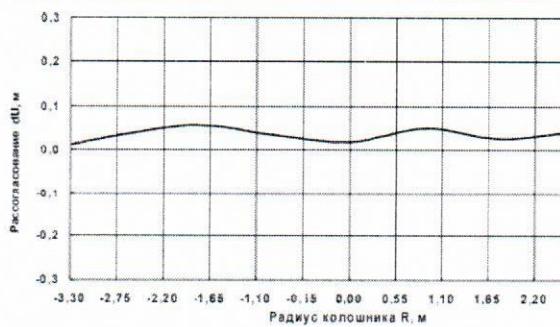


Рис. 5.42. Відеокадр 4 – «Рассогласование начального профиля»

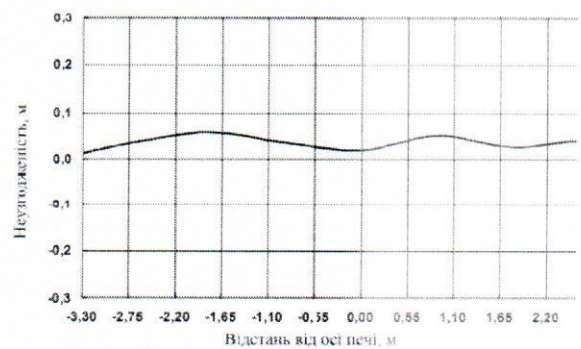


Рис. 6.5. Відеокадр 4 - «Неузгодженість початкового профілю»

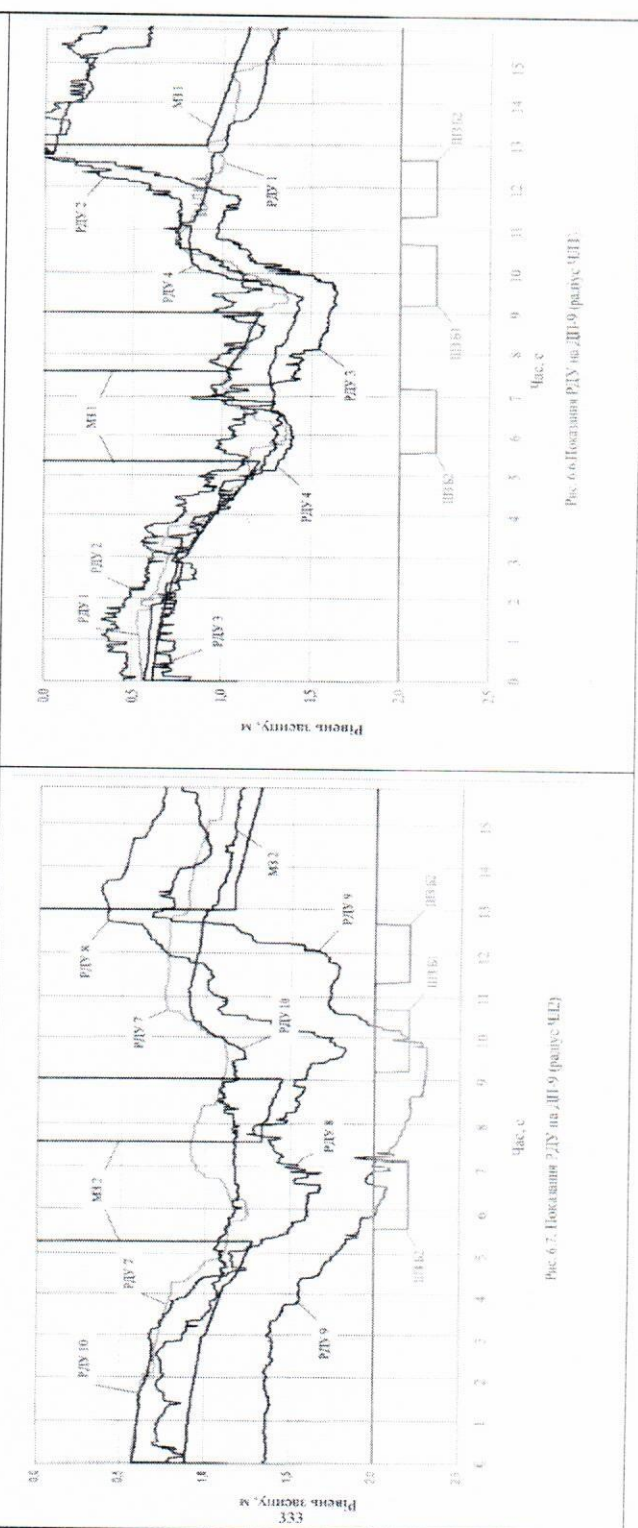
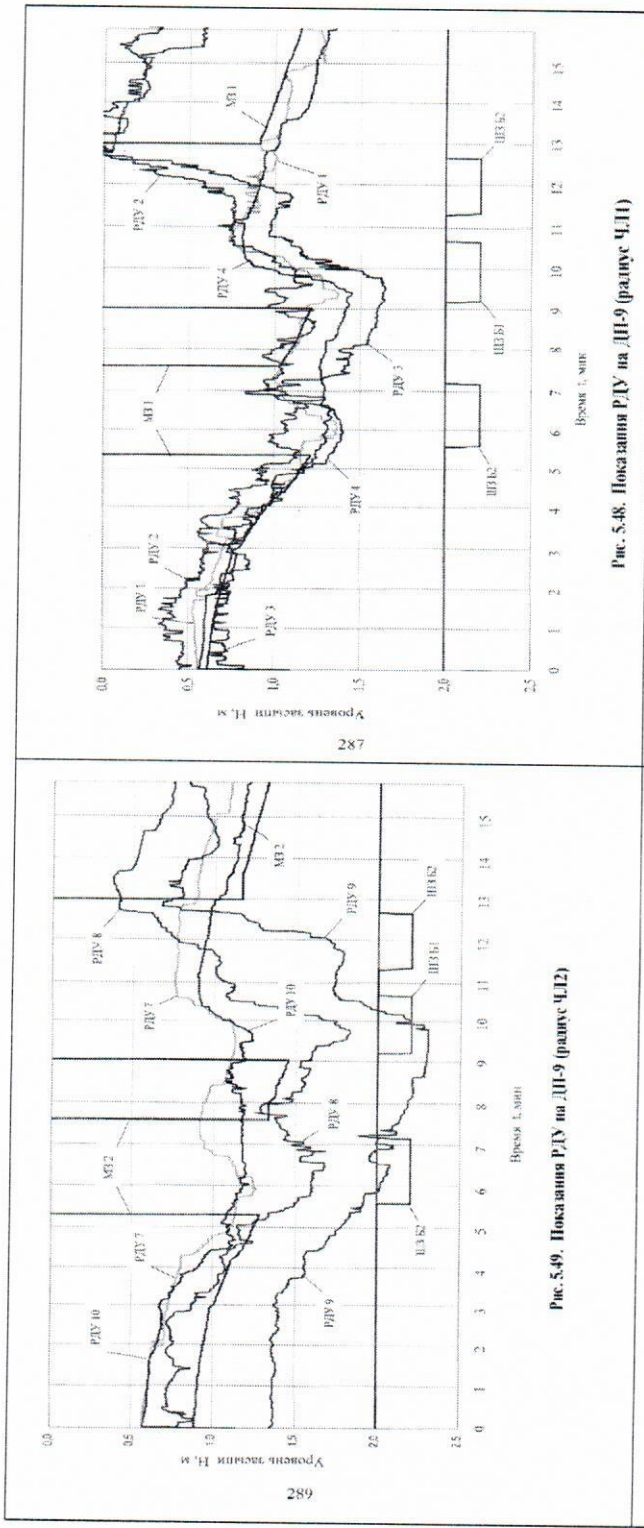


Рис. 5.48. Показання РДУ на ДП-9 (радіус 4.11)

Рис. 5.49. Показання РДУ на ДП-9 (радіус 4.12)

Рис. 6.6. Показання РДУ на ДП-9 (радіус 4.11)

Рис. 6.7. Показання РДУ на ДП-9 (радіус 4.12)

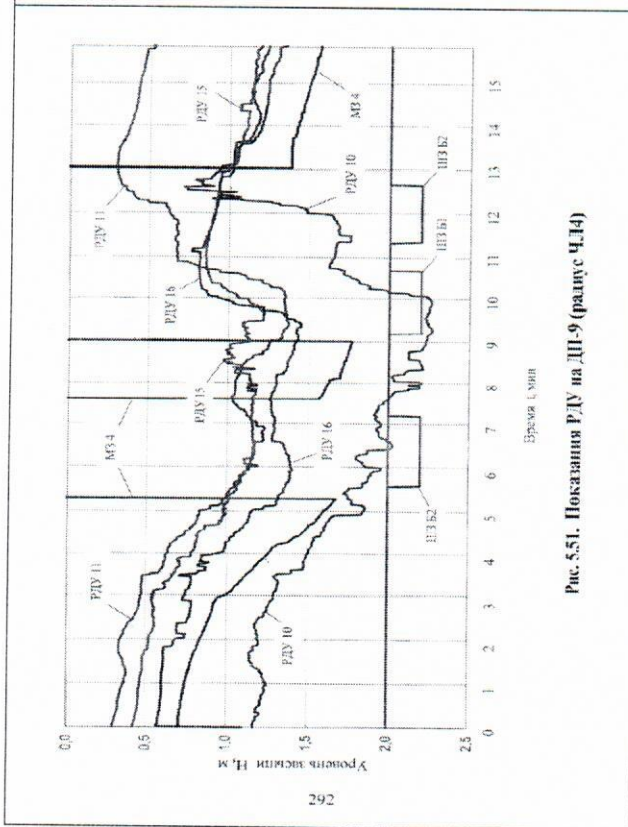


Рис. 5.51. Показання РДУ на ДП-9 (радіус 4.34)

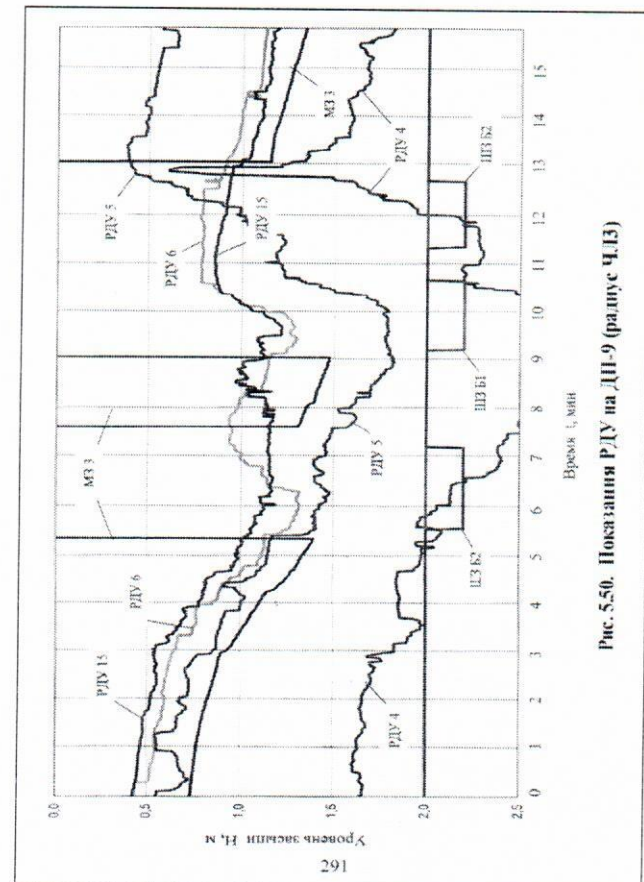


Рис. 5.50. Показання РДУ на ДП-9 (радіус 4.33)

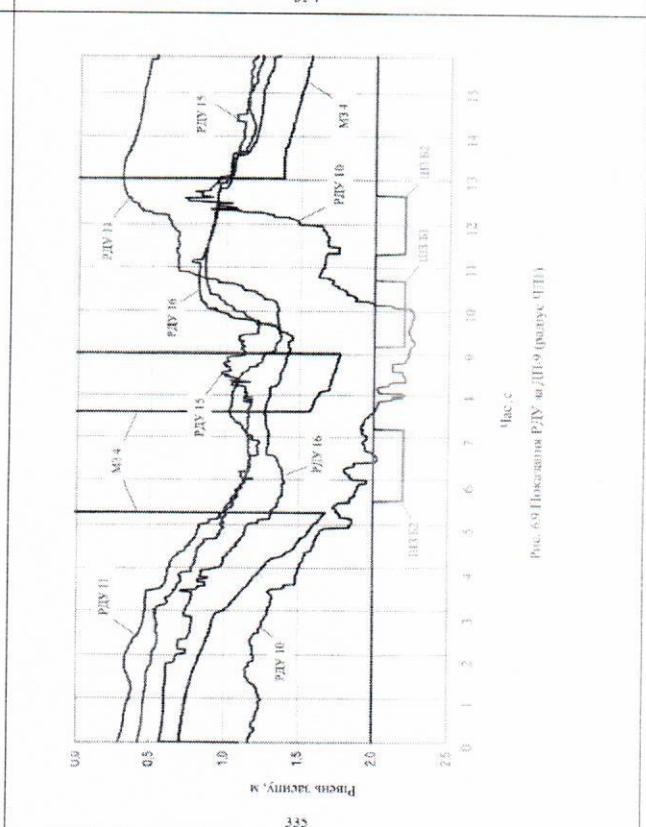


Рис. 6.59. Показання РДУ на ДП-9 (радіус 4.31)

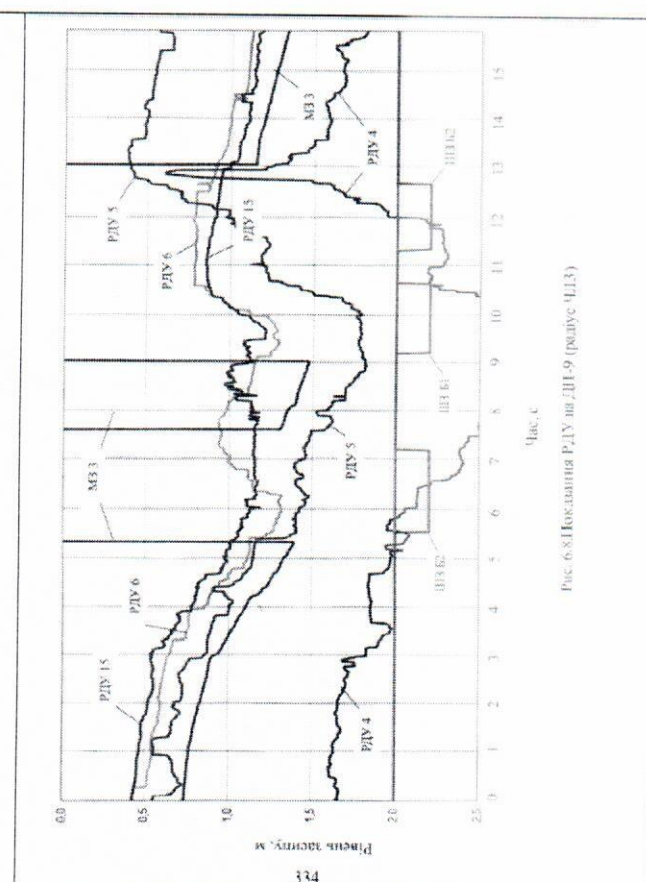


Рис. 6.58. Показання РДУ на ДП-9 (радіус 4.33)

[Handwritten signature]

Аркадій Тараканов