

**Рішення Комітету з питань етики**  
за скаргою на порушення академічної доброчесності  
у дисертаційній роботі  
Кротевича Михайла Станіславовича  
від 20 березня 2023 року №6(19)

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) 6 березня 2023 року (лист № 2-АД) надійшла скарга в електронній формі від в.о. завідувача кафедри гістології та ембріології Національного медичного університету ім. О.О. Богомольця Грабового Олександра Миколайовича, щодо виявлення в захищеній 25 червня 2014 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 64.600.03 дисертації Кротевича М.С. «Морфологічні різновиди папілярного раку щитоподібної залози та прогноз хвороби», поданої на здобуття наукового ступеню кандидата медичних наук, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації (далі – скарга).

У межах розгляду скарги Комітет з питань етики керувався Порядком розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженим на засіданні Національного агентства 21 червня 2022 р., протокол № 10 (15) зі змінами, внесеними 19 липня 2022 р. (протокол № 11 (16), 27 вересня 2022 р. (протокол № 16 (21), 3 жовтня 2022 р. (протокол 17 (22), 24 січня 2023 р. (протокол № 1 (30)) (далі – Порядок).

Відповідно до п. 8 Порядку секретаріат Національного агентства здійснює перевірку поданої скарги на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку.

Скарга є повторною, попередня скарга була надіслана до Національного агентства 11 жовтня 2022 року (лист № Г-100-22-АД). Комітет з питань етики прийняв рішення про відхилення скарги (рішення Комітету з питань етики Національного агентства від 24.10.2022 р. №8) через невідповідність вимогам пунктів 6 та 7 Порядку.

Комітет з питань етики вивчив матеріали скарги, а також звіт про результати перевірки скарги на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку, який

був наданий керівником відділу супроводу разових рад та аналітики секретаріату Національного агентства.

На підставі наданих документів та інформації доповідача Комітет з питань етики встановив:

1. Скарга не відповідає вимогам пунктів 6 Порядку.

На основі викладеного вище Комітет з етики ухвалив:

1. Залишити без розгляду скаргу як таку, що не відповідає вимогам пункту 6 Порядку.

2. Проінформувати О.М. Грабового про повернення його скарги без розгляду та надіслати йому для ознайомлення копію рішення Комітету з питань етики із додатком у вигляді копії Звіту про результати перевірки скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку. Разом із копією вказаного вище Звіту надати роз'яснення скаржнику щодо тих вимог Порядку, які не дотримані.

Голова Комітету з питань етики

Артем АРТЮХОВ