

**Керівнику Секретаріату  
Національного агентства із  
забезпечення якості вищої освіти  
Олександру ХИМЕНКУ**

**ЗВІТ**

**про результати перевірки дисертації за допомогою програмних засобів  
визначення унікальності тексту та встановлення інших відомостей по  
суті скарги Тетяни ДЕРЕКИ щодо позбавлення наукового ступеня  
доктора педагогічних наук Ігоря ІВАНІЯ на підставі виявлення в його  
дисертації текстових збігів без посилання на джерела**

Відповідно до пункту 12 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації (далі – Порядок розгляду скарг), затвердженого рішенням Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) від 21 червня 2022 року, Комітет з питань етики Національного агентства своїм рішенням № 12 від 14 грудня 2022 року доручив секретаріату Національного агентства здійснити перевірку викладених у скарзі доцента кафедри фізіотерапії Тренчанського університету імені Александра Дубчека (Словацька Республіка) доктора педагогічних наук, професора Дерекі Тетяни Григорівни відомостей щодо виявлення у захищеній 21 вересня 2021 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 12.112.01 у ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» дисертації Іванія І.В. «Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури і спорту», поданій на здобуття наукового ступеню доктора педагогічних наук, фактів академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації (далі – скарга) та передати доповідачу звіт про результати перевірки дисертації за допомогою програмних засобів визначення унікальності тексту та встановлення інших відомостей по суті скарги (за дорученням доповідача).

За дорученням заступника Голови Національного агентства, до повноважень якого входить відповідний напрямок діяльності, І.В. Назарова перевірку здійснив відділ супроводу разових рад та аналітики секретаріату Національного агентства (далі – відділ).



**Короткий опис змісту скарги.** Скарга Т.Г. Дереди, яка надійшла 29 листопада 2022 року до Національного агентства (додаток 1), про позбавлення наукового ступеня доктора педагогічних наук І.В. Іванія на підставі виявлення в його дисертації текстових запозичень без посилання на джерела містить інформацію про те, що «у дисертації І. В. Іванія виявлені численні випадки плагіату», а також що «дисертант сфабрикував дані про те, що дисертація містить результати його власних досліджень».

**До скарги додані копії текстів та матеріали:**

1. Електронна копія дисертації І.В. Іванія «Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури та спорту». – Слов'янськ, 2021. – 559 с. – файл [1.1.Ivanii\\_dis.pdf](#), на 559 арк. (додаток 1.1);

2. Електронна копія дисертації Т.Г. Дереди «Акмеологічні засади неперервної професійної підготовки фахівців фізичного виховання», захищена 28 лютого 2017 р. – Київ, 2017. – 549 с. – файл [2.1.Dereka\\_dis.pdf](#), на 549 арк. (додаток 1.2);

3. Порівняльна таблиця із наведенням фрагментів тексту докторської дисертації І.В. Іванія «Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури та спорту» (Слов'янськ, 2021) та фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства – файл [3.1.1. Dodatok\\_1.pdf](#), на 64 арк. (додаток 1.3);

4. Порівняльна таблиця із наведенням фрагментів тексту докторської дисертації І. В. Іванія «Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури та спорту» (Слов'янськ, 2021) та фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства – файл [3.1.2. Dodatok\\_1.docx](#), на 64 арк. (додаток 1.4);

5. «Протоколи перевірки докторської дисертації І.В. Іванія «Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури та спорту» (Слов'янськ, 2021) програмою Unichesk на предмет наявності плагіату» – файли [3.2.1. Unichesk\\_Ivanii\\_1-250арк.pdf](#), на 250 арк.; [3.2.2. Unichesk\\_Ivanii\\_251-500арк.pdf](#), на 250 арк.; [3.2.3. Unichesk\\_Ivanii\\_501-559арк.pdf](#), на 59 арк. (додатки 1.5–1.7).

**Згідно зі скаргою джерелом неправомірного використання** наукових текстів, ідей, розробок чужого авторства у докторській дисертації І.В. Іванія «Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури і спорту» (Слов'янськ, 2021) без відповідного посилання є дисертація Т.Г. Дереди на здобуття ступеня доктора педагогічних наук «Акмеологічні засади неперервної професійної підготовки фахівців фізичного виховання» (Київ, 2017).

Національним агентством 6 грудня 2022 року були направлені листи до Державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет» та І.В. Іванію (за його основним місцем роботи згідно з відомостями на офіційному сайті Сумського державного педагогічного університету ім. А.С. Макаренка) з повідомленням про рішення Комітету з питань етики від 14 грудня 2022 року про прийняття скарги Т.Г. Дереди до розгляду (додатки 2.1 – 2.2), до якого були додані копії рішення Комітету та відповідної скарги. Також вказані суб'єкти були поінформовані про право (відповідно до підпункту 2 пункту 16 Порядку розгляду скарг) особи, яка подала скаргу/повідомлення, закладу або його правонаступника, у якому відбувався захист дисертаційного дослідження, та особи, стосовно дисертації та/або наукових публікацій якої подано скаргу/повідомлення до початку розгляду справи Комітетом подавати особисто або через уповноважену особу (представника) не пізніше дня, наступного за днем оприлюднення Національним агентством дати, призначеної для розгляду справи Комітетом, власні письмові пояснення стосовно інформації в скарзі/повідомленні щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також будь-які документи та матеріали на спростування (підтвердження) викладених у них доводів або відмовитися від надання будь-яких пояснень.

Станом на дату складання цього звіту жодних пояснень від зацікавлених сторін стосовно інформації у скарзі на адресу Національного агентства не надходило.

### **Опис процесів перевірки відділом відомостей по суті скарги**

З метою проведення перевірки викладених у скарзі відомостей щодо наявності у дисертації І.В. Іванія *Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури та спорту (Слов'янськ, 2021)* фактів академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації було здійснено такі підготовчі дії:

1. Відділом було проведено якісно-кількісне дослідження тексту дисертації І.В. Іванія, на основі якого були зроблені висновки щодо характеру документа, сформульовані завдання перевірки по суті скарги та визначені шляхи і методи перевірки наявності / відсутності у ньому неправомірних запозичень з наукових текстів інших авторів, а також верифікації отриманих даних.

**Коротка характеристика документа:** дисертація на здобуття ступеня доктора педагогічних наук І.В. Іванія Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури та спорту – є **текстовим змішаним** (з інтегрованими до тексту цифровими і графічними елементами) **документом українською мовою**, в якому в значній кількості представлені такі елементи:

-таблиці (с.65-66, 96-97, 99-100, 142, 269-270, 308-309, 312-313, 349-350, 377-378, 379, 381, 382, 384, 386, 389, 391, 392, 394, 395, 397, 398, 400, 401, 403, 404, 471-477, 479-482, 486-487, 490-496),

-схеми (с.72, 139, 140, 150, 152, 165, 167, 181, 191, 211, 220, 222, 273, 276, 278, 282, 284, 293, 300, 305, 316, 319, 320, 323, 337),

-діаграми (с.358, 360, 361, 364, 380, 382, 387, 388, 390, 393, 396, 399, 402, 405),

-ілюстративні матеріали (с.287, 325, 326, 378),

графік (с.141),

-формули обрахунків.

**Програмні засоби та методики перевірки:** відповідно до визначеного характеру аналізованого документа відділом були обрані релевантні методики застосування наявних у розпорядженні секретаріату програмних засобів перевірки академічних текстів – система *StrikePlagiarism.com*; онлайн сервіс *Unichack.com*; пошукова система браузера *Google Chrome*, зокрема у спосіб:

1) проведення пошуку текстових збігів із фрагментами дисертації І.В. Іванія алгоритмами програмного забезпечення послідовно за такими напрямками:

- з текстами інших авторів, що оприлюднені на відкритих вебресурсах у мережі Інтернет;
- з науковими текстами інших авторів, попередньо розміщеними у внутрішній базі програмного забезпечення.

2) також було вирішено щодо необхідності проведення візуального порівняння тексту дисертації І.В. Іванія з текстом дисертації Т.Г. Дерези та іншими академічними текстами різних авторів у разі виявлення подібності їх фрагментів.

Зважаючи на вагому частку російськомовної наукової літератури у *Списку використаних джерел* дисертації (з близько 700 одиниць, за винятком власних публікацій І.В. Іванія, – понад третина), було зроблено висновок про необхідність застосування модуля перекладу під час перевірки за допомогою системи *StrikePlagiarism.com*.

**Ресурси для пошуку джерел порівняння:**

- офіційний сайт Національного репозитарію академічних текстів (далі – НРАТ) URL: <https://nrat.ukrintei.ua/>
- офіційні сайти закладів вищої освіти та наукових і освітніх установ України;
- інші відкриті веб-ресурси, які будуть представлені в результатах пошуку

програмним забезпеченням текстових збігів.

2. На офіційному сайті Національного репозитарію академічних текстів відділом було локалізовано розміщену URL: <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0521U101795/> електронну копію дисертації: *Іваній Ігор Володимирович. Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури і спорту : Доктор педагогічних наук : спец. 13.00.04 - Теорія і методика професійної освіти : захищена 2021-09-21*. Згідно з метаданими файлу час його створення та останньої зміни – 13 жовтня 2021 року.

3. Ця електронна копія дисертації І.В. Іванія (у файлі *dis Іваній.pdf* у машинозчитуваному форматі) була за формальними ознаками порівняна з іншою електронною копією дисертанта – розміщеною на офіційному сайті Державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет» (URL: <http://www.ddpu.edu.ua/images/stories/news/specrada/2124092021/Ivanii%20dis.pdf>) і як повністю ідентична з нею використовувалася при проведенні перевірки за допомогою програмних засобів (додаток 3).

4. Також відділом була встановлена наявність на офіційному сайті НРАТ (URL: <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0521U101795/>) електронної копії (у машинозчитуваному форматі) дисертації: *Дерека Тетяна Григорівна. Акмеологічні засади неперервної професійної підготовки фахівців фізичного виховання, 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, Київ – 2017*, – та встановлено її ідентичність з текстом відповідної дисертації, який був наданий разом зі скаргою. Завантажений із сайту НРАТ файл *dis.doc.pdf* використовувався при перевірці (*dis.doc.Дерека.pdf* – додаток 4). Текст міститься на 549 арк., при цьому на аркушах 248–549 проставлена помилкова нумерація: 247–548. Згідно з метаданими файлу час його створення та останньої зміни – 14 грудня 2019 року.

### ***Етап І. Пілотажне дослідження***

З метою перевірки ефективності обраних методик, а також задля проведення збору первинної інформації було здійснено пілотажне дослідження з пошуком текстових збігів у мережі Інтернет.

І.1.3 метою можливого виявлення у дисертації І.В. Іванія фрагментів текстових збігів унаслідок неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання було застосовано систему *StrikePlagiarism.com* (далі – система).

Детальний результат проведеної перевірки представлений в автоматично створеному системою документі – «повний звіт» (додаток 5.1).

Для об'єктивної інтерпретації отриманих даних був проведений візуальний аналіз «повного звіту» (додаток 5.1.), на підставі якого зроблено висновок, що системою були переважно встановлені збіги фрагментів тексту І.В. Іванія з текстом автореферату його дисертації (<https://ddpu.edu.ua/images/stories/news/specrada/2124092021/Ivanii%20dis.pdf>), а також публікаціями, у яких представлено результати його ж дисертаційного дослідження ([https://repository.ldufk.edu.ua/bitstream/34606048/30414/1/%D0%86%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B9\\_%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%84\\_2021\\_%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%8C.pdf](https://repository.ldufk.edu.ua/bitstream/34606048/30414/1/%D0%86%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B9_%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%84_2021_%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%8C.pdf)).

Також під час здійснення перевірки шляхом пошуку текстової подібності у мережі Інтернет було використано технічні можливості системного модуля перекладу, з опцією перекладеної подібності у напрямку «українська мова – російська мова». Результати пошуку, серед яких не виявилось релевантних до мети перевірки елементів, представлені у «повному звіті» системи (додаток 5.2). Таким чином була встановлена необхідність залучення до здійснення перевірки тексту дисертації інших програмних засобів.

І.2. Для цього з метою виявлення у дисертації фрагментів текстових збігів унаслідок неправомірного використання наукових текстів та розробок інших авторів без відповідного посилання відділом було застосовано онлайн сервіс *Unicheck.com* (далі – онлайн сервіс).

Через обмеження довжини тексту, що підлягає перевірці онлайн сервісом, копія дисертації була розділена на три частини технічно прийнятної обсягу шляхом створення нових файлів з повністю ідентичним до відповідних частин повної копії змістом, а саме:

- 1) копія тексту зі сторінок 1–250 – у файлі *dis.Іваній-1-250.doc* (додаток 3.1);
- 2) копія тексту зі сторінок 251–500 – у файлі *dis.Іваній-251-500.doc* (додаток 3.2);
- 3) копія тексту зі сторінок 551–559 – у файлі *dis.Іваній-551-559.doc* (додаток 3.3).

Перевірці на оригінальність було послідовно піддано всі частини тексту дисертації. У результаті перевірки алгоритмами пошуку онлайн сервісу в мережі Інтернет були встановлені фрагменти текстових збігів дисертації І. Іванія (додатки 3.1–3.3) з публікаціями та матеріалами інших авторів. Результати здійсненої перевірки представлені в автоматично згенерованих онлайн сервісом документах – «Unicheck Similarity Report 1013685461»

(додаток 6.1), «Unicheck Similarity Report 1013685462» (додаток 6.2) та «Unicheck Similarity Report 1013685463» (додаток 6.3).

I.3. Серед встановлених онлайн сервісом результатів досліджень, публікацій та матеріалів інших авторів найбільший коефіцієнт подібності зафіксований щодо таких:

- Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук *Данилевич М.В.* «Теоретичні і методичні засади професійної підготовки майбутніх фахівців з фізичного виховання та спорту до рекреаційно-оздоровчої діяльності», 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти (Львів, 2018);
- *Перевір себе: тест з педагогіки для учнів та вчителів* [Методична розробка Полтавської академії неперервної освіти ім. М.В. Остроградського] URL: <http://pano.pl.ua/novyny-poiproblohom/item/2506-perevir-sebe-test-z-pedahohiky-dlia-uchniv-ta-vchyteliv> (Copyright © 2001-2023, Poltava Academy of Continuing Education M.V.Ostrogradsky. Датою і часом оприлюднення матеріалів на вебресурсі зазначені 02 березня 2015 12:15; останнього редагування – 05 березня 2015 15:26);
- *Луїза Полак.* Ділова гра як метод активного навчання дорослих // Неперервна професійна освіта: теорія і практика // Науково-методичний журнал. – 2001. – Випуск 3. – С.140–151. URL: <https://lib.chmnu.edu.ua/index.php?m=3&b=111>

I.4. На офіційному сайті НРАТ відділом було локалізовано розміщену за URL: <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0519U001039/> електронну копію дисертації: *Данилевич М.В.* «Теоретичні і методичні засади професійної підготовки майбутніх фахівців з фізичного виховання та спорту до рекреаційно-оздоровчої діяльності», 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти захищена 2019-02-12; Львівський державний університет фізичної культури (додаток 7).

I.5. На офіційному сайті Редакційно-видавничого центру Чорноморського державного університету імені Петра Могили відділом було локалізовано розміщену за URL: <https://lib.chmnu.edu.ua/index.php?m=3&b=111> електронну копію публікації: *Луїза Полак.* Ділова гра як метод активного навчання дорослих // Неперервна професійна освіта: теорія і практика // Науково-методичний журнал. – 2001. – Випуск 3. – С.140–151 (додаток 8).

I.6. Для подальшого пошуку текстових збігів дисертації І.В. Іванія з джерелами на відкритих онлайн ресурсах було застосовано пошукову систему браузера *Google Chrome*. Внаслідок аналізу результатів пошукового запиту

було встановлено фрагменти дисертації, що збігалися з фрагментами текстів копій таких книжкових видань:

- *Психологія управлінської діяльності лідера: навчальний посібник* / Романовський О.Г., Пономарьов О.С., Гура Т.В., Книш А.Є., Бондаренко В.В. – Харків, 2017. – 100 с. URL: [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKFwi-jMPTyOj8AhWnl4sKHcbkCYoQFnoECBwQAQ&url=http%3A%2F%2Frepository.kpi.kharkov.ua%2Fbitstream%2F2FKhPI-Press%2F31809%2F1%2FRomanovskyi\\_Psykholohiia\\_uprav\\_diialnosti\\_lidera\\_2017.pdf&usg=AOvVaw0\\_D-iDwE3-pearg05F4mrO](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKFwi-jMPTyOj8AhWnl4sKHcbkCYoQFnoECBwQAQ&url=http%3A%2F%2Frepository.kpi.kharkov.ua%2Fbitstream%2F2FKhPI-Press%2F31809%2F1%2FRomanovskyi_Psykholohiia_uprav_diialnosti_lidera_2017.pdf&usg=AOvVaw0_D-iDwE3-pearg05F4mrO) (додаток 9)
- *Евтихов О. В. Тренинг лидерства: Монография.* / О.В. Евтихов – СПб.: Речь, 2007. – 256 с. URL: [https://perviydoc.ru/v3902/%D0%B5%D0%B2%D1%82%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%B2\\_%D0%BE.%D0%B2.%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B3\\_%D0%BB%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0](https://perviydoc.ru/v3902/%D0%B5%D0%B2%D1%82%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%B2_%D0%BE.%D0%B2.%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B3_%D0%BB%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0) (додаток 10)

## ***Етап II. Пошук текстових збігів щодо неправомірного використання наукових текстів-джерел з внутрішньої бази програмного забезпечення.***

На наступному етапі здійснення перевірки з метою отримання релевантних даних для проведення фокус-аналізу, що апелював би до конкретних джерел неправомірного використання, про одне з яких зазначено у скарзі (додаток 1), а інші були встановлені в результаті проведення пілотажного дослідження (додатки 7–10), файли копій останніх були додатково завантажені до "внутрішньої бази" системи та бази "бібліотека" онлайн сервісу.

II.1. Порівняння дисертації (додаток 3) із текстами "внутрішньої бази" алгоритмами системи здійснювалося з елімінацією фактору пошуку в Інтернеті. Результати порівняння представлені в автоматично згенерованому системою документі – «повному звіті» (додаток 11).

II.2. Оскільки перевірці системою підлягала електронна копія видання російською мовою (додаток 10), під час здійснення пошуку було застосовано системний модуль перекладу, для чого обрано опцію перекладеної подібності у напрямку «українська мова – російська мова». Деталізований результат перевірки представлений у «повному звіті» системи (додаток 12).

II.3. Під час подальшої перевірки відділом було застосовано онлайн сервіс, за допомогою алгоритмів якого проведений послідовний пошук фрагментів текстових збігів у дисертації (додатки 3.1–3.3) та електронних копіях документів (додатки 4.1-4.2, 7.1-7.2, 8–10). Останні були попередньо завантажені до внутрішньої бази даних користувача онлайн сервісу. На



підставі здійсненої перевірки програмними алгоритмами були створені три звіти: «Unicheck Similarity Report 1013779141» (додаток 13.1), «Unicheck Similarity Report 1013779142» (додаток 13.2) та «Unicheck Similarity Report 1013779143» (додаток 13.3).

Порівняння отриманих у результаті різноспрямованого пошуку програмним забезпеченням текстових збігів у дисертації І.В. Іванія дозволило представити підсумки перевірки у вигляді зведення кількісних і якісних (змістових) даних.

### Підсумки проведення перевірки

1. Відповідно до додатків 6.1–6.3 та 11–12, 13.1–13.3 алгоритмами програмного забезпечення було встановлено такі кількісні дані щодо обсягів текстових збігів дисертації (додаток 3) з текстами інших авторів (додатки 4, 7–10):

**Таблиця «Обсяги текстових збігів дисертації (додаток 3) з текстами інших авторів».**

Назва тексту іншого автора (авторів)	Номер додатку, назва файлу	Кількість виявлених ідентичних слів	Кількість виявлених ідентичних фрагментів	Частка збігу від загального обсягу дисертації, %
<i>Дерека Т.Г. «Акмеологічні засади неперервної професійної підготовки фахівців фізичного виховання». Київ, 2017. 549 с.</i>	4, <i>dis.doc.Дерека.pdf</i>	21253 <sup>1</sup>	981	16,3
	4.1-4.2, <i>dis.doc.Дерека-1-250.pdf</i>	–	–	14,7 <sup>2</sup>
	<i>dis.doc.Дерека-251-549.pdf</i>	–	–	15,2 8,8
<i>Данилевич М.В. «Теоретичні і методичні засади професійної підготовки майбутніх фахівців з фізичного виховання та спорту до рекреаційно-оздоровчої діяльності». Львів, 2018.</i>	7, <i>dis.Данилевич.pdf</i>	11633 <sup>3</sup>	524	8,9
	7.1-7.2, <i>dis.Данилевич-1-250.pdf</i>	–	–	10,6 <sup>4</sup>
	<i>dis.Данилевич-251-533.pdf</i>	–	–	7,45 0,4

<sup>1</sup> Дані подано відповідно до результатів перевірки з використанням системи (додаток 11).

<sup>2</sup> Дані подано відповідно до диференційованих результатів перевірки онлайн сервісом (додатки 13.1-13.3).

<sup>3</sup> Дані подано відповідно до результатів перевірки з використанням системи (додаток 11).

<sup>4</sup> Дані подано відповідно до диференційованих результатів перевірки онлайн сервісом (додатки 13.1-13.3).

Перевір себе: тест з педагогіки для учнів та вчителів [Полтавська академія неперервної освіти ім. М.В. Остроградського]	–	–	–	27,7 <sup>5</sup>
Луїза Полак. Ділова гра як метод активного навчання дорослих // Неперервна професійна освіта: теорія і практика // Науково-методичний журнал. – 2001. – Випуск 3. – С.140–151	8, 12Полак.pdf	1082 <sup>6</sup>	47	0,8
		–	–	5,7 <sup>7</sup>
Психологія управлінської діяльності лідера: навчальний посібник / Романовський О.Г., Пономарьов О.С., Гура Т.В., Книш А.Є., Бондаренко В.В. – Харків, 2017. – 100 с.	9, Romanovskyi_Psykh olohiia_uprav_diialn osti_lidera_2017.pdf	332 <sup>8</sup>	10	0,3
		–	–	0,5 <sup>9</sup>
Евтихов О. В. Тренінг лідерства: Монографія. / О.В. Евтихов — СПб.: Речь, 2007. — 256 с.	10, Евтихов О.В. Тренінг лідерства.doc	865 <sup>10</sup>	18	0,7

За результатами здійснення послідовних перевірок копії дисертації (додатки 3, 3.1–3.3) із застосуванням програмного забезпечення відділом підготовлені:

- «Таблиця текстових збігів без посилань на джерела у дисертації доктора педагогічних наук Іванія І.В. «Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури та спорту» за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти», виявлених за допомогою системи *StrikePlagiarism.com*» (додаток 14);
- «Таблиця текстових збігів без посилань на джерела у дисертації доктора педагогічних наук Іванія І.В. «Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури та спорту» за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти», виявлених за допомогою онлайн сервісу *Unicheck.com*» (додаток 15).

У таблицях візуалізовані всі виявлені програмним забезпеченням текстові збіги шляхом паралельного представлення фрагментів дисертації та текстів

<sup>5</sup> Дані подано відповідно до диференційованих результатів перевірки онлайн сервісом (додатки 6.1-6.3).

<sup>6</sup> Дані подано відповідно до результатів перевірки з використанням системи (додаток 11).

<sup>7</sup> Дані подано відповідно до результатів перевірки онлайн сервісом (додатки 6.3, 13.3).

<sup>8</sup> Дані подано відповідно до результатів перевірки з використанням системи (додаток 11).

<sup>9</sup> Дані подано відповідно до результатів перевірки онлайн сервісом (додаток 13.2).

<sup>10</sup> Дані подано відповідно до результатів перевірки з використанням системи (додаток 12).

відповідних джерел, з яких були здійснені І.В. Іванієм запозичення без цитування та/або посилання.

Результати додаткової перевірки, без застосування специфічних програмних засобів, відображено у «Таблиці текстових збігів без посилань на джерела у дисертації доктора педагогічних наук Іванія І.В. «Акме-культурологічні засади професійно-педагогічної підготовки майбутніх фахівців з фізичної культури та спорту» за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, виявлених шляхом візуального порівняння» (додаток 16).

Проведене відділом візуальне порівняння тексту дисертації (додаток 3) з публікаціями (розробками) інших авторів (додатки 4, 7–10) дозволило як підтвердити результати перевірок програмним забезпеченням, так і виявити додаткові збіги, зокрема і змішаних текстово-графічних елементів, які містяться у дисертації І.В. Іванія, без посилання на відповідні джерела.

Крім того, було встановлено, що значна частина фрагментів у дисертації І.В. Іванія, щодо яких виявлені відповідні джерела неправомірного використання, припадає на текст додатків до дисертації, зокрема додатків «Н» і «С», де подані розробки ділових і рольових ігор, тренінгів та анкетувань. При цьому на с.307 дисертації І.В. Іванієм зазначається:

*-«У додатку Н наведено приклади розроблених нами тренінгів та ділових ігор»; а також на с.342 стверджується:*

*-«ми пропонуємо тести, які оцінюються за 100-бальною шкалою, що дозволяє також визначити результати успішності студентів... (додаток С)».*

Окремим видом порушення академічної доброчесності у дисертації І.В. Іванія, що був виявлений шляхом візуальної перевірки, є включення до *Переліку використаних джерел* дисертації публікацій, які жодного разу не згадуються в тексті дослідження, і на які, відповідно, немає посилань. Перевірка репрезентативної вибіркової сукупності джерел показала, що близько 30% *Переліку* складають видання, які не були використані / згадані в якості джерел у тексті дослідження.

За результатами аналізу текстів докторських дисертацій І.В. Іванія та Т.Г. Дереди відділ окремо наголошує на виявленні негативних практик, пов'язаних із широким використанням обома науково-педагогічними працівниками в якості джерел досліджень російськомовних публікацій, а також наявністю серед публікацій, у яких висвітлені основні результати їхніх досліджень, статей у періодичних виданнях країни-агресора, опублікованих

після 2013 року:

- у переліках джерел кожної дисертації, за орієнтовною оцінкою, російськомовні академічні тексти (а також нормативні акти російської федерації. – Див. дисертацію Т.Г. Дереди на с. 479-480) складають понад третину позицій.
- виокремлені публікації науково-педагогічних працівників Т.Г. Дереди та І.В. Іванія за тематикою їхніх дисертацій, що оприлюднені у періодичних виданнях країни-агресора від початку збройного нападу російської федерації на Україну (2014 р.):

<i>Публікації наукових результатів досліджень Т. Дереди у виданнях країни-агресора</i>	<i>Публікації наукових результатів досліджень І. Іванія у виданнях країни-агресора</i>
Вклад Александра Анохина в развитие физкультурного образования на Украине / Т. Г. Дереди // Новая наука: от идеи к результату: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (29 декабря 2015г, г. Стерлитамак). В 3 ч. Ч. 2. Стерлитамак : РИЦ АМИ, 2015. – С. 77-79.	Взаимосвязь здоровьесберегающей компетентности и профессиональной культуры специалиста физического воспитания. Оздоровительная физическая культура молодежи: Материалы междунар. конференции. Минск: БГМУ, 2018. С. 158-161
Генерал Бутовский – основатель системы физкультурного образования / Т. Г. Дереди // Научно-методические и социальные аспекты психологии и педагогики : сборник статей Международной научно-практической конференции (10 апреля 2016г., г. Пермь). В 2 ч. Ч. 2. Уфа : АЭТЕРНА, 2016. – С. 137-139	Олимпийские знания как основа развития духовной сферы личности в системе физического воспитания. <i>Культурология в контексте гуманитарного знания</i> : матер. междунар. науч.-педагог. конфер. (Курск, 10-11 октября 2013 г.). Курск: Курский государственный университет, 2013. С. 254–257
Роль Ивана Боберского в становлении физкультурного образования на Украине / Т. Г. Дереди // Новая наука: опыт, традиции, инновации: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (24 декабря 2015г, г. Стерлитамак). В 2 ч. Ч. 1. Стерлитамак : РИЦ АМИ, 2015. – С. 13-15.	Организационно-педагогические условия формирования профессионально-педагогической культуры студентов физкультурных специальностей в процессе профессиональной подготовки. <i>Концепт</i> . 2016. № 12. URL: <a href="http://e-koncept.ru/2016/16261.htm">http://e-koncept.ru/2016/16261.htm</a>
	Поликультурное и полиэтничное измерение специального физкультурного образования (теоретико-методологический

	аспект). <i>Теория и практика физической культуры</i> . 2016. №11. С. 12–13.
--	--

**Додатки (в електронній формі) №1–16: 36 файлів на 8114 арк.**

Керівник відділу  
супроводу разових рад  
та аналітики

Леонтій ШИПІЛОВ