

Рішення Комітету з питань етики
за скаргою на порушення академічної доброчесності
у дисертаційній роботі
Ясинецької Ірини Анатоліївни
від 9 березня 2023 року №4(17)

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) 27 лютого 2023 року надійшло звернення (zareєстровано в Національному агентстві за № 1-АД від 27.02.2023 р.) зі скаргою в електронній формі від доцента Університету «КРОК» Міщенко Володимира Спиридоновича щодо виявлення в захищеній у 2016 році (інформація про точну дату захисту відсутня) в спеціалізованій вченій раді Д. 58.052.05 Тернопільського національного технічного університету ім. І. Пулюя дисертації Ясинецької І.А. «Постконфліктні механізми та інструментарій організації ресурсоощадною роботою в умовах переробних підприємств», поданої на здобуття наукового ступеню доктора економічних наук, фактів академічного плагіату (далі – скарга).

У межах розгляду скарги, Комітет з питань етики керувався Порядком розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженим на засіданні Національного агентства 21 червня 2022 р., протокол № 10 (15) зі змінами, внесеними 19 липня 2022 р. (протокол № 11 (16), 27 вересня 2022 р. (протокол № 16 (21), 3 жовтня 2022 р. (протокол 17 (22) (далі – Порядок).

Відповідно до п. 8 Порядку секретаріат Національного агентства здійснює перевірку поданої скарги на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку.

Комітет з питань етики вивчив матеріали скарги, а також звіт про результати перевірки скарги на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку, який був наданий керівником відділу супроводу разових рад та аналітики секретаріату Національного агентства.

На підставі наданих документів та інформації доповідача Комітет з питань етики встановив:

1. Скарга не відповідає вимогам пункту 6 Порядку.

На основі викладеного вище Комітет з етики ухвалив:

1. Залишити без розгляду скаргу як таку, що не відповідає вимогам пункту 6 Порядку.

2. Проінформувати В.С. Міщенка про повернення його скарги без розгляду та надіслати йому для ознайомлення копію рішення Комітету з питань етики із додатком у вигляді копії Звіту про результати перевірки скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку. Разом із копією вказаного вище Звіту надати роз'яснення скаржнику щодо тих вимог Порядку, які не дотримані.

Голова Комітету з питань етики

Артем АРТЮХОВ