

**Рішення Комітету з питань етики**  
за скаргами Чайки І. на порушення  
академічної доброчесності у дисертаційній роботі  
Буяка Богдана Богдановича  
від 26 травня 2023 року № 18 (31)

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) 08 травня 2023 року (лист зареєстрований за №9-АД) надійшла скарга в паперовій формі від в.о. директора бібліотеки Тернопільського національного педагогічного університету ім. В. Гнатюка, кандидата педагогічних наук Інни Чайки щодо виявлення в захищеній 22.01.2013 у Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди дисертації Буяка Б.Б. «Світоглядна складова у політичній освіті та вихованні молоді: функціональний потенціал та перспективи його використання», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософських наук, фактів академічного плагіату (далі – скарга 1).

До Міністерства освіти і науки України 9 травня 2023 року (зареєстровано за № Ч-3143/0-23) надійшла скарга ідентичного змісту (далі – скарга 2). Скарга 2 була передана до Національного агентства 18 травня 2023 року (лист №9/696-23) для розгляду по суті.

У межах розгляду обох скарги 1 та скарги 2 Комітет з питань етики керувався Порядком розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженим на засіданні Національного агентства 21 червня 2022 р., протокол № 10 (15) зі змінами, внесеними 19 липня 2022 р. (протокол № 11 (16)), 27 вересня 2022 р. (протокол № 16 (21)), 3 жовтня 2022 р. (протокол № 17 (22)), 24 січня 2023 р. (протокол № 1 (30)) (далі – Порядок).

Відповідно до п. 8 Порядку секретаріат Національного агентства здійснює перевірку поданих скарг на відповідність вимогам пунктів 6, 7 Порядку.

Комітет з питань етики вивчив матеріали скарги 1 і скарги 2, а також звіти про результати перевірки зазначених скарг на відповідність вимогам пунктів 6, 7 Порядку, які були надані керівником відділу супроводу разових рад та аналітики секретаріату Національного агентства.

На підставі наданих документів та інформації доповідача Комітет з питань етики встановив:

1. Скарга 1 та скарга 2 не відповідають вимогам пункту 6 Порядку.

На основі викладеного вище Комітет з питань етики ухвалив:

1. Залишити без розгляду скаргу 1 та скаргу 2 як такі, що не відповідають вимогам пункту 6 Порядку.

2. Проінформувати Чайку І. про повернення її скарг без розгляду та надіслати їй для ознайомлення копію рішення Комітету з питань етики із додатком у вигляді копій Звітів про результати перевірки скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації на відповідність вимогам пунктів 6, 7 Порядку. Разом із копією вказаного вище Звіту надати роз'яснення скаржнику щодо тих вимог Порядку, які не дотримані.

Голова Комітету з питань етики

Артем АРТЮХОВ

**ПРОТОКОЛ**  
**створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису**

Дата та час: 12:46:55 29.05.2023

Назва файлу з підписом: Рішення за скаргою Чайка-Буяк docx.pdf.p7s

Розмір файлу з підписом: 115.5 КБ

Назва файлу без підпису: Рішення за скаргою Чайка-Буяк docx.pdf

Розмір файлу без підпису: 96.7 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: АРТЮХОВ АРТЕМ ЄВГЕНОВИЧ

П.І.Б.: АРТЮХОВ АРТЕМ ЄВГЕНОВИЧ

РНОКПП: 3058606252

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 11:20:03 29.05.2023

Сертифікат виданий: АЦСК АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

Серійний номер: 248197DDFAB977E504000000699BDF00D2A2BE03

Тип носія особистого ключа: Незахищений

Алгоритм підпису: ДСТУ-4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в одному файлі (CAAdES enveloped)

Формат підпису: З повними даними ЦСК для перевірки (CAAdES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований