

## ТАБЛИЦЯ

**виявлених за допомогою програмного забезпечення та здійснення візуального аналізу фрагментів текстових збігів без належних посилань на джерела у дисертації на здобуття**

**наукового ступеня доктора історичних наук**

**Стасюк Олесі Олександрівни «Інститут уповноважених у здійсненні Голодомору-геноциду 1932–1933 років в УСРР» (Переяслав, 2021)**

**Застосоване програмне забезпечення:** *StrikePlagiarism.com* (опціонально – модуль перекладу), *Unicheck*

**Текст, щодо якого здійснювався пошук та аналіз збігів без посилання на джерела:** Стасюк О.О. Інститут уповноважених у здійсненні Голодомору-геноциду 1932–1933 років в УСРР. - Переяслав, 2021. – 503 с.

**Джерела, щодо яких було виявлено текстові збіги із фрагментами дисертації О.О. Стасюк без належних посилань:**

- 1) Гудзь В. Історіографія Голодомору 1932–1933 років в Україні. – Мелітополь: ФОП Однорог Т. В., 2019. – 1153 с.;
- 2) Поршнева О. С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: [Учеб. пособие]. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2005. – 136 с.
- 3) Маркова С. В. Соціально-демографічна характеристика українського соціуму (1924–1934 рр.) // Голод в Україні у першій половині ХХ століття: причини та наслідки (1921–1923, 1932–1933, 1946–1947): Матеріали Міжнародної наукової конференції. Київ, 20–21 листопада 2013 р. – К., 2013. – С.273–280;
- 4) Маркова С. В. Суспільно-політичні зміни в українському селі у контексті формування комуністичної системи (1917–1933 рр.). Дис. ... докт. іст. наук. Кам'янець-Подільський, 2015. – 534 с.;
- 5) Маркова С., Лапчинська Н. Совецькі дисонанси конотацій та денотацій на початку 1920-х рр. в Україні: пролонговані наслідки // Масовий штучний голод 1921–1923 рр. (до сотих роковин): матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (30 вересня 2021 р.). Вишгород: ПП Сергійчук М. І., 2021. 136 с. – 57-68;

- 6) Теслюк Р. Т., Андрусишин Н. І., Бачинська М. В. Особливості відтворення населення УСРР в 1920–1930 роках у параметрах демографічної стійкості // Регіональна економіка. – 2021. – № 2. – С.110–124;
- 7) Сірий Є. В. Соціологія: загальна теорія, історія розвитку, спеціальні та галузеві теорії / Навч. посіб. – К.: Атіка, 2004. – С.49–51;
- 8) Єфіменко Г. Статус УСРР та її взаємовідносини з РСФРР: довгий 1920 рік. – Київ: Інститут історії України НАН України, 2012. – 367 с.;
- 9) Маркова С., Байкеніч Д. Початок масового штучного голоду 1921–1923 рр. в Україні: суспільно-економічні причини // Масовий штучний голод 1921–1923 рр. (до сотих роковин): матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (30 вересня 2021 р.). Вишгород: ПП Сергійчук М. І., 2021 – С.45–56;
- 10) Ганжа О. І. Українське село в період становлення тоталітарного режиму (1917–1927 рр.). – Київ, 2000. – 208 с.;
- 11) Горобець С., Бутко С. Хроніки війни більшовиків з українським народом. Голодомор 1932–1933 років на Чернігівщині: виконавці злочину. Чернігів : Десна Поліграф, 2016. – 184 с.;
- 12) Папакін Г. “Чорна дошка”: антиселянські репресії (1932–1933) / Відп. ред. Г. Боряк. НАН України. Інститут історії України. – Київ: Інститут історії України, 2013. – 422 с.;
- 13) Петренко В. Більшовицька влада та українське селянство: репресії “буксирних” бригад на Поділлі у 1929–1933 рр. // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Історія. Вип. 27. Збірник наукових праць. – Вінниця: ТОВ “Нілан-ЛТД”, 2019. – С.67–74.
- 14) Фільваркова А. Інститут уповноважених як інструмент здійснення більшовицької політики в українському селі (1928 – 1933 рр.). Спеціальність 07.00.01 – історія України. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук. – Київ, 2013. - 229 с.
- 15) Булгакова А.В. Жіноцтво українського села часів голодомору 1932-1933 рр.: соціально-економічний та

духовний аспекти. : к.і.н. : спец. 07.00.01 - Історія України: захищена 2015-10-26. Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2015. – 204 с.

16) [https://risu.ua/cerkva-v-umovah-golodomoru-1932-1933-rokiv\\_n42789](https://risu.ua/cerkva-v-umovah-golodomoru-1932-1933-rokiv_n42789)

[Ігнатуша О.М. Разом з народом: церква в умовах голодомору 1932–1933 років / Олександр Миколайович Ігнатуша // Голодомор 1932–1933: запорізький вимір. – Запоріжжя : Просвіта, 2008. – С. 112–127].

17) <https://old.archives.gov.ua/Sections/Famine/Publicat/Fam-kolekt-1932.php>

[Колективізація і голод на Україні: 1929–1933. Збірник матеріалів і документів / АН України. Інститут історії України та ін.: Упоряд.: Г. М. Михайличенко, Є. П. Шаталіна; Відп. ред. С. В. Кульчицький – К.: Наукова думка, 1992. – 736 с.].

18) <https://old.archives.gov.ua/Sections/Famine/Publicat/Fam-Pyrig-1932.php>

[Голод 1932–1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів / Кер. кол. упоряд. Р. Я. Пиріг. Київ: Політвидав України, 1990. – 605 с.].

**Умовні позначення у таблиці:** **T** – збіг фрагментів дисертації та використаних джерел (з урахуванням використання повних синонімів, на кшталт *фахівець – спеціаліст, голод – голодомор, автор - дослідник*)

**T** – слова, словосполучення, використані для лексичної зміни запозиченого оригінального тексту (окрім повних синонімів).

**Підкреслені словосполучення** – випадки спотворення (вигадкування) фактів, явищ, термінології, які виникли внаслідок заміни слів.

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p><b>Напрямок пошуку: внутрішня база</b></p>		
<p>О. Стасюк «Інститут уповноважених у здійсненні Голодомору-геноциду 1932–1933 років в УСРР» (Переяслав, 2021)</p>	<p><b>Гудзь В. Історіографія Голодомору 1932–1933 років в Україні. – Мелітополь: ФОП Однорог Т. В., 2019. – 1153 с.</b></p>	
<p><b>C.39</b></p>	<p><b>C.634</b></p>	
<p>Легітимізувала їхні дії про що зауважувала Г. Капустян, ухвала Політбюро ЦК ВКП(б) від 3 січня 1929 р., заохотивши до «надзвичайщини», формування атмосфери ненависті, яка переконувала номенклатурників у «класовій доцільності», власній захищеності з боку партійної системи та зверхності над «винуватим селом»</p>	<p>Ганна Капустян (Кременчук) резонно зауважила, що ухвала Політбюро ЦК ВКП(б) від 3 січня 1929 року, яка налаштувала партію на розкол села і блискавичне проведення репресій щодо «куркульських терористів», розв'язала руки таким партійним функціонерам та активістам. Заохочена владою «надзвичайщина», атмосфера ненависті породжувала особливу поведінку номенклатурників, упевнювала їх у «класовій доцільності», власній захищеності системою і зверхності над «винуватим селом».</p>	<p>зауважила Г. Капустян, ухвала Політбюро ЦК ВКП(б) від 3 січня 1929 р., заохотивши до «надзвичайщини», формування атмосфери ненависті, яка переконувала номенклатурників у «класовій доцільності», власній захищеності з боку партійної системи та зверхності над «винуватим селом»</p>
<p><b>C.41</b></p>	<p><b>C.304</b></p>	
<p>В. Гришко здійснив спробу зробити</p>	<p>В. Гришко не лише проілюстрував</p>	<p>В. Гришко здійснив спробу зробити</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>узагальнення щодо його причин, організаторів та демографічних наслідків для України.</p> <p>Автори брошур науково-популярного характеру, навчальних посібників та загальних оглядів радянської історії, календарів, намагалися встановити організаторів і виконавців Голодомору</p>	<p>свою працю власними свідченнями про Голодомор, деякими радянськими матеріалами, а й зробив узагальнення щодо його причин, організаторів та демографічних наслідків для України. Вийшли друком брошури науково-популярного характеру, навчальні посібники та загальні огляди історії СРСР та Радянської України, історичні календарі, у яких автори висвітлювали причини, обставини, наслідки голоду початку 30-х років в Україні, встановлювали винуватців людомору...</p>	<p>узагальнення щодо його причин, організаторів та демографічних наслідків для України. Автори брошур науково-популярного характеру, навчальних посібників та загальних оглядів радянської історії, календарів, намагалися встановити організаторів і виконавців Голодомор</p>
<p><b>C.41</b></p>	<p><b>C.306, 322</b></p>	
<p>Голодомор розглядався дослідниками діаспори в контексті антиукраїнської політики Москви, але за відсутності повноцінної джерельної бази часто відбувалася підміна аналізу причин голоду, встановлення виконавців тощо патріотичними гаслами та</p>	<p>Позаяк у 50-ті роки Великий голод розглядався дослідниками діаспори в контексті терористичної імперської політики Москви та національно-визвольної боротьби українського народу, то за відсутності повноцінної джерельної бази, часто відбувалася підміна аналізу причин голоду</p>	<p>за відсутності повноцінної джерельної бази, часто відбувалася підміна аналізу причин голоду</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p><b>ідеологічними штампами</b></p> <p>К. Левченко розглядає Голодомор в Україні як елемент системної імперської політики більшовицької Росії, порівняний з геноцидними діями нацистського режиму в Німеччині і первинний щодо останніх. К. Левченко засудив дії та бездіяльність українських керівників-комуністів під час розкуркулення й голоду. Останні виявилися здебільшого «вислужниками московської комуністичної партії», що, однак, не врятувало їх від сталінської розправи. Автор підтверджує свій висновок фактами про чистки П. Постишева і масовим відрядженням в Україну...</p> <p><b>Хоча</b> стаття К. Левченка й написана в публіцистичному стилі та не містить кінцевих висновків, <b>проте</b> рельєфно відображує головну тенденцію української історичної науки в</p>	<p><b>патріотичними гаслами ідеологічними штампами</b></p> <p>Автор розглядає Голодомор в Україні як елемент системної імперської політики більшовицької Росії, порівняний з геноцидними діями нацистського режиму в Німеччині і первинний щодо останніх... Автор засудив дії та бездіяльність українських керівних комуністів під час розкуркулення і голоду. Останні виявилися, здебільшого, «вислужниками московської комуністичної партії»... Автор підтверджує свій висновок фактами про чистки П. Постишевим і масовим відрядженням в Україну російських кадрів.</p> <p>Відтак, стаття К. Левченка, хоча і написана в публіцистичному стилі та не містить кінцевих висновків, однак рельєфно відображує головну тенденцію української історичної</p>	<p>розглядає Голодомор в Україні як елемент системної імперської політики більшовицької Росії, порівняний з геноцидними діями нацистського режиму в Німеччині і первинний щодо останніх</p> <p><b>Левченка й написана в публіцистичному стилі та не містить кінцевих висновків, проте рельєфно відображує головну тенденцію української історичної науки в</b></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>еміграції розглядати Голодомор як сплановану акцію і складник імперської національної політики Москви. Журнал «Визвольний шлях» традиційно висвітлював події Голодомору, а в ІХ книжці за 1973 р., крім матеріалу К. Левченка, вмістив передову статтю на відзначення 40-х роковин Голодомору І. Вовчука</p> <p>Дослідник вважає, що Голодомор 1932–1933 рр. був спланований кремлівським штабом, який очолював Л. Каганович. Скеровував «голодову облогу» П. Постишев, а виконували спеціальні бригади «25-тисячників» із російських кадрових комуністів. Як зазначив автор, попри достатній урожай, влада довела українських селян до голоду нещадною виїмкою продовольства, а щоб не допустити їх виїзду, у містах була проведена паспортизація. «25-тисячники» з</p>	<p>науки в еміграції розглядати Голодомор як сплановану акцію і складову частину імперської національної політики Москви Журнал «Визвольний шлях» і раніше надавав великої уваги катастрофі українського села, а в ІХ книжці за 1973 р. крім матеріалу К. Левченка вмістив передову статтю на відзначення 40-річчя Голодомору Івана Вовчука...</p> <p>І. Вовчук вважає, що голод 1932–1933 був спланований кремлівським штабом, який очолював Л. Каганович. Скеровував «голодову облогу» П. Постишев, а виконували спеціальні бригади «двадцятип'ятидесятичників» з російських кадрових комуністів. Як відзначив Автор, попри достатній урожай устити їх виїзду, в містах була проведена паспортизація. «Двадцятип'ятитисячники», з допомогою «комбедівського» шумовиння, виконували пляни так, що</p>	<p>еміграції розглядати Голодомор як сплановану акцію і і складник імперської національної політики Москви Журнал «Визвольний шлях» традиційно висвітлював події Голодомору, а в ІХ книжці за 1973 р., крім матеріалу К. Левченка, вмістив передову статтю на відзначення 40-х роковин Голодомору І. Вовчука вважає, що Голодомор 1932–1933 рр. був спланований кремлівським штабом, який очолював Л. Каганович. Скеровував «голодову облогу» П. Постишев, а виконували спеціальні бригади «25-тисячників» із російських кадрових комуністів. Як зазначив автор, попри достатній урожай, влада довела українських селян до голоду нещадною виїмкою продовольства, а щоб не допустити їх виїзду, у містах була проведена паспортизація. «25-тисячники» з допомогою «комбедівського»</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>допомогою «комбедівського» шумовиння, виконували пляни так, що й недопечений хліб вибирали з печі, забирали навіть насіння і все, що могло підтримувати життя селянства»</p>	<p>й недопечений хліб вибирали з печі, забирали навіть насіння і все, що могло підтримувати життя селянства»</p>	<p>шумовиння, виконували пляни так, що й недопечений хліб вибирали з печі, забирали навіть насіння і все, що могло підтримувати життя селянства</p>
<p><b>C.47-48</b></p>	<p><b>C.614</b></p>	
<p>В. Солдатенко наполягає на думці, що історична відповідальність має бути розподілена відповідно до місця, яке займає винуватець у партійно-урядовій ієрархії «... від найвищої (Й. Сталіна та його московського оточення) до республіканської (С. Косіора, В. Чубаря, П. Постишева) та нижчих рівнів місцевої адміністрації – аж до низової, сільської ланки, а також підпорядкованих їм силових структур»</p>	<p>З іншого боку, В. Солдатенко хоч і не заперечив вину радянської влади, але розподілив її історичну відповідальність пропорційно до рівня прерогатив: «... від найвищої (Й. Сталіна і його московського оточення) до республіканської (С. Косіора, В. Чубаря, П. Постишева), та нижчих рівнів місцевої адміністрації – аж до низової, сільської ланки, а також підпорядкованих їм силових структур»</p>	<p>його московського оточення) до республіканської (С. Косіора, В. Чубаря, П. Постишева), та нижчих рівнів місцевої адміністрації – аж до низової, сільської ланки, а також підпорядкованих їм силових структур</p>
<p><b>C.49</b></p>	<p><b>C.619, 653</b></p>	
<p>Були ті, у кого почуття справедливості та співчуття до знедолених перемагало страх,</p>	<p>Г. Єфіменко відзначив різні дії окремих представників номенклатурної когорти, коли почуття справедливості і співчуття до</p>	<p>Були ті, у кого почуття справедливості та співчуття до знедолених перемагало страх, але, як доводить Г. Єфіменко, ідейні</p>



<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>але, як доводить Г. Єфіменко, ідейні переконання або страх втратити життя і кар'єру виявлялися більшими стимулами серед партійно-господарської номенклатури УСРР брати участь у смертельних для селянства хлібозаготівлях і репресіях. Серед іншого, В. Васильєв, Н. Верт, С.Кокін <b>вказували</b>, що до XII з'їзду партії (18–23 січня 1934 р.) у республіці було замінено 60% голів райвиконкомів і 60% голів сільрад, а всього тільки з низових радянських установ «вчищено» близько 40 тис. осіб.</p>	<p>знедолених перемагало страх. Як доводить історик, страх за своє життя і кар'єру або ідейні переконання спонукали більшість партійно-господарської номенклатури республіки взяти участь у смертельних для селянства хлібозаготівлях та репресіях. Автори <b>нагадали</b>, що до XII з'їзду партії (18–23 січня 1934 р.) у республіці було замінено 60% голів райвиконкомів і 60% голів сільрад <b>заяву</b>, а всього, як заявляв П. Постишев на листопадовому (1933 р.) пленумі ЦК КП(б)У, <b>тільки з низових радянських установ «вчищено» близько 40 тис. осіб.</b></p>	<p><b>переконання або страх втратити життя і кар'єру виявлялися більшими стимулами серед партійно-господарської номенклатури УСРР брати участь у смертельних для селянства хлібозаготівлях і репресіях.</b></p> <p>Серед іншого, В. Васильєв, Н. Верт, С. Кокін <b>вказували</b>, що до XII з'їзду партії (18–23 січня 1934 р.) у республіці було замінено 60% голів райвиконкомів і 60% голів сільрад, а всього тільки з низових радянських установ «вчищено» близько 40 тис. осіб</p>
<p><b>С.53</b></p>	<p><b>С.628</b></p>	
<p>Історик М. Журба, вивчаючи доктринальні засади і практику використання верхівкою ВКП(б) національних громад і сільських громадських організацій у</p>	<p>Михайло Журба (Київ) послідовно вивчав доктринальні засади та практику використання очільниками ВКП(б) сільських громадських організацій, насамперед національних</p>	<p>Історик М. Журба, вивчаючи доктринальні засади і практику використання верхівкою ВКП(б) національних громад і сільських громадських організацій у</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>репресивних заходах розкуркулення, колективізації та подвірних хлібозаготівель, дійшов висновку, що вони, будучи чітко контрольовані партією, виявилися «допоміжним знаряддям геноциду проти українського селянства»</p>	<p>громад, у державних соціально-культурних та політичних проектах. Історик дослідив мало вивчені факти використання владою національних громад, а також селянських утворень у репресивних заходах розкуркулення, колективізації та подвірних хлібозаготівель. За узагальнюючим висновком вченого... вони були «допоміжним знаряддям геноциду проти українського селянства»</p>	<p>репресивних заходах розкуркулення, колективізації та подвірних хлібозаготівель, дійшов висновку, що вони, будучи чітко контрольовані партією, виявилися «допоміжним знаряддям геноциду проти українського селянства»</p>
<p><b>C.54</b></p>	<p><b>C.629</b></p>	
<p>П. Григорчук та О. Мельничук... Найактивнішими з них були члени КНС як соціальна опора режиму та складова радянського продовольчого апарату, мотивовані відрахуваннями з відсотків за зібраний хліб. Участь комнезамів у хлібозаготівельній операції восени 1932 — січні 1933 р., яка стала однією з причин масової загибелі людей, здається недооціненою дослідниками.</p>	<p>науковці П. Григорчук та О. Мельничук..., чи не найактивнішими з яких були члени КНС, задіяні як соціальна опора режиму та складова радянського продовольчого апарату і простимульовані процентними відрахуваннями від зібраного ними хліба. На цьому тлі видається недооціненою активна участь членів КНС у проведенні державної хлібозаготівельної кампанії в восени</p>	<p>дослідники, як П. Григорчук та О. Мельничук. Найактивнішими з них були члени КНС як соціальна опора режиму та складова радянського продовольчого апарату, мотивовані відрахуваннями з відсотків за зібраний хліб Участь комнезамів у хлібозаготівельній операції восени 1932 — січні 1933 р., яка стала однією з причин масової загибелі</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>Е. Левандовська зазначає, що з позиції вищої партійної логіки потреба в існуванні комнезамів відпала через «нехтування масовою класово-бідняцькою організацією КНС» з боку місцевої влади, що призвело до невиконання плану хлібозаготівель.</p>	<p>1932 – січні 1933 р. яка стала однією із причин масового людомору, у деяких дослідженнях. Е. Левандовська... фактично погоджується з висловленою в жовтні 1932 р. думкою вищих представників влади про недоцільність існування комнезамів через «нехтування масовою класово-бідняцькою організацією КНС» з боку місцевої влади, що стало головною причиною невиконання плану хлібозаготівель</p>	<p>людей, здається недооціненою дослідниками. Е. Левандовська зазначає, що з позиції вищої партійної логіки потреба в існуванні комнезамів відпала через «нехтування масовою класово-бідняцькою організацією КНС» з боку місцевої влади, що призвело до невиконання плану хлібозаготівель.</p>
<p><b>С.53</b></p>	<p><b>С.628</b></p>	
<p>У дисертації та монографії С. Свистович, всебічно досліджуючи систему громадських об'єднань в СРСР у 1920-1930-х рр., їх правовий статус, організаційну структуру, фінансування та програмні принципи функціонування, констатував, що на початку 1930-х рр. – під дією тоталітарного режиму перетворилися на державний придаток, який</p>	<p>Степан Свистович (Київ) ...висвітлив принципи і механізми участі громадських утворень в організаційній, господарській та ідеологічній роботі партії з соціально-економічної і політичної трансформації українського села та приборканні протестних настроїв. Вчений провів класифікацію та комплексно проаналізував всю</p>	<p>У дисертації та монографії С. Свистович, всебічно досліджуючи систему громадських об'єднань в СРСР у 1920-1930-х рр., їх правовий статус, організаційну структуру, фінансування та програмні принципи функціонування, констатував, що на початку 1930-х рр. – під дією тоталітарного режиму перетворилися на державний</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>використовувався для соціально-економічної та політичної трансформації українського села та для придушення протестних настроїв</p>	<p>систему громадських об'єднань, що діяли в УСРР упродовж 1920-х – 1930-х років, встановивши їх правовий статус, організаційну структуру, фінансування, програмні засади функціонування.</p>	<p>придає, який використовувався для соціально-економічної та політичної трансформації українського села та для придушення протестних настроїв</p>
<p><b>C.55</b></p>	<p><b>C.560</b></p>	
<p>У публікації О. Єрмака чітко простежується зв'язок між заходами позаекономічного примусу 1928 р., які особливого розмаху набули в 1929 р. із запровадженням «уральсько-сибірського» методу хлібозаготівель і посиленням репресій, та новою хвилею насильства над селянством у липні-серпні 1932 р.</p> <p>На прикладі Полтавщини автор показує, як із Полтави до сіл з метою «вибивання» плану зернопоставок відправлено 209 осіб керівного</p>	<p>В іншій публікації О. Єрмака Голодомор 1932–33 рр. на Полтавщині розглянуто в контексті продовольчої політики більшовиків, починаючи із заходів позаекономічного примусу 1928 р., які особливого розмаху набули в 1929 році із запровадженням «уральсько-сибірського» методу хлібозаготівель та посиленням репресій... Відображено нову хвилю тотального насильства над селянством в липні–серпні 1932 р., коли з Полтави в села для «вибивання» плану зернопоставок було відправлено 209 чол. з числа керівного партактиву, 100 уповноважених, а в листопаді – ще</p>	<p>У публікації О. Єрмака чітко простежується зв'язок між заходами позаекономічного примусу 1928 р., які особливого розмаху набули в 1929 р. із запровадженням «уральсько-сибірського» методу хлібозаготівель і посиленням репресій, та новою хвилею насильства над селянством у липні-серпні 1932 р. На прикладі Полтавщини автор показує, як із Полтави до сіл з метою «вибивання» плану зернопоставок відправлено осіб керівного партактиву, 100 уповноважених, а в листопаді – ще 114 партійних активістів, 5000 членів ЛКСМУ та</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>партактиву, 100 уповноважених, а в листопаді – ще 114 партійних активістів, 5000 членів ЛКСМУ та 250 робітників для проведення обшуків та вилучення збіжжя.</p>	<p>114 партактивістів, 5000 членів ЛКСМУ та 250 робітників – для проведення обшуків та вилучення збіжжя.</p>	<p><b>250 робітників для проведення обшуків та вилучення збіжжя 79. Попри втрату комнезамами адміністративних функцій</b></p>
<p><b>C.56-57</b></p>	<p><b>C.633</b></p>	
<p>О.Лисенко... Досліджено, зокрема, формування соціальної групи населення. Радянські сільські діячі 1920-х років, зокрема склад цієї нової формації, типи поведінки та методи роботи, які стали особливо жорстокими під час Голодомору-геноциду.</p> <p>Науковці з Миколаєва наголосили, що буксирна бригада зазвичай складалася з сільського радника, активного комуніста, місцевого вчителя, 2-3 комсомольців. Часто залучався один із членів правління колгоспу, а на літніх канікулах – кілька піонерів. Не обійшлося і без «фахівця» з пошуку зерна, озброєного гострим і довгим</p>	<p>Олена Лисенко системно дослідила процес формування у 20-ті роки соціальної групи радянських сільських активістів, включаючи склад цієї нової формації, типи її поведінки та методи роботи, які стали особливо жорстокими під час Голодомору.</p> <p>Так миколаївські науковці зазначають, що... У буксирну бригаду, як правило, входили член сільради, активний комуніст, місцевий вчитель, 2–3 комсомольці. Часто туди в «буксири» залучалися і один із членів правління колгоспу, а на літніх канікулах – і кілька піонерів. Крім того, у кожній бригаді був «спеціаліст» із пошуку</p>	<p>зокрема склад цієї нової формації, <u>типи поведінки</u> та методи роботи, які стали особливо жорстокими під час Голодомору- геноциду. Науковці з Миколаєва наголосили, що буксирна бригада зазвичай складалася з сільського радника, активного комуніста, місцевого вчителя, 2-3 комсомольців. Часто залучався один із членів правління колгоспу, а на літніх <u>канікулах</u> – <u>кілька піонерів</u>. Не обійшлося і без «фахівця» з пошуку зерна, озброєного гострим і довгим</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>металевим щупом.</p>	<p>зерна озброєний довгим і гострим металевим щупом.</p>	<p>металевим щупом</p>
	<p><b>Маркова С. В. Суспільно-політичні зміни в українському селі у контексті формування комуністичної системи (1917–1933 рр.). Дис. ... докт. іст. наук. Кам'янець-Подільський, 2015.–534 с.</b></p>	
<p><b>C.26</b></p>	<p><b>C.10</b></p>	
<p>Для забезпечення всебічного вивчення головних аспектів досліджуваної теми також було використано методкритичного аналізу джерел, історичний, проблемно-хронологічний, історико-типологічний, історико-порівняльний, історико-психологічний, історико-біографічний методи. Належне місце в дослідженні посіли такі загальнонаукові методи: системний, аналізу, синтезу, індукції і дедукції, узагальнення тощо.</p>	<p>Для забезпечення всебічного вивчення головних аспектів досліджуваної теми було використано історичний, проблемно-хронологічний, історико-типологічний, історико-психологічний, історико-біографічний методи. Належне місце в дослідженні посіли такі загальнонаукові методи, як системний, аналізу, синтезу, індукції і дедукції, узагальнення, моделювання тощо.</p>	<p>Для забезпечення всебічного вивчення головних аспектів досліджуваної теми було використано історичний, проблемно-хронологічний, історико-типологічний, історико-порівняльний, історико-психологічний, історико-біографічний методи. Належне місце в дослідженні посіли такі загальнонаукові методи як системний, аналізу, синтезу, індукції і дедукції, узагальнення</p>

Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення	Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання	Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань
<p><b>С.60</b></p> <p>Результатом ґрунтового аналізу науковців стали видання: «Сталінізм на Україні: 20–30-ті роки»<sup>101</sup>, «Історія українського селянства. Нариси в 2-х томах»; «Політичний терор і тероризм в Україні. ХІХ–ХХ ст. Історичні нариси»; Другий том нарисів «Україна і Росія в історичній перспективі»; «Політична історія України. ХХ ст.: У 6 т.» (Т. 1–3); «Відносини держави, суспільства і особи під час створення радянського ладу в Україні (1917–1938 рр.)» (Т. 1-2), «Український вибір: політичні системи ХХ століття і пошук власної моделі суспільного розвитку», які дають змогу побачити передумови та наслідки діяльності інституту уповноважених.</p>	<p><b>С.27-28</b></p> <p>Результатом ґрунтового аналізу науковців стали видання: “Сталінізм на Україні: 20–30-ті роки”, “Історія українського селянства. Нариси в 2-х томах”; “Політичний терор і тероризм в Україні. ХІХ–ХХ ст. Історичні нариси”; Другий том нарисів “Україна і Росія в історичній перспективі”; “Політична історія України. ХХ ст.: У 6 т.” (Т. 1–3); “Відносини держави, суспільства і особи під час створення радянського ладу в Україні (1917–1938 рр.)” (Т. 1–2), “Український вибір: політичні системи ХХ століття і пошук власної моделі суспільного розвитку”, які дозволяють побачити передумови та наслідки встановлення комуністичного режиму в Україні та ін.</p>	<p>Результатом ґрунтового аналізу науковців стали видання: «Сталінізм на Україні: 20–30-ті роки» <sup>101</sup>, «Історія українського селянства. Нариси в 2-х томах» <sup>102</sup>; «Політичний терор і тероризм в Україні. ХІХ–ХХ ст. Історичні нариси» <sup>103</sup>; Другий том нарисів «Україна і Росія в історичній перспективі»; «Політична історія України. ХХ ст.: У 6 т.» (Т. 1–3) <sup>105</sup>; «Відносини держави, суспільства і особи під час створення радянського ладу в Україні (1917–1938 рр.)» (Т. 1-2) «Український вибір: політичні системи ХХ століття і пошук власної моделі суспільного розвитку», які дають змогу побачити передумови та наслідки</p>
<p><b>С.63-64</b></p> <p>Певні теоретичні дослідження та важливі фактичні дані, які так чи</p>	<p><b>С.28</b></p> <p>Окремі теоретичні положення та важливі фактичні дані, що так чи так</p>	<p>Певні теоретичні дослідження та важливі фактичні дані, які так чи</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>інакше стосуються теми дослідження, містяться в дисертаційних працях останнього періоду. Перший блок включає роботи з питань державотворення, формування виконавчої влади та тоталітаризації влади загалом.</p> <p>На означену тему захистили роботи І. Автушенко, В. Адамовський, Д. Архирейський, І. Білас, В. Васильєв, Г. Васильчук, Л. Дояр, А. Зінченко, О. Корнев, Є. Костюк, В. Коцур, Л. Місінкевич, В. Молоткіна, В. Нікольський, О. Попова, Ю. Степанчук, Б. Хорошун, В. Ченцов.</p>	<p>стосуються досліджуваної теми, містяться у дисертаційних роботах останнього періоду, які при аналізі ми розділили на два блоки. До першого блоку належать праці, що висвітлюють проблеми державотворення, формування системи виконавчої влади та тоталітаризації влади взагалі. На означену тему захистили роботи І. Автушенко, В. Адамовський, Д. Архирейський, І. Білас, В. Васильєв, Г. Васильчук, Л. Дояр, А. Зінченко; О. Корнев, Є. Костюк, В. Коцур, Л. Місінкевич, В. Молоткіна, В. Нікольський, О. Попова, Ю. Степанчук, Б. Хорошун, В. Ченцов.</p>	<p>інакше стосуються теми дослідження, містяться в дисертаційних працях останнього періоду. Перший блок включає роботи з питань державотворення, формування виконавчої влади та тоталітаризації влади загалом. На означену тему захистили роботи І. Автушенко<sup>131</sup>, В. Адамовський<sup>132</sup>, Д. Архирейський<sup>133</sup>, І. Білас<sup>134</sup>, В. Васильєв<sup>135</sup>, Г. Васильчук<sup>136</sup>, Л. Дояр<sup>137</sup>, А. Зінченко<sup>138</sup>, О. Корнев<sup>139</sup>, Є. Костюк<sup>140</sup>, В. Коцур<sup>141</sup>, Л. Місінкевич<sup>142</sup>, В. Молоткіна<sup>143</sup>, В. Нікольський<sup>144</sup>, О. Попова<sup>145</sup>, Ю. Степанчук<sup>146</sup>, Б. Хорошун<sup>147</sup>, В. Ченцов<sup>148</sup>.</p>
<p><b>C.65</b></p>	<p><b>C.28, 32-33</b></p>	
<p>Зважаючи на значний доробок українських дослідників, пропонуємо спробу власного аналізу подій та явищ, що розкривають функціонування</p>	<p>Беручи до уваги значний доробок українських дослідників, можемо запропонувати спробу власного аналізу подій та явищ, котрі</p>	<p>Зважаючи на значний доробок українських дослідників, пропонуємо спробу власного аналізу подій та явищ, що розкривають</p>



<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>інституту уповноважених в УСРР.</p> <p>...Західні вчені створили потужну школу дослідження <u>легітимності</u> більшовицького режиму в СРСР, зокрема процесу консолідації влади в руках більшовиків. Традицію розглядати історію СРСР з точки зору «спадковості» започаткував Вільям Генрі Чемберлін. Написана в 1930-х рр. праця пізніше спричинить подальші дослідження появи більшовицького режиму через контекст історичних подій минулого Росії.</p> <p>Ряд робіт західних вчених аналізують тоталітаризм і авторитаризм, в основному наголошуючи на трьох формах тоталітаризму: фашизм, нацизм і сталінізм. За Р. Хеллетлі «між першим диктатором Советського Союзу і його майбутнім наступником не було значних теоретичних і політичних розбіжностей у сфері</p>	<p>відбувалися в українському селі від початку ХХ ст. й до 1933 р.</p> <p>Західні вчені першої та другої хвилі створили потужну школу дослідження легітимації більшовицького режиму в СРСР, зокрема процесів консолідації влади в руках більшовиків. Традицію розглядати історію СРСР у розрізі “спадковості” заклав свого часу Вільям Генрі Чемберлін. Написана у 1930-х рр. праця пізніше спровокує наступні дослідження появи більшовицького режиму через контекст історичних подій минулого Росії...</p> <p>У низці робіт західних науковців дано аналіз тоталітаризму та авторитаризму, виокремлено переважно три форми тоталітаризму – фашизм, нацизм і сталінізм. На думку Р. Геллетлі, “між першим диктатором Советського Союзу і його майбутнім наступником не було значних теоретичних і політичних</p>	<p>функціонування інституту уповноважених в УСРР. Західні вчені створили потужну школу дослідження легітимності більшовицького режиму в СРСР, зокрема процесу консолідації влади в руках більшовиків. Традицію розглядати історію СРСР з точки зору «спадковості» започаткував Вільям Генрі Чемберлін. Написана в 1930-х рр. праця пізніше спричинить подальші дослідження появи більшовицького режиму через контекст історичних подій минулого Росії 149. Ряд робіт західних вчених аналізують тоталітаризм і авторитаризм, в основному наголошуючи на трьох формах тоталітаризму: фашизм, нацизм і сталінізм. За Р. Хеллетлі «між першим диктатором Советського Союзу і його майбутнім наступником не було значних теоретичних і політичних розбіжностей у сфері</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>комуністичної доктрини, зокрема їхньою спільною рисою було масштабне і нещадне застосування терору»</p>	<p>розбіжностей у сфері комуністичної доктрини, зокрема їхньою спільною рисою було масштабне і нещадне застосування терору”</p>	<p>комуністичної доктрини, зокрема їхньою спільною рисою було масштабне і нещадне застосування терору»</p>
<p><b>С.66-67</b></p>	<p><b>С.34</b></p>	
<p>Характерною рисою західної історіографії була спроба подати комуністичну систему в СРСР з точки зору методологічного плюралізму та міждисциплінарних зв'язків. Серед таких праць – дослідження Н. Верта, М. Рольфа, Дж. Хоскінга У працях Г. Куромії, Дж. Мейса розкрито негативні наслідки сталінської політики колективізації, розкуркулення, політичних репресій. Р. Конквест, який у своїй книзі «Жнива скорботи» писав, що «український селянин терпів подвійно – і як селянин, і як українець»</p>	<p>Характерною ознакою західної історіографії було намагання розглядати комуністичну систему в СРСР з позицій методологічного плюралізму, міждисциплінарних зв'язків. Серед них – дослідження Н. Верта, М. Рольфа, Дж. Хоскінга. У працях ...Г. Куромії, Дж. Мейса розкрито негативні наслідки сталінської політики колективізації, розкуркулення, політичних репресій. Р. Конквест показав жахливі події колективізації, голодомору 1929–1933 рр.</p>	<p>Характерною рисою західної історіографії була спроба подати комуністичну систему в СРСР з точки зору методологічного плюралізму та міждисциплінарних зв'язків. Серед таких праць – дослідження Н. Верта 151, М. Рольфа 152, Дж. Хоскінга Г. Куромії, Дж. Мейса розкрито негативні наслідки сталінської політики колективізації, розкуркулення, політичних репресій. Р. Конквест</p>
<p><b>С.70</b></p>	<p><b>С.35-36</b></p>	
<p>Центральне місце в групі джерел аналізованої проблеми займали</p>	<p>Центральне місце у комплексі джерел досліджуваної проблеми склали</p>	

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>документи та архівні матеріали, багато з яких введені в науковий обіг вперше. Першу групу становлять джерела, створені ЦК РКП(б) – ВКП(б) та його апаратом; ЦК КП(б)У та його апаратом; обласними, районними парткомами (організаційно-розпорядчі документи, протоколи, стенограми засідань і з’їздів, поточне листування).</p> <p>Цей комплекс документів стосується процесу формування й функціонування інституту уповноважених, колективізації, хлібозаготівельних та посівних кампаній: численні довідки, повідомлення, доповідні записки, звіти, зведення, листи та телеграми які надсилали регіональні структури до вищих партійних органів, плани, матеріали нарад і з’їздів, огляди,</p>	<p>архівні документи та матеріали.</p> <p>Першу групу становлять джерела, створені органами влади (законодавчі акти, директивні, організаційно-розпорядчі, планові, звітні, інформаційно-аналітичні документи, офіційне листування...). В основу поділу було закладено документи, створені ЦК РКП(б) – ВКП(б) та його апаратом; ЦК КП(б)У та його апаратом; обласними, районними парткомами...</p> <p>Значна частина вказаних документів стосується створення колгоспів: численні довідки, повідомлення, доповідні записки, звіти, зведення, листи та телеграми, які направлялися регіональними владними та господарськими структурами вищим керівним державним і партійним органам, плани, матеріали нарад та з’їздів, огляди, відомості, стенограми. Опрацьовані й використані джерела</p>	<p>Першу групу становлять джерела, створені ЦК РКП(б) – ВКП(б) та його апаратом; ЦК КП(б)У та його апаратом; обласними, районними парткомами (організаційно-розпорядчі документи, протоколи, стенограми засідань і з’їздів, поточне листування). Цей комплекс документів стосується процесу формування й функціонування інституту уповноважених, колективізації, хлібозаготівельних та посівних кампаній: численні довідки, повідомлення, доповідні записки, звіти, зведення, листи та телеграми які надсилали регіональні структури до вищих партійних органів, плани, матеріали нарад і з’їздів, огляди, відомості, стенограми. Опрацьовані та використані джерела цієї групи зосереджені в скарбничках центральних державних архівів України.</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>відомості, стенограми. Опрацьовані та використані джерела цієї групи зосереджені в <b>скарбничках</b> центральних державних архівів України</p>	<p>цієї групи зосереджені у фондах центральних державних архівів України</p>	
<p><b>С.70-71, 71-72</b></p>	<p><b>С.37, 36</b></p>	
<p>Великий обсяг документів зберігається в Центральному державному архіві громадських об'єднань України (ЦДАГО України). Значним інформаційним потенціалом відзначається фонд № 1 – Центральный комітет Комуністичної партії України (ЦК КПУ) (1918–1991). Особливу увагу привертає опис 1, де зосереджено справи, у яких акумульовано справочинні документи... ...документи державних органів влади, які зосереджено у фондах Центрального державного архіву вищих органів влади та управління України (ЦДАВО України). Серед</p>	<p>Великий обсяг документів зберігається в Центральному державному архіві громадських об'єднань України (ЦДАГО України). Серед фондів архіву найбільший інтерес для нас становлять: ф. 1. (Центральный Комітет Комуністичної партії України), у якому містяться відомості про соціально-економічне становище в УСРР в 1920-х – на початку 1930-х рр., документи відділів ЦК КП(б)У  Основну базу документів і матеріалів... зосереджено у фондах Центрального державного архіву вищих органів влади та управління України (ЦДАВО України). Серед</p>	<p><b>Великий обсяг документів зберігається в Центральному державному архіві громадських об'єднань України (ЦДАГО України).</b> Значним інформаційним потенціалом відзначається <b>фонд № 1 – Центральный комітет Комуністичної партії України (ЦК КПУ) ( 1918– 1991).</b> Особливу увагу привертає опис 1, де зосереджено справи, у яких акумульовано справочинні документи документи державних органів влади, які зосереджено у фондах Центрального державного архіву вищих органів влади та управління України (ЦДАВО України). Серед</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>фондів архіву найбільший інтерес для нас становлять: ф. 2</p>	<p>фондів архіву найбільший інтерес для нас становлять: ф.1</p>	<p><b>фондів архіву найбільший інтерес для нас становлять: ф. 2</b></p>
<p><b>C.72-73</b></p>	<p><b>C.38-39</b></p>	
<p>Документи низових органів <b>партійних та державних, господарських структур – витяги з протоколів засідань партосередків, протоколи засідань сільських рад, комітетів бідноти, комітетів незаможних селян, загальних зборів членів колгоспів, статистичні матеріали (такі документи опрацьовані авторкою дисертації у фондах державного архіву Вінницької, Одеської, Харківської, Полтавської, Хмельницької... областей).</b> Так, у фондах державних архівів Вінницької... були <b>опрацьовані партійні й радянські документи, зокрема: про участь суспільства в економічних, політичних, культурно-просвітницьких кампаніях, про роботу громадських об'єднань на селі, про створення органів місцевого</b></p>	<p>Документи низових органів влади та господарських структур – протоколи засідань сільських рад, комітетів бідноти, комітетів незаможних селян, загальних зборів членів колгоспів, статистичні матеріали (такі документи опрацьовано авторкою у фондах державного архіву Вінницької, Житомирської, Одеської, Сумської, Харківської, Хмельницької областей).</p> <p>Так, у фондах державних архівів Вінницької... були досліджені партійні та радянські документи, зокрема: про участь громадськості у господарсько-політичних, культурно-просвітніх кампаніях, про роботу громадських об'єднань на селі, про створення місцевих органів влади та</p>	<p>Документи низових органів партійних та державних, господарських структур – витяги з протоколів засідань партосередків, <b>протоколи засідань сільських рад, комітетів бідноти, комітетів незаможних селян, загальних зборів членів колгоспів, статистичні матеріали (такі документи опрацьовані авторкою дисертації у фондах державного архіву Вінницької, Одеської, Харківської, Полтавської, Хмельницької, Запорізької, Кіровоградської, Полтавської, Дніпропетровської областей).</b> Так, у фондах державних архівів <b>Вінницької</b> були опрацьовані <b>партійні й радянські документи, зокрема: про участь суспільства в економічних, політичних, культурно-</b></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>самоврядування та їх роль у здійсненні більшовицької політики на місцях У цих документах також міститься інформація про стан одноосібних селянських господарств, колгоспників, сільських мешканців інших категорій, виконання українськими селянами податкових та інших зобов'язань. Це дає змогу повніше й конкретніше зрозуміти проблеми та їх наслідки, що мали місце в господарській, виробничій та соціальній сферах українського села.</p>	<p>їхню роль під час реалізації більшовицької політики на місцях. У вказаних документах міститься також інформація про стан справ в особистих господарствах одноосібників, колгоспників, сільських мешканців інших категорій, виконання селянами податкових та інших зобов'язань. Це дозволяє більш повно й конкретно зрозуміти проблеми та їх наслідки, що мали місце в господарській, виробничій та соціальній сферах українського села.</p>	<p><b>просвітницьких кампаніях, про роботу громадських об'єднань на селі, про створення органів місцевого самоврядування та їх роль у здійсненні більшовицької політики на місцях. У цих документах також міститься інформація про стан одноосібних селянських господарств, колгоспників, сільських мешканців інших категорій, виконання українськими селянами податкових та інших зобов'язань. Це дає змогу повніше й конкретніше зрозуміти проблеми та їх наслідки, що мали місце в господарській, виробничій та соціальній сферах українського села.</b></p>
<p><b>C.74-75</b></p>	<p><b>C.46, 48</b></p>	
<p>Це матеріали переписів населення за 1897 р.  Незважаючи на недоліки в організації</p>	<p>...аналізуючи переписи населення, починаючи з Першого Всезагального перепису населення Російської імперії, проведеного 28 січня 1897 р. Незважаючи на недоліки в організації</p>	<p>Це матеріали переписів населення за 1897 р. 192. Незважаючи на недоліки в організації проведення, матеріали перепису дали змогу встановити початкові дані для з'ясування</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>проведення, матеріали перепису дали змогу встановити початкові дані для з'ясування подальшої динаміки змін соціальної структури села.</p> <p>Перепис 1917 р. був проведений Тимчасовим урядом для подальшого вирішення земельного питання на користь <b>безземельних</b> селян, подолання бідності, підготовки матеріалів до Установчих зборів. Перепис був негативно сприйнятий більшістю селян. Частина селян під час перепису поводитися агресивно, були випадки побиття та залякування переписів, відмови від надання інформації</p> <p>У 1927 р. науковці Інституту демографії АН УСРР під керівництвом академіка М. Птухи та за безпосередньої участі Ю. Корчака-Чепурківського, який у 1925–1928 рр. працював у відділі демографії ЦСУ УСРР, провели аналіз природного руху населення України в 1924 р. порівняно</p>	<p>проведення, матеріали перепису дозволили встановити початкові дані для з'ясування подальшої динаміки змін соціальної структури села.</p> <p>Перепис 1917 р. проводив Тимчасовий уряд з метою подальшого вирішення земельного питання на користь малоземельних селян, подолання злиднів та підготовки матеріалів до Установчих зборів. Перепис був негативно сприйнятий більшістю селян. Окремі селяни під час перепису поводитися агресивно, були зареєстровані випадки побиття та залякування осіб, які здійснювали перепис, відмови надання інформації.</p> <p>У 1927 р. науковці Інституту демографії АН УСРР під керівництвом академіка М. Птухи та при безпосередній участі Ю. Корчака-Чепурківського провели аналіз природного руху населення України у 1924 р. у порівнянні з природним рухом населення перед Першою</p>	<p><b>подальшої динаміки змін соціальної структури села.</b></p> <p>Перепис 1917 р. був проведений Тимчасовим урядом для подальшого <b>вирішення земельного питання на користь безземельних селян, подолання бідності, підготовки матеріалів до Установчих зборів.</b> Перепис був негативно сприйнятий більшістю селян. Частина селян під час перепису поводитися агресивно, були випадки побиття та залякування переписів, відмови від надання інформації.</p> <p>У 1927 р. науковці Інституту демографії АН УСРР під керівництвом академіка М. Птухи та за безпосередньої участі Ю. Корчака-Чепурківського, який у 1925–1928 рр. працював у відділі демографії ЦСУ УСРР, провели аналіз природного руху населення</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>з природним рухом населення перед Першою світовою війною. Цей матеріал ми використали як основу для пояснення динаміки соціально-демографічних змін в українському селі. Для аналізу нами також було використано розрахунки відомого українського демографа А. Хоменка</p>	<p>світовою війною. Такий матеріал використано нами як базовий у з'ясуванні динаміки соціально-демографічних змін в українському селі [333]. Для аналізу також було використано розрахунки відомого українського демографа А. Хоменка</p>	<p><b>України в 1924 р. порівняно з природним рухом населення перед Першою світовою війною. Цей матеріал ми використали як основу для пояснення динаміки соціально-демографічних змін в українському селі. Для аналізу нами також було використано розрахунки відомого українського демографа А. Хоменка</b></p>
<p><b>C.76-77</b></p>	<p><b>C.41-42</b></p>	
<p>Використаними джерелами є статuti, збірники урядових постанов та окремі інструкції, що регламентують діяльність об'єднань у сільській місцевості («Комуністична партія України в резолюціях і рішеннях з'їздів, конференцій і пленумів ЦК», «КПСС в резолюціях и рішеннях съездов, конференций и пленумов ЦК», «Сборник Декретов и Распоряжений по финансам», «Виборчі інструкції ЦВК СРСР та ВУЦВКу», «До перевиборів Рад</p>	<p>Вагоме місце серед використаних джерел посідають статuti, збірники урядових постанов, окремі інструкції, що регламентували діяльність об'єднань на селі («Комуністична партія України в резолюціях і рішеннях з'їздів, конференцій і пленумів ЦК», «КПСС в резолюціях и рішеннях съездов, конференций и пленумов ЦК», «Сборник Декретов и Распоряжений по финансам», «Виборчі інструкції ЦВК СРСР та ВУЦВКу», «До перевиборів Рад</p>	<p><b>«Комуністична партія України в резолюціях і рішеннях з'їздів, конференцій і пленумів ЦК», «КПСС в резолюціях и рішеннях съездов, конференций и пленумов ЦК», «Сборник Декретов и Распоряжений по финансам», «Виборчі інструкції ЦВК СРСР та ВУЦВКу», «До перевиборів Рад 1928/29 року на Харківщині (Інструктивні й директивні матеріали)», «Збірник партійних та урядових постанов про сільськогосподарську кооперацію</b></p>



<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>1928/29 року на Харківщині (Інструктивні й директивні матеріали)», «Збірник партійних та урядових постанов про сільськогосподарську кооперацію (серпень 1926 – липень 1927 року)», «Постанова 3 пленуму ВЦКНС на доповідь про стан комітетів незаможних селян та заходи до поліпшення їхньої роботи», «Постанова 45. Основний закон (Конституція) СРСР», «Постанова 52. Про склад Ради Народних Комісарів Союзу Радянських Соціалістичних Республік», «Статут Сільського Комітету Незаможних Селян» та ін.</p>	<p>1928/29 року на Харківщині (Інструктивні й директивні матеріали)», “Збірник партійних та урядових постанов про сільськогосподарську кооперацію (серпень 1926 – липень 1927 року)”, "Постанова 3 пленуму ВЦКНС на доповідь про стан комітетів незаможних селян та заходи до поліпшення їхньої роботи”, “Постанова 45. Основний закон (Конституція) СРСР”, “Постанова 52. Про склад Ради Народних Комісарів Союзу Радянських Соціалістичних Республік, Статут Сільського Комітету Незаможних Селян” та інші.</p>	<p>(серпень 1926 – липень 1927 року)», «Постанова 3 пленуму ВЦКНС на доповідь про стан комітетів незаможних селян та заходи до поліпшення їхньої роботи», «Постанова 45. Основний закон (Конституція) СРСР», «Постанова 52. Про склад Ради Народних Комісарів Союзу Радянських Соціалістичних Республік», «Статут Сільського Комітету Незаможних Селян»</p>
<p><b>C.77</b></p>	<p><b>C.42</b></p>	
<p>Значний інтерес становлять тематичні збірники документів і матеріалів, видані після здобуття Україною незалежності. Особливе значення мають видання, в яких були опубліковані раніше невідомі</p>	<p>Значний інтерес становлять тематичні збірники документів і матеріалів, видані після здобуття Україною незалежності. Особливе значення мають видання, де друкувалися раніше невідомі документи. Інформативними</p>	<p>Значний інтерес становлять тематичні збірники документів і матеріалів, видані після здобуття Україною незалежності. Особливе значення мають видання, в яких були опубліковані раніше невідомі</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>документи. Інформативним і висвітлюючим історію українського селянства 1917-1933 років були такі: двотомник «Українська Центральна Рада. Документи і матеріали»; «Діяльність місцевих органів державної влади на Правобережжі у добу Гетьманату Павла Скоропадського. Зб. документів, матеріалів та світлин»; двотомник «Директорія, Рада Народних Міністрів Української Народної Республіки. Листопад 1918 – листопад 1920 рр.: Док. і матеріали»</p>	<p>та такими, що проливають світло на історію українського селянства в період 1917–1933 рр., стали: двотомне видання “Українська Центральна Рада. Документи і матеріали”; “Діяльність місцевих органів державної влади на Правобережжі у добу Гетьманату Павла Скоропадського. Зб. документів, матеріалів та світлин”; двотомне видання “Директорія, Рада Народних Міністрів Української Народної Республіки. Листопад 1918 – листопад 1920 рр.: Док. і матеріали”</p>	<p>документи. Інформативним і висвітлюючим історію українського селянства 1917-1933 років були такі: двотомник «Українська Центральна Рада. Документи і матеріали» <u>211</u>; «Діяльність місцевих органів державної влади на Правобережжі у добу Гетьманату Павла Скоропадського. Зб. документів, матеріалів та світлин» <u>212</u>; двотомник «Директорія, Рада Народних Міністрів Української Народної Республіки. Листопад 1918 – листопад 1920 рр.: Док. і матеріали»</p>
<p><b>C.81-83</b></p>	<p><b>C.42-43</b></p>	
<p>Відзначимо збірники документів та матеріалів «Поділля та Південно-Східна Волинь у перші роки радянської влади»; «Колективізація і</p>	<p>Інформативними та такими, що проливають світло на історію українського селянства в період 1917–1933 рр., стали: “Поділля та Південно-Східна Волинь у перші роки радянської влади”; “Колективізація і голод на Україні</p>	<p>«Поділля та Південно-Східна Волинь у перші роки радянської влади» <u>228</u>; «Колективізація і голод</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>голод на Україні 1929–1933 рр.»; чотиритомна «Хроніка колективізації та Голодомору в Україні 1927–1933»; «Національні відносини в Україні у ХХ ст.»; «Голод 1932–1933 в Україні: злочин влади – трагедія народу: документи і матеріали»; «Голод та голодомор на Поділлі 1920–1940 рр. Збірник документів та матеріалів»; «Голодомор 1932–1933 рр. в Україні: документи і матеріали»; «Розсекречена пам'ять: Голодомор 1932–1933 років в Україні в документах ГПУ–НКВД»; «Голодомор 1932–1933 рр. в Україні за документами ГДА СБУ: Анотований довідник»; «Український хліб на експорт: 1932–1933»; «Як нас морили голодом»; «Справа “Української філії Трудової селянської партії”», «Партійно-радянське керівництво УСРР під час голодомору 1932–1933 рр.: Вожді. Працівники. Активісти», «Настрої та поведінка населення Чернігівщини в умовах сталінської</p>	<p>1929–1933 рр.»; чотиритомна “Хроніка колективізації та Голодомору в Україні 1927–1933”; “Національні відносини в Україні у ХХ ст.”; “Голод 1932–1933 в Україні: злочин влади – трагедія народу: документи в матеріали”; “Голод та голодомор на Поділлі 1920–1940 рр. Збірник документів та матеріалів”; “Голодомор 1932–1933 рр. в Україні: документи і матеріали”; “Розсекречена пам'ять: Голодомор 1932–1933 років в Україні в документах ГПУ–НКВД”; “Голодомор 1932–1933 рр. в Україні за документами ГДА СБУ: Анотований довідник; “Український хліб на експорт: 1932–1933”; “Як нас морили голодом”; “Справа “Української філії Трудової селянської партії”, “Партійно-радянське керівництво УСРР під час голодомору 1932–1933 рр.: Вожді. Працівники. Активісти”, “Настрої та поведінка населення Чернігівщини в умовах сталінської</p>	<p>на Україні 1929–1933 рр.» <u>229</u>; чотиритомна «Хроніка колективізації та Голодомору в Україні 1927–1933» <u>230</u>; «Національні відносини в Україні у ХХ ст.» <u>231</u>; «Голод 1932–1933 в Україні: злочин влади – трагедія народу: документи і матеріали» <u>232</u>; «Голод та голодомор на Поділлі 1920–1940 рр. Збірник документів та матеріалів» <u>233</u>; «Голодомор 1932–1933 рр. в Україні: документи і матеріали» <u>234</u>; «Розсекречена пам'ять: Голодомор 1932–1933 років в Україні в документах ГПУ–НКВД» <u>235</u>; «Голодомор 1932–1933 рр. в Україні за документами ГДА СБУ: Анотований довідник» <u>236</u>; «Український хліб на експорт: 1932–1933» <u>237</u>; «Як нас морили голодом» <u>238</u>; «Справа “Української філії Трудової селянської партії”» <u>239</u>, «Партійно-радянське керівництво УСРР під час голодомору 1932–1933</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>революції «згори». 1928–1938»; «Настрої та поведінка населення Поділля в умовах сталінської революції «згори». 1928–1940», національні книги пам’яті Вінницької, Дніпропетровської, Донецької, Житомирської, Київської, Одеської, Харківської, Хмельницької областей (центральним елементом томів є мартирологи, до яких включено дані про мешканців, які померли під час Голодомору, а також наукові статті фахівців з аналізом подій та явищ).</p>	<p>революції “згори”. 1928–1938”; “Настрої та поведінка населення Поділля в умовах сталінської революції “згори”. 1928–1940”, національні книги пам’яті Вінницької, Дніпропетровської, Донецької, Житомирської, Київської, Одеської, Харківської, Хмельницької областей (центральним елементом томів є мартирологи, до яких включено дані про мешканців, які померли під час Голодомору, а також наукові статті фахівців з аналізом подій та явищ).</p>	<p>рр.: <b>Вожді. Працівники. Активісти» 240, «Настрої та поведінка населення Чернігівщини в умовах сталінської революції «згори». 1928–1938» 241; «Настрої та поведінка населення Поділля в умовах сталінської революції «згори». 1928–1940» 242, національні книги пам’яті Вінницької 243, Дніпропетровської 244, Донецької 245 Житомирської 246, Київської 247, Одеської 248, Харківської 249, Хмельницької 250 областей (центральним елементом томів є мартирологи, до яких включено дані про мешканців, які померли під час Голодомору, а також наукові статті фахівців з аналізом подій та явищ).</b></p>
<p><b>C.84-85</b></p>	<p><b>C.43</b></p>	
<p>У процесі написання роботи були залучені свідчення очевидців, котрі пережили Голодомор 1932–1933 рр. ... Зібрані та впорядковані О. Веселовою,</p>	<p>У процесі написання роботи були залучені свідчення очевидців, котрі пережили Голодомор 1932–1933 рр., зібрані та впорядковані О. Веселовою</p>	<p>У процесі написання роботи були залучені свідчення очевидців, котрі пережили Голодомор 1932–1933 рр. Зібрані та впорядковані О.</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>Л. Коваленко, В. Маняком, В.Мацьком<sup>253</sup> [594], Дж. Мейсом<sup>254</sup>, Ю. Мициком<sup>255</sup>, В. Ноллом<sup>256</sup>, П.Ящук<sup>257</sup> ...та ін.</p>	<p>[1448], Л. Коваленко, В. Маняком [591], В. Мацьком [594], Дж. Мейсом [587], Ю. Мициком [599; 600; 601], В. Ноллом [1051], П. Ящук<sup>257</sup> [596] та ін.</p>	<p><u>Веселовою, Л. Коваленко, В. Маняком 252, В. Мацьком 253 [ 594], Дж. Мейсом 254, Ю. Мициком 255, В. Ноллом 256, П. Ящук<sup>257</sup></u></p>
<p><b>C.87</b></p>	<p><b>C.49</b></p>	
<p>Більшість документів походить з 1920-х – початку 1930-х років. Документи, особливо кінця 1920-х – початку 1930-х рр., потребували додаткових пояснень та перевірки через часті фальсифікації</p>	<p>Основна частина документів припадає на 1920-ті – початок 1930-х рр. Документи особливо кінця 1920-х – початку 1930-х рр. потребували додаткових уточнень та перевірок через часті фальсифікації</p>	<p>Більшість документів походить з 1920-х – початку 1930-х років. Документи, особливо кінця 1920-х – початку 1930-х рр., потребували <u>додаткових пояснень та перевірки через часті фальсифікації</u>. Актуалізована джерельна база</p>
<p><b>C.90</b></p>	<p><b>C.49</b></p>	
<p>А. Ахієзер історію людства поділяв на дві основні цивілізації: традиційну та ліберальну, або ліберально-модерністську. Традиційна цивілізація, з точки зору дослідника, розглядалася як фактично селянська цивілізація. А. Ахієзер наголошував на «концептуальному впливі традиційної цивілізації на хід історичного процесу»</p>	<p>О. Ахієзер історію людства поділяв на дві основні цивілізації: традиційну (фактично селянську) та ліберальну або ліберально-модерністську. Традиційна цивілізація характеризується масовою орієнтованістю широкого загалу на відтворення... Автор наголошував на концептуальному впливі традиційної цивілізації на хід історичного процесу</p>	<p>Ахієзер історію людства поділяв на дві основні цивілізації: <u>традиційну та ліберальну, або ліберально-модерністську</u>. Традиційна цивілізація, з точки зору дослідника, розглядалася як фактично селянська цивілізація. А. Ахієзер <u>наголошував на «концептуальному впливі традиційної цивілізації на хід історичного процесу в Росії»</u></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>в Росії» Селянство як усесвітньо поширений тип соціальної структури, пропонував вивчати Т. Шанін, виокремивши чотири основні концептуальні традиції, включаючи марксистську класову теорію, згідно з якою селян пригнічують і експлуатують; типологія «особливої економіки», сутність якої полягає в способі ведення сімейного господарства, спричиненні селянсько-неселянського дуалізму на національному рівні та розпаду селянства в умовах пропаганди ринкової економіки; етнографічна культурна традиція, в якій селяни репрезентують більш ранню національну традицію, встановлену «культурною відсталістю» або інерцією, властивою селянським суспільствам; традиція Е. Дюркгайма, А. Кребера, пов'язана з функціоналістською соціологією, яка розглядає селянство як частково</p>	<p>в Росії Селянство як специфічний, всесвітньо поширений тип соціальної структури, на думку Т. Шаніна, можна вивчати, долучаючи чотири основні концептуальні традиції, зокрема марксистську класову теорію, у якій селяни – пригноблені та експлуатовані виробники; типологію “особливої економіки”, сутність якої полягає у способі ведення родинного господарства (автономний і заснований на споживанні характер господарства), що породжує дуалізм селянського–неселянського на національному рівні та дезінтеграцію селянства при поширенні ринкової економіки; етнографічну культурну традицію у якій селяни – представники більш ранньої національної традиції, збереженої завдяки “культурному запізненню” чи інерції, властивій селянським суспільствам...; традицію Е. Дюркгайма, А. Кребера споріднену</p>	<p>Селянство як усесвітньо поширений тип соціальної структури, пропонував вивчати Т. Шанін, виокремивши чотири основні концептуальні традиції, включаючи марксистську класову теорію, згідно з якою селян пригнічують і експлуатують; типологія «особливої економіки», сутність якої полягає в способі ведення сімейного господарства, спричиненні селянсько-неселянського дуалізму на національному рівні та розпаду селянства в умовах пропаганди ринкової економіки; етнографічна культурна традиція, в якій селяни репрезентують більш ранню національну традицію, встановлену «культурною відсталістю» або інерцією, властивою селянським суспільствам; традиція Е. Дюркгайма, А. Кребера, пов'язана з функціоналістською соціологією, яка розглядає селянство як частково</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p><b>відкриті верстви суспільства, організовані навколо міста</b></p>	<p><b>з функціоналістською соціологією, яка розглядає селянство як частково відкриті сегменти суспільства, організовані довкола міста...</b></p>	<p><b>відкриті верстви суспільства, організовані навколо міста</b></p>
<p><b>C.90-91</b></p>	<p><b>C.51</b></p>	
<p><b>...Я.Верменич... дослідниця ідентифікує міські і сільські спільноти як два різні, навіть кардинально відмінні, типи групової самоідентифікації</b> <b>...(історичної антропології), у центрі досліджень якої опинилася людина, її уявлення, прагнення, реакції на суспільні виклики</b></p>	<p><b>У річищі такого підходу Я. Верменич ідентифікує міські і сільські спільноти як дві різні, навіть гостро відмінні типи групової самоідентифікації</b> <b>У центрі досліджень суспільних наук опинилася людина, її уявлення, прагнення, реакції на суспільні виклики.</b></p>	<p><b>дослідниця ідентифікує міські і сільські спільноти як два різні, навіть кардинально відмінні, типи групової самоідентифікації</b> <b>(історичної антропології), у центрі досліджень якої опинилася людина, її уявлення, прагнення, реакції на суспільні виклики.</b></p>
<p><b>C.98</b></p>	<p><b>C.60, 52-53</b></p>	
<p><b>Референтні групи – реальні або уявні групи, які є для індивіда зразком, системою відліку для оцінювання самого себе й інших, однією з основ формування соціальних установок, норм поведінки і ціннісних орієнтацій (комуністи, комсомольці, піонери) – Прим. авт.).</b></p>	<p><b>Референтні групи – реальні або уявні групи, які є для індивіда зразком, системою відліку для оцінювання самого себе й інших, однією з основ формування соціальних установок, норм поведінки і ціннісних орієнтацій.</b> <b>У СРСР, УСРР головними референтними групами були партія,</b></p>	<p><b>Референтні групи – реальні або уявні групи, які є для індивіда зразком, системою відліку для оцінювання самого себе й інших, однією з основ формування соціальних установок, норм поведінки і ціннісних орієнтацій (комуністи, комсомольці, піонери) – Прим. авт.)</b></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>Соціокультурний підхід дає змогу аналізувати буксирні бригади,</p> <p>...виявити колективну соціокультурну ідентичність окремих соціальних груп населення та взаємовідносини між ними; узагальнити суспільні зміни в контексті руйнації традиційного культурного середовища (важливим джерелом інформації щодо змін соціального та культурного досвіду людей стали листування, мемуари, спогади очевидців).</p>	<p>комсомол, піонерські організації... Застосування соціокультурного підходу до вивчення періоду 1917–1933 дозволило сприймати приналежність індивідів до тих чи інших референтних груп... через призму їхнього соціокультурного досвіду; виявити колективну соціокультурну ідентичність окремих соціальних груп населення; взаємовплив владних дій та суспільних настроїв; осмислити соціальний розвиток на селі в контексті змін культурного середовища (важливим джерелом інформації щодо соціального та культурного досвіду людей стали листування, мемуари, спогади очевидців...).</p>	<p>...виявити колективну соціокультурну ідентичність окремих соціальних груп населення та взаємовідносини між ними; узагальнити суспільні зміни в контексті руйнації традиційного культурного середовища (важливим джерелом інформації щодо змін соціального та культурного досвіду людей стали листування, мемуари, спогади очевидців).</p>
<p><b>C.100</b></p>	<p><b>C.53-54</b></p>	
<p>Сучасні дослідники мають застереження щодо сприйняття історії як руху в певному напрямку (лінійній послідовності). Окреме місце в</p>	<p>Серед сучасних науковців існують застереження щодо сприйняття історії як руху в певному означеному напрямку (лінійна послідовність).</p>	<p>Сучасні дослідники мають застереження щодо сприйняття історії як руху в певному напрямку (лінійній послідовності). Окреме</p>



<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>сучасній методології займає проблема можливості використання синергетичного підходу в історичній науці.</p> <p>Теорію самоорганізації було використано як доповнення до викладених вище підходів до розуміння історії, оскільки вони пов'язані з різноманітністю, альтернативним вибором еволюції. Такий підхід здатний надавати значення випадковості (флуктуації) і невизначеності, оскільки вони вступають у дію під час кризи, критичних періодів еволюції біосфери (біфуркації). Біфуркація — це катастрофа попереднього шляху розвитку, це складна соціальна і природна криза; шок і економічний, соціальний, політичний та ідеологічний</p>	<p>Окреме місце у сучасній методології займає проблема можливості використання синергетичного підходу (теорії самоорганізації, або теорії нелінійного розвитку) в історичній науці. Теорію самоорганізації було використано нами як доповнення до “лінійних” підходів розуміння історії, оскільки вона передбачає багатоваріантність, альтернативність вибору шляхів еволюції. ... Цей підхід спроможний надати важливого значення випадковості (у синергетиці поняття “випадковості” має визначення — флуктація) та невизначеності, оскільки вони вступають у “гру” в кризові, переламні періоди еволюції біосфери (біфуркації). Біфуркація — це катастрофа попереднього шляху розвитку, це комплексна соціально-природна криза; потрясіння і господарське, і соціальне, і політичне, й ідеологічне</p>	<p><b>місце в сучасній методології займає проблема можливості використання синергетичного підходу в історичній науці. Теорію самоорганізації було використано як доповнення до викладених вище підходів до розуміння історії, оскільки вони пов'язані з різноманітністю, альтернативним вибором еволюції. Такий підхід здатний надавати значення випадковості (флуктуації) і невизначеності, оскільки вони вступають у дію під час кризи, критичних періодів еволюції біосфери (біфуркації). Біфуркація — це катастрофа попереднього шляху розвитку, це складна соціальна і природна криза; шок і економічний, соціальний, політичний та ідеологічний</b></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p><b>C.104-105</b></p>	<p><b>C.56, 60</b></p>	
<p>Зважаючи на задекларовані методологічні підходи, можна запропонувати таке змістове наповнення базових категорій пропонованого дослідження. <u>Тоталітаризм</u> — державний устрій, визначальною ознакою якого є абсолютний контроль <u>верховної влади</u> над усіма сферами суспільного життя. Тоталітаризм — це, <u>перш за все</u>, спроба <u>взяти</u> під безпосередній контроль усе суспільне, політичне й особисте життя, підпорядкувати його конкретним цілям. Класична модель тоталітаризму ототожнювала його з політичним тероризмом. <u>Індоктринація</u> — цілеспрямоване розповсюдження ідеології з одночасним придушенням критичного сприйняття. Термін <u>індоктринація</u> використано, щоб з'ясувати, як більшовики формували та</p>	<p>Зважаючи на задекларовані підходи, можна запропонувати таке змістове наповнення базових категорій пропонованого дослідження. <u>Тоталітаризм</u> — державний лад, визначальною ознакою якого є абсолютний контроль за всіма сферами суспільного життя. <u>Тоталітаризм</u> — це насамперед спроба охопити під безпосередній контроль все суспільно-політичне і особисте життя, підпорядкувати його певним цілям. Класична модель тоталітаризму ототожнювала його з політичним тероризмом. <u>Індоктринація</u> (анг. indoctrination від лат. in — всередину і doctrina — вчення, теорія, доктрина) — цілеспрямоване розповсюдження ідеології без задіяння критичного сприйняття. У дисертації термін <u>індоктринація</u> використано,</p>	<p>Зважаючи на <u>задекларовані методологічні підходи</u>, можна запропонувати <u>таке змістове наповнення базових категорій</u> пропонованого дослідження. <u>Тоталітаризм</u> — <u>державний устрій</u>, <u>визначальною ознакою</u> якого є абсолютний контроль <u>верховної влади</u> над усіма сферами суспільного життя. <u>Тоталітаризм</u> — <u>це, перш за все, спроба взяти під безпосередній контроль</u> усе суспільне, політичне й особисте життя, <u>підпорядкувати його конкретним цілям</u>. Класична модель <u>тоталітаризму</u> ототожнювала його з політичним тероризмом. <u>Індоктринація</u> — <u>цілеспрямоване розповсюдження ідеології</u> з одночасним <u>придушенням критичного сприйняття</u>. Термін</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>наповнювали свідомість українців вигідним для свого режиму змістом у формі переконань, образів, маркерів, установок тощо.</p> <p>Із середини 90-х рр. ХХ ст. для позначення суспільних змін, переважно внаслідок маніпуляції, використовується нова дефініція – соціальний інжиніринг. <i>Соціальний інжиніринг</i> (social engineering) розглядається як сукупність соціальних наук, орієнтованих на вивчення структур, що визначають поведінку людини (соціологія, психологія, економіка, соціально-політичні науки тощо), і як метод управління людською діяльністю без використання технічних засобів. У дисертації поняття соціальний інжиніринг буде використано в контексті маніпулювання людьми з метою змін у їх масовій поведінці внаслідок застосування</p>	<p>щоб з'ясувати, як більшовики формували та наповнювали свідомість молоді та дітей вигідним для свого режиму змістом у формі переконань, образів, установок тощо.</p> <p>З середини 90-х років ХХ ст. у вітчизняній та західній літературі використовується нова дефініція для позначення суспільних змін, переважно внаслідок маніпуляції, – “соціальний інжиніринг”. Соціальний інжиніринг (social engineering) розглядають і як сукупність соціальних наук, орієнтованих на дослідження структур, що визначають людську поведінку (соціологія, психологія, економіка, соціально-політичні науки та ін.), і як метод управління діями людини без використання технічних засобів.</p> <p>Окремі науковці ідентифікують соціальний інжиніринг як мистецтво маніпулювання людьми, використовують його для</p>	<p><b>індоктринація використано, щоб з'ясувати, як більшовики формували та наповнювали свідомість українців вигідним для свого режиму змістом у формі переконань, образів, маркерів, установок тощо.</b> Із середини 90-х рр. ХХ ст. для позначення суспільних змін, переважно внаслідок маніпуляції, використовується нова дефініція – <b>соціальний інжиніринг. Соціальний інжиніринг (social engineering) розглядається як сукупність соціальних наук, орієнтованих на вивчення структур, що визначають поведінку людини (соціологія, психологія, економіка, соціально-політичні науки тощо), і як метод управління людською діяльністю без використання технічних засобів.</b> У дисертації поняття соціальний інжиніринг буде використано в контексті маніпулювання людьми з метою змін у</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p><b>пропагандистських та маніпулятивних впливів</b></p>	<p><b>характеристики змін, що відбулися у масовій поведінці людей (мас) унаслідок застосування пропагандистських та маніпулятивних впливів</b></p>	<p><b>їх масовій поведінці внаслідок застосування пропагандистських та маніпулятивних впливів</b></p>
<p><b>C.105-106</b></p>	<p><b>C.55-56</b></p>	
<p>добір використаних у роботі дослідницьких методів був зумовлений поставленою метою та конкретними завданнями роботи. Основою використаного в дисертації методичного інструментарію став комплексний підхід до предмета дослідження. У дослідженні застосовано загальнонаукові та спеціальні методи історичного пізнання.</p> <p>Зокрема, при роботі над дисертацією використано системний метод, що дав змогу сформулювати проблемні ситуації; порівняльний (компаративний) – забезпечив аналіз і порівняння образів виконавців і</p>	<p>Добір методів залежав від поставленої мети та конкретних завдань роботи, основою використаного в дисертації методичного набору став комплексний підхід до предмету дослідження. У роботі застосовано загальнонаукові та спеціальні методи історичного пізнання...</p> <p>У дослідженні дисертантка послуговувалася проблемно-хронологічним, історико-типологічним, історико-порівняльним, історико-психологічним, історико-біографічним та іншими методами</p>	<p>добір використаних у роботі дослідницьких методів був зумовлений поставленою метою та конкретними завданнями роботи.</p> <p><b>Основою використаного в дисертації методичного інструментарію став комплексний підхід до предмета дослідження. У дослідженні застосовано загальнонаукові та спеціальні методи історичного пізнання.</b></p> <p>Зокрема, при роботі над дисертацією використано системний метод, що дав змогу сформулювати проблемні ситуації; порівняльний (компаративний) – забезпечив аналіз і порівняння образів</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>уповноважених. <b>За</b> допомогою порівняльного статистичного аналізу досліджено характер впливу соціальної стратифікації на характер політичних відносин. Також використовувався метод моделювання, який дозволив створити моделі-образи уповноважених і виконавців; метод екстраполяції, що сприяв поширенню окремих елементів суспільних процесів минулого.</p>	<p>Порівняльно-статистичний аналіз застосовувався для дослідження характеру впливу соціальної стратифікації на характер політичних відносин. Також було використано метод моделювання, який дозволив створити “моделі-образи” нових радянських людей екстраполяційний метод, який сприяв поширенню на майбутнє певних елементів соціальних процесів минулого.</p>	<p>виконавців і уповноважених. За допомогою порівняльного статистичного аналізу досліджено характер <b>впливу соціальної стратифікації на характер політичних відносин.</b> <u>Також використовувався метод моделювання, який дозволив створити моделі-образи уповноважених і виконавців; метод екстраполяції, що сприяв поширенню окремих елементів суспільних процесів минулого.</u></p>
<p>Нормативно-ціннісний метод <b>дав можливість</b> окреслити напрям трансформаційних соціокультурних змін в українському селі; інституціональний – визначити характер і напрям еволюції політичних інститутів; соціологічний сприяв вивченню ставлення жителів до більшовицьких цінностей і репресивних практик. Комунікативний метод дав змогу розглянути інформаційно-комунікативний аспект</p>	<p>Нормативно-ціннісний метод дозволив окреслити напрям соціокультурних змін в українському селі; інституціональний – дозволив визначити характер і напрям еволюції політичних інститутів на селі; соціологічний – сприяв вивченню ставлення жителів села до більшовицьких цінностей і практик. Комунікативний метод дозволив розглянути інформаційно-комунікативний аспект здійснення</p>	<p><u>ціннісний метод дав можливість окреслити напрям трансформаційних соціокультурних змін в українському селі; інституціональний – визначити характер і напрям еволюції політичних інститутів; соціологічний сприяв вивченню ставлення жителів до більшовицьких цінностей і репресивних практик.</u> <u>Комунікативний метод дав змогу розглянути інформаційно-</u></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>здійснення влади і прийняття політичних рішень щодо українського соціуму відповідними політичними структурами радянської держави з урахуванням механізму формування інформаційно-пропагандистських заходів. Крім того, широко застосовувалися аналіз і синтез, індукція і дедукція, визначення та класифікація, аналогія та ін., які традиційно є універсальним інструментарієм будь-якого наукового дослідження</p>	<p>влади і прийняття політичних рішень щодо українського села відповідними політичними структурами радянської держави, враховуючи механізми формування інформаційно-пропагандистських заходів. Крім того, широко застосовувалися аналіз і синтез, індукція і дедукція, визначення та класифікація, аналогія та ін., які традиційно є універсальним інструментарієм будь-якого наукового дослідження.</p>	<p><b>комунікативний аспект здійснення влади і прийняття політичних рішень щодо українського соціуму відповідними політичними структурами радянської держави з урахуванням механізму формування інформаційно-пропагандистських заходів. Крім того, широко застосовувалися аналіз і синтез, індукція і дедукція, визначення та класифікація, аналогія та ін., які традиційно є універсальним інструментарієм будь-якого наукового дослідження.</b></p>
<p><b><i>C.112</i></b></p>	<p><b><i>C.85</i></b></p>	
<p>У 1920 р. найчисельнішою в Україні була вікова група 16–49 років, яка становила 44,5 % від загальної кількості населення</p>	<p>У 1920 р. найчисельнішою віковою групою населення в Україні була група 16–49 років, яка становила 44,5 % від загальної кількості населення.</p>	<p>У 1920 р. <u>найчисельнішою в Україні була вікова група 16–49 років, яка становила 44,5 % від загальної кількості населення</u></p>
<p><b><i>C.190</i></b></p>	<p><b><i>c.233</i></b></p>	
<p>Наприклад, молодий активіст В. Бузько, якого відправили в с. Кадіївку Ярмолинецького району для контролю</p>	<p>Наприклад, молодий активіст В. Бузько, якого <u>направили в с. Кадіївку Ярмолинецького району для контролю</u></p>	<p>Наприклад, молодий активіст В. Бузько, <u>якого відправили в с. Кадіївку Ярмолинецького району</u></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>закупівлі м'яса, через деякий час зателефонував до керівництва і повідомив, що реалізувати державний план закупівлі м'яса зможе лише за рахунок людських трупів. Після такої заяви він утік із села</p>	<p>м'ясозаготівель, через деякий час зателефонував керівництву та доповів, що зможе виконати державний план заготівлі м'яса тільки ціною людських трупів, після чого утік із села</p>	<p>для контролю закупівлі м'яса, через деякий час зателефонував до керівництва і</p>
<p><b>С.196</b></p>	<p><b>С.233-234</b></p>	
<p>Судових репресій не минули окремі голови сільських рад, колгоспів, райвиконкомів, секретарі райкомів партії. За невиконання хлібозаготівельних планів місцеве керівництво звинувачували «в сільській контрреволюції». Зокрема, на бюро Кам'янець-Подільського райкому партії від 3 грудня 1932 р. розглядали «неприпустимі прояви куркульського опору в справі виконання хлібозаготівельного плану з боку окремих голів колгоспів, членів партії: Кубачевського, Слободяна, Сокола, Остяка, які лояльно поставилися до куркульської агентури</p>	<p>Судових репресій не минули окремі голови сільських рад, колгоспів, райвиконкомів, секретарі райкомів партії, які без агресії намагалися втілювати в життя нові партійні рішення. За невиконання хлібозаготівельних планів місцеве керівництво звинувачували у сільській контрреволюції. На бюро Кам'янець-Подільського РПК від 3 грудня 1932 р. розглядали «неприпустимі прояви куркульського опору в справі виконання хлібозаготівельного плану з боку окремих голів колгоспів, членів партії: Кубачевського, Слободяна, Сокола, Остяка, які лояльно</p>	<p>Судових репресій не минули окремі голови сільських рад, колгоспів, райвиконкомів, секретарі райкомів партії. За невиконання хлібозаготівельних планів місцеве керівництво звинувачували «в сільській контрреволюції». Зокрема, на бюро Кам'янець-Подільського райкому партії від 3 грудня 1932 р. розглядали «неприпустимі прояви куркульського опору в справі виконання хлібозаготівельного плану з боку окремих голів колгоспів, членів партії: Кубачевського, Слободяна, Сокола, Остяка, які лояльно поставилися до</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>та колгоспників-твердоздатчиків». Їхні справи було передано органам ГПУ</p>	<p>поставилися до куркульської агентури та колгоспників-твердоздатчиків”. Їхні справи було передано органам ДПУ</p>	<p><b>куркульської агентури та колгоспників-твердоздатчиків». Їхні справи було передано органам ГПУ</b></p>
<p><b>C.223</b></p>	<p><b>C.234, 235</b></p>	
<p>Запровадження паспортного режиму в 1932 р. обмежило вільне пересування українців з сільської місцевості. Судові органи, використовуючи статтю 58 Кримінального кодексу УСРР, поза чергою розглядали справи з невиконання «хлібозаготівельних» планів, часто безпосередньо в селах з метою залякування колгоспників, середняків, бідняків</p>	<p>Запровадження паспортного режиму в 1932 р. мало обмежити пересування селян. Судові органи (використовуючи статтю 58 Кримінального кодексу) поза чергою розглядали справи з невиконання хлібозаготівельних планів, часто безпосередньо в селах з метою залякування колгоспників, середняків, бідняків.</p>	<p>Запровадження паспортного режиму в 1932 р. обмежило вільне пересування українців з сільської місцевості. Судові органи, використовуючи статтю 58 Кримінального кодексу УСРР, поза чергою розглядали справи з невиконання «хлібозаготівельних» планів, часто безпосередньо в селах з метою залякування колгоспників, середняків, бідняків.</p>
<p><b>C.235</b></p>	<p><b>C.233</b></p>	
<p>При цьому їм заборонили утворювати будь-які фонди допомоги, допоки вони не здадуть хліб державі</p>	<p>При цьому їм заборонили утворювати будь-які фонди допомоги, допоки вони не здадуть хліб державі.</p>	<p>При цьому їм заборонили утворювати будь-які фонди допомоги, допоки вони не здадуть хліб державі.</p>
<p><b>C.242-243</b></p>	<p><b>C.180, 187</b></p>	
<p>У 1929 р. комнезами позбавили прав</p>	<p>У 1929 р. комнезами позбавили прав</p>	<p>1929 р. комнезами позбавили прав</p>



<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>заарештовувати, обшукувати та конфісковувати майно громадян, вони мали налагоджувати роботу хат-читалень, сільбудів, проводити самообілізації своїх членів для роботи на будівництві і в промисловості. З 1 січня 1930 р. було оголошено про перевибори КНС з метою позбутися «випадкових, ворожих і розкладницьких елементів та обрати класово витриманих, працездатних і авторитетних». Останнє піднесення активності комнезамів припало на осінь 1932 р. – Прим. авт.).</p>	<p>заарештовувати, обшукувати та конфісковувати майно громадян... КНС мали налагоджувати роботу хат-читалень, сільбудів, проводити самообілізації своїх членів для роботи на будівництві і в промисловості. З 1 січня 1930 р. було оголошено про перевибори КНС з метою позбутися “випадкових, ворожих і розкладницьких елементів та обрати класово-витриманих, працездатних і авторитетних”. Останнє піднесення активності комнезамів припало на осінь 1932 р.</p>	<p>заарештовувати, обшукувати та конфісковувати майно громадян, вони мали налагоджувати роботу хат-читалень, сільбудів, проводити самообілізації своїх членів для роботи на будівництві і в промисловості. З 1 січня 1930 р. було оголошено про перевибори КНС з метою позбутися «випадкових, ворожих і розкладницьких елементів та обрати класово витриманих, працездатних і авторитетних». Останнє піднесення активності комнезамів припало на осінь 1932 р. – Прим. Авт</p>
<p><b>C.243</b></p>	<p><b>C.180</b></p>	
<p>Остаточо КНС були ліквідовані в 1933 р. V пленум ВЦКНС 16 лютого 1933 р. ухвалив рішення ліквідувати організації КНС. 8 березня 1933 р. ВУЦВК у своїй постанові визнав правильним рішення пленуму ВЦКНС</p>	<p>Остаточо КНС були ліквідовані в 1933 р. V пленум ВЦКНС 16 лютого 1933 р. ухвалив рішення ліквідувати організації КНС. 8 березня 1933 р. ВУЦВК у своїй постанові визнав правильним рішення пленуму ВЦКНС</p>	<p>Остаточо КНС були ліквідовані в 1933 р. V пленум ВЦКНС 16 лютого 1933 р. ухвалив рішення ліквідувати організації КНС. 8 березня 1933 р. ВУЦВК у своїй постанові визнав правильним рішення пленуму</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>про самоліквідацію комітетів незаможних селян</p>	<p>про самоліквідацію комітетів незаможних селян</p>	<p><b>ВЦКНС про самоліквідацію комітетів незаможних селян</b></p>
	<p><b>Поршнева О. С. Междисциплинарные методы в историко антропологических исследованиях: [Учеб. пособие]. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2005. – 136 с.</b></p>	
<p><b>С.93</b></p>	<p><b>С.28-29</b></p>	
<p>Історична антропологія як конгломерат переплетених наукових галузей (насамперед історія менталітету (Франція), «нова історія культури» (США), мікроісторія (Італія), історія повсякденності (Німеччина)), які характеризуються вивченням структури та їх сприйняття сучасниками у взаємодії та взаємодії, дозволяє в процесі критичного переосмислення своїх принципів використовувати інструмент «соціального мікроскопа» (П. Берк,</p>	<p>«историческая антропология» представляет собой конгломерат не имеющих четких границ, переплетающихся между собой научных направлений, прежде всего истории ментальностей (Франция), «новой культурной истории» (США), микроистории (Италия), истории повседневности (Германия). ...для которых характерно изучение и социальных структур, и их восприятия современниками в их взаимодействии и взаимовлиянии, а также</p>	<p><b>Историческая антропология как конгломерат переплетенных научных отраслей ( прежде всего история менталитета ( Франция), «новая история культуры» ( США), микроистория (Италия), история повседневности (Германия)), характеризующихся изучением структуры и их восприятие современниками во взаимодействии и взаимодействии, позволяет в процессе критического переосмысления своих принципов</b></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>Дж. Леві, <b>Н. Невіс</b> та ін.), який, за М. Копосова, пов'язані надії на нову парадигму суспільних наук</p>	<p>использование в качестве инструмента исследования «социального микроскопа» присуще П. Берку, К. Гинзбургу, Дж. Леву, Н. Дэвис, Х. Медику, И. Нарскому. Как отмечает Н. Е. Копосов, в условиях современного кризиса истории микроистория стала одним из основных интеллектуальных течений, с которыми в последние годы связывают надежды на создание новой парадигмы социальных наук.</p>	<p><b>использовать инструмент «социального микроскопа» ( П. Берк, Дж. Леву, Н. Невис и др.), который, по М. Копосова, <u>связанные надежды на новую парадигму общественных наук</u></b></p>
<p><b>C.94</b></p>	<p><b>C.30</b></p>	
<p>Саме «звичайна» людина розглядається тут як активний суб'єкт історії, розв'язуючи таким чином одну з фундаментальних методологічних проблем, що стоять перед історичною наукою: вивчення взаємозв'язку між соціальними структурами та практикою суб'єкта. У свою чергу, реконструкція цих відносин розкриває шлях чи контекст, у якому «учасники історичного процесу стали – чи могли</p>	<p>История повседневности позволяет решить одну из фундаментальных методологических проблем, стоящих перед исторической наукой: изучение взаимосвязей между социальными структурами и практикой субъекта. Это, в свою очередь, дает возможность на основе реконструкции этих взаимосвязей выявить «пути, следуя</p>	<p>Именно «обычно» человек рассматривается здесь как активный субъект истории, решая таким образом одну из фундаментальных методологических проблем, стоящих перед исторической наукой: <u>изучение взаимосвязи между социальными структурами и практикой субъекта.</u> В свою очередь, реконструкция этих отношений раскрывает путь или</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>статі – як об’єктами історії, так і її суб’єктами».</p>	<p>которым, участники исторического процесса становились - или могли стать - и объектами истории, и в то же время ее субъектами».</p>	<p><b>контекст, в котором « участники исторического процесса стали – или могли стать – как объектами истории, так и ее субъектами».</b></p>
<p><b>C.99</b></p>	<p><b>C.33</b></p>	
<p>Окремо було виділено групу джерел, які відображають безпосередні взаємини уповноважених та активу з державними й партійними інституціями. Серед них листи, звернення, заяви, скарги, особисті та персональні справи, судово-слідчі матеріали й інші документи. У випадку з діяльністю уповноважених і виконавців особливого значення набувають донесення про... настрої на селі, також матеріали перевірок, чисток, контрольних комісій, що формують уявлення про реальний, а не уявний стан справ.</p>	<p>Большое значение имеют также группы источников, которые отражают непосредственные взаимоотношения людей с государственными и общественными институтами. Среди них письма, обращения, заявления, жалобы, личные и персональные дела, судебно-следственные материалы и прочие документы подобного типа... Для советского периода особое значение приобретают сводки и донесения о настроениях в обществе, систематически составлявшиеся различными политическими органами, материалы проверок, чисток, контрольных комиссий и т. д., которые давали представление о</p>	<p>Отдельно было выделено группу источников, которые <b>отражают непосредственные взаимоотношения уполномоченных и актива с государственными и партийными институтами. среди них письма, обращения, заявления, жалобы, личные и персональные дела, судебно- следователи материалы и другие документы.</b></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
	<p>действительном, а не мнимом состоянии общества.</p>	
<p><b>C.101</b></p>	<p><b>C.48</b></p>	
<p>...важливість зміни фокусу пізнання Голодомору-геноциду українців як історичної проблеми. ...актуалізує міждисциплінарну співпрацю в цьому напрямі, що призводить не до зміни цілей історичного дослідження, а швидше до переорієнтації його інтересу, перегляду дослідницьких процедур</p>	<p>Междисциплинарное сотрудничество ведет не к изменению целей исторического исследования, а к переориентации его интереса, «фокуса», пересмотру как вопроса о границах возможного, так и исследовательских процедур.</p>	<p>актуализирует междисциплинарную сотрудничество в этом направлении, что приводит не к изменению целей исторического исследования, а скорее к переориентации его интереса, просмотра исследовательских процедур</p>
<p><b>C.102</b></p>	<p><b>C.49</b></p>	
<p>перевага детального розроблення питання участі уповноважених у вчиненні злочину геноциду українців полягає не лише у виявленні можливостей аналізу конкретних типів документальних та інших даних, наявних в арсеналі суміжних дисциплін, а й у тому, що вона дає змогу критично переосмислити фундаментальні проблеми природи</p>	<p>Преимущество детальной разработки вопроса не только в выявлении возможностей анализа конкретных типов документальных и других данных, имеющихся в арсенале смежных дисциплин, но также в том, что она делает необходимым критическое переосмысление фундаментальных проблем природы истории как одной из отраслей</p>	<p>преимущество детального разработки вопроса заключается не только в выявлении возможностей анализа конкретных типов документальных и других данных, имеющихся в арсенале смежных дисциплин, но и в том, что она позволяет критически переосмыслить фундаментальные проблемы природы Голодомора-</p>

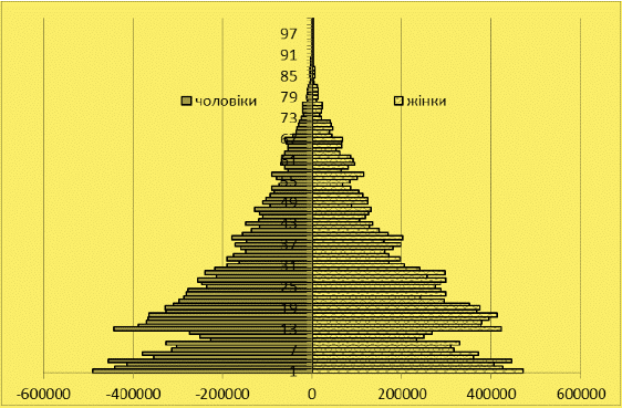
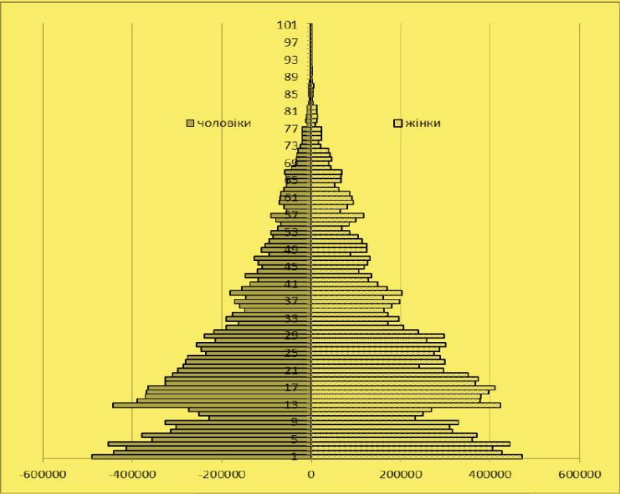
<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>Голодомору-геноциду як історичного явища...</p>	<p>гуманитарного знання.</p>	<p>геноцида как исторического явления</p>
<p><b>C.102-103</b></p>	<p><b>C.33</b></p>	
<p>Аналізуючи складне переплетення економічних, політичних і культурних процесів у темі Голодомору-геноциду у світлі «нової соціальної історії», важливо звернути увагу на зміни, які викликають останнім часом зосередженість на складних суб'єктивних і об'єктивні, мікро- і макроструктури в історії людства, які фактично набувають соціокультурного характеру тією мірою, якою реалізується її синтетичний потенціал.</p> <p>У теоретичному плані нова соціальна історія цього страшного злочину проти української нації має базуватися на засадах сучасної філософської герменевтики, лінгвістики, теорії та</p>	<p>По мнению Л. П. Репиной, историки сегодня, анализируя сложные переплетения экономических, политических, культурных процессов, все чаще ставят перед собой стратегические задачи всеобщей истории. На смену «новой социальной истории» приходит новейшая, ориентированная на комплексный анализ субъективного и объективного, микро- и макроструктур в человеческой истории, превращаясь в своей основе в социокультурную в той мере, в какой реализуется ее синтетический потенциал.</p> <p>В теоретическом отношении новая социальная история опирается на принципы современной философской герменевтики, лингвистики, теории языка и дискурса, т. е. подходы,</p>	<p>Анализируя сложное переплетение экономических, политических и культурных процессов в теме Голодомора-геноцида в свете «новой социальной истории», важно обратить внимание на изменения, которые вызывают в последнее время сосредоточенность на сложных субъективных и объективные, микро- и макроструктуры в истории человечества, которые фактически приобретают социокультурного характера в той мере, в какой реализуется еесинтетический потенциал 308. В теоретическом плане новая социальная история этого страшного преступления против украинской нации должно базироваться на основе современной философской герменевтики,</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>дискурсу мови, тобто на підходах, що забезпечують методологічний синтез та реалізацію міждисциплінарних досліджень...</p> <p>У кореневому аспекті дослідницької проблеми важливо зосередитися на дослідженні джерел особистісного походження, використовуючи нові джерела, які вимагають спеціальних прийомів і методів дослідження, таких як «дискурсивна квантифікація»</p>	<p>создающие возможность осуществления методологического синтеза, реализации задач междисциплинарного исследования.</p> <p>В источниковедении новой социальной истории делается акцент на изучении источников личного происхождения, использовании новых источников, требующих специальных приемов и методов изучения, таких, например, как «дискурсивная квантификация»</p>	<p><u>лингвистики, теории и дискурса языка, то есть на подходах, обеспечивающих методологический синтез и реализацию междисциплинарных исследований</u></p> <p>В корневом аспекте исследовательской проблемы важно сосредоточиться на исследовании источников личностного происхождения, используя новые источники требуют специальных приемов и методов исследования, таких как «дискурсивна квантификация»</p>
<p><b>C.103</b></p>	<p><b>C.33</b></p>	
<p>Важливе значення мають також вихідні групи, що відображають безпосередній зв'язок уповноважених та активу з державними й партійними інституціями. До них належать листи, звернення, заяви, скарги, особові та особові справи, матеріали судово-слідчої експертизи та інші подібні</p>	<p>Большое значение имеют также группы источников, которые отражают непосредственные взаимоотношения людей с государственными и общественными институтами. Среди них письма, обращения, заявления, жалобы, личные и персональные дела, судебные</p>	<p>Важное значение имеют также выходные группы отражают непосредственную связь уполномоченных и актива с <u>государственными и партийными институтами.</u> К ним относятся <u>письма, обращения, заявления, жалобы, личные и личные дела,</u></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>документи, які є джерелом написання колективних біографій. У справі діяльності комісарів систематично заповнювалися звіти про антиколективізаційні та антирадянські (антикомуністичні) настрої на селі, а також матеріали ревізій, чисток і контрольних комісій, створюючи уявлення про реальний, не уявний стан речей.</p>	<p>следственные материалы и прочие документы подобного типа, служащие источниками для построения коллективных биографий... Для советского периода особое значение приобретают сводки и донесения о настроениях в обществе, систематически составлявшиеся различными политическими органами, материалы проверок, чисток, контрольных комиссий и т. д., которые давали представление о действительном, а не мнимом состоянии общества.</p>	<p><b>материали</b> <b>судебно-слідователів</b> <b>експертизи</b> <b>и другие подобные документы, которые являются источником написания коллективных биографий.</b> В деле деятельности комиссаров систематически заповнювались отчеты о антиколективізаційні и антисоветские (антикоммунистические) настроения на селе, а также <b>материали ревізій, чисток и контрольных комиссий,</b> создавая представление о реальном, не мнимый положение вещей.</p>
	<p><b>Маркова С. В. Соціально-демографічна характеристика українського соціуму (1924–1934 рр.) // Голод в Україні у першій половині ХХ століття: причини та наслідки (1921–1923, 1932–1933, 1946–1947): Матеріали Міжнародної наукової конференції. Київ, 20–21 листопада 2013 р. – К., 2013. – С.273–280</b></p>	



<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p><b>с. 75</b></p>	<p><b>С.273</b></p>	
<p>У 1927 р. науковці Інституту демографії АН УСРР під керівництвом академіка М. Птухи та за безпосередньої участі Ю. Корчака-Чепурківського, який у 1925–1928 рр. працював у відділі демографії ЦСУ УСРР, провели аналіз природного руху населення України в 1924 р. порівняно з природним рухом населення перед Першою світовою війною.</p>	<p>У 1927 р. науковці Інституту демографії АН УСРР під проводом академіка М. Птухи та за безпосередньою участі Ю. Корчака-Чепурківського (який у 1925–1928 рр. працював у відділі демографії ЦСУ УСРР) завершили аналіз природного руху населення України 1924 р. у порівнянні з природним рухом населення перед Першою світовою війною</p>	<p><u>У 1927 р. науковці Інституту демографії АН УСРР під керівництвом академіка М. Птухи та за безпосередньої участі Ю. Корчака-Чепурківського, який у 1925–1928 рр. працював у відділі демографії ЦСУ УСРР, провели аналіз природного руху населення України в 1924 р. порівняно з природним рухом населення перед Першою світовою війною</u></p>
<p><b>С.114</b></p>	<p><b>С.275, 277</b></p>	
<p>Загрозливих масштабів набуло також поширення абортів: у 1925 р. в УСРР на 100 народжень припадало 69 абортів, причому в містах майже половина вагітностей закінчувалася абортom. ...в Україні лише за 1925–1930 рр. загальний рівень народжуваності зменшився більш ніж на чверть, а показник природного приросту</p>	<p>Соціально-демографічною загрозою стало санкціоноване державою поширення абортів. У 1925 р. на сто народжень припадало 69 абортів, у містах майже половина вагітностей закінчувалися абортom Протягом 1925–1930 рр. загальний рівень народжуваності в УСРР зменшився більш ніж на чверть, показник природного приросту на</p>	<p>Загрозливих масштабів набуло також поширення абортів: у 1925 р. в УСРР на 100 народжень припадало 69 абортів, причому в містах майже половина вагітностей закінчувалася абортom в Україні лише за 1925–1930 рр. загальний рівень народжуваності зменшився більш ніж на чверть, а показник природного приросту</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p><b>населення – на третину</b></p>	<p><b>третину</b></p>	<p><b>населення – на третину</b></p>
<p><b>С.486</b></p> <p><b>Статевовікова структура аселення УСРР за даними перепису 1926 р. кількість осіб</b></p> 	<p><b>Теслюк Р. Т., Андрусишин Н. І., Бачинська М. В. Особливості відтворення населення УСРР в 1920–1930 роках у параметрах демографічної стійкості // Регіональна економіка. – 2021. – № 2. – С.110–124.</b></p> <p><b>С.113</b></p> 	<p><b>Статевовікова структура населення УСРР за даними перепису 1926 р.,</b></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
	<p><b>Рис. 2. Статеві-вікова структура населення УСРР за даними перепису 1926 р., осіб</b> Джерело: побудовано авторами</p>	
<p><b>C.484</b></p>	<p><b>C.112</b></p>	
<p><b>Додаток А</b> <b>Статеві-вікова структура населення українських губерній, за переписом 1897 р.</b></p> 	<p><b>Статеві-вікова структура населення українських губерній, з яких 1919 р. утворено УСРР, за переписом 1897 р., осіб</b></p> 	<p><b>Статеві-вікова структура населення українських губерній, за переписом 1897 р</b></p>
<p><b>C.489</b></p>	<p><b>C.117</b></p>	
<p><b>Коефіцієнти приросту (скорочення) населення УСРР в 1924–1929 рр.</b></p>	<p><b>Коефіцієнти приросту населення УСРР впродовж 1924-1929 рр., %</b></p>	<p><b>Коефіцієнти приросту (скорочення) населення УСРР в 1924–1929 рр.</b></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>																																																																																																																																																																																																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Приріст</th> <th>1924</th> <th>1925</th> <th>1926</th> <th>1927</th> <th>1928</th> <th>1929</th> </tr> <tr> <th>%</th> <th>...</th> <th>23,7</th> <th>23,5</th> <th>23,0</th> <th>21,6</th> <th>20,1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">Все населення</td> <td rowspan="2">Загальний</td> <td>осі</td> <td>...</td> <td>664</td> <td>674</td> <td>675</td> <td>648</td> <td>615</td> </tr> <tr> <td>б</td> <td>...</td> <td>034</td> <td>275</td> <td>465</td> <td>386</td> <td>719</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Природний</td> <td>%</td> <td>24,5</td> <td>23,5</td> <td>24</td> <td>22,5</td> <td>21,4</td> <td>17,7</td> </tr> <tr> <td>осі</td> <td>670</td> <td>659</td> <td>689</td> <td>661</td> <td>643</td> <td>542</td> </tr> <tr> <td></td> <td>б</td> <td>973</td> <td>224</td> <td>251</td> <td>729</td> <td>569</td> <td>305</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Міграційний</td> <td>%</td> <td>...</td> <td>0,2</td> <td>-0,5</td> <td>0,5</td> <td>0,2</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>осі</td> <td>...</td> <td></td> <td>-14</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>б</td> <td>...</td> <td>4 810</td> <td>976</td> <td>13 736</td> <td>4 817</td> <td>73 414</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">Міське</td> <td rowspan="2">Загальний</td> <td>%</td> <td>...</td> <td>60,3</td> <td>55,3</td> <td>54,0</td> <td>56,8</td> <td>51,6</td> </tr> <tr> <td>осі</td> <td>...</td> <td>295</td> <td>287</td> <td>296</td> <td>330</td> <td>316</td> </tr> <tr> <td></td> <td>б</td> <td>...</td> <td>719</td> <td>067</td> <td>316</td> <td>433</td> <td>498</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Природний</td> <td>%</td> <td>20,0</td> <td>19,3</td> <td>17,8</td> <td>16,2</td> <td>13,4</td> <td>11,2</td> </tr> <tr> <td>осі</td> <td>92 391</td> <td>94 551</td> <td>92 600</td> <td>88 817</td> <td>77 981</td> <td>68 485</td> </tr> <tr> <td></td> <td>б</td> <td>...</td> <td>41,0</td> <td>37,5</td> <td>37,8</td> <td>43,4</td> <td>40,4</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Міграційний</td> <td>%</td> <td>...</td> <td>201</td> <td>194</td> <td>207</td> <td>252</td> <td>248</td> </tr> <tr> <td>осі</td> <td>...</td> <td>168</td> <td>467</td> <td>499</td> <td>452</td> <td>013</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Сільське</td> <td rowspan="2">Загальний</td> <td>%</td> <td>...</td> <td>16,0</td> <td>16,5</td> <td>15,9</td> <td>13,2</td> <td>12,2</td> </tr> <tr> <td>осі</td> <td>...</td> <td>369</td> <td>387</td> <td>379</td> <td>319</td> <td>298</td> </tr> </tbody> </table>			Приріст	1924	1925	1926	1927	1928	1929	%	...	23,7	23,5	23,0	21,6	20,1	Все населення	Загальний	осі	...	664	674	675	648	615	б	...	034	275	465	386	719	Природний	%	24,5	23,5	24	22,5	21,4	17,7	осі	670	659	689	661	643	542		б	973	224	251	729	569	305	Міграційний	%	...	0,2	-0,5	0,5	0,2	2,4	осі	...		-14					б	...	4 810	976	13 736	4 817	73 414	Міське	Загальний	%	...	60,3	55,3	54,0	56,8	51,6	осі	...	295	287	296	330	316		б	...	719	067	316	433	498	Природний	%	20,0	19,3	17,8	16,2	13,4	11,2	осі	92 391	94 551	92 600	88 817	77 981	68 485		б	...	41,0	37,5	37,8	43,4	40,4	Міграційний	%	...	201	194	207	252	248	осі	...	168	467	499	452	013	Сільське	Загальний	%	...	16,0	16,5	15,9	13,2	12,2	осі	...	369	387	379	319	298	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Все населення</th> <th rowspan="2">Приріст</th> <th>1924 р.</th> <th>1925 р.</th> <th>1926 р.</th> <th>1927 р.</th> <th>1928 р.</th> <th>1929 р.</th> </tr> <tr> <th>...</th> <th>23,7</th> <th>23,5</th> <th>23,0</th> <th>21,6</th> <th>20,1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">загальний</td> <td>природний</td> <td>24,5</td> <td>23,5</td> <td>24,0</td> <td>22,5</td> <td>21,4</td> <td>17,7</td> </tr> <tr> <td>міграційний</td> <td>...</td> <td>0,2</td> <td>-0,5</td> <td>0,5</td> <td>0,2</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>загальний</td> <td>...</td> <td>60,3</td> <td>55,3</td> <td>54,0</td> <td>56,8</td> <td>51,6</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Міське</td> <td>природний</td> <td>20,0</td> <td>19,3</td> <td>17,8</td> <td>16,2</td> <td>13,4</td> <td>11,2</td> </tr> <tr> <td>міграційний</td> <td>...</td> <td>41,0</td> <td>37,5</td> <td>37,8</td> <td>43,4</td> <td>40,4</td> </tr> <tr> <td>загальний</td> <td>...</td> <td>16,0</td> <td>16,5</td> <td>15,9</td> <td>13,2</td> <td>12,2</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Сільське</td> <td>природний</td> <td>25,4</td> <td>24,4</td> <td>25,4</td> <td>24</td> <td>23,4</td> <td>19,3</td> </tr> <tr> <td>міграційний</td> <td>...</td> <td>-8,4</td> <td>-8,9</td> <td>-8,1</td> <td>-10,2</td> <td>-7,1</td> </tr> <tr> <td>загальний</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> </tbody> </table>	Все населення	Приріст	1924 р.	1925 р.	1926 р.	1927 р.	1928 р.	1929 р.	...	23,7	23,5	23,0	21,6	20,1	загальний	природний	24,5	23,5	24,0	22,5	21,4	17,7	міграційний	...	0,2	-0,5	0,5	0,2	2,4	загальний	...	60,3	55,3	54,0	56,8	51,6	Міське	природний	20,0	19,3	17,8	16,2	13,4	11,2	міграційний	...	41,0	37,5	37,8	43,4	40,4	загальний	...	16,0	16,5	15,9	13,2	12,2	Сільське	природний	25,4	24,4	25,4	24	23,4	19,3	міграційний	...	-8,4	-8,9	-8,1	-10,2	-7,1	загальний	...	...	...	...	...	...	
					Приріст	1924	1925	1926	1927	1928	1929																																																																																																																																																																																																																																			
	%	...	23,7			23,5	23,0	21,6	20,1																																																																																																																																																																																																																																					
Все населення	Загальний	осі	...	664	674	675	648	615																																																																																																																																																																																																																																						
		б	...	034	275	465	386	719																																																																																																																																																																																																																																						
	Природний	%	24,5	23,5	24	22,5	21,4	17,7																																																																																																																																																																																																																																						
		осі	670	659	689	661	643	542																																																																																																																																																																																																																																						
		б	973	224	251	729	569	305																																																																																																																																																																																																																																						
	Міграційний	%	...	0,2	-0,5	0,5	0,2	2,4																																																																																																																																																																																																																																						
осі		...		-14																																																																																																																																																																																																																																										
	б	...	4 810	976	13 736	4 817	73 414																																																																																																																																																																																																																																							
Міське	Загальний	%	...	60,3	55,3	54,0	56,8	51,6																																																																																																																																																																																																																																						
		осі	...	295	287	296	330	316																																																																																																																																																																																																																																						
		б	...	719	067	316	433	498																																																																																																																																																																																																																																						
	Природний	%	20,0	19,3	17,8	16,2	13,4	11,2																																																																																																																																																																																																																																						
		осі	92 391	94 551	92 600	88 817	77 981	68 485																																																																																																																																																																																																																																						
		б	...	41,0	37,5	37,8	43,4	40,4																																																																																																																																																																																																																																						
Міграційний	%	...	201	194	207	252	248																																																																																																																																																																																																																																							
	осі	...	168	467	499	452	013																																																																																																																																																																																																																																							
Сільське	Загальний	%	...	16,0	16,5	15,9	13,2	12,2																																																																																																																																																																																																																																						
		осі	...	369	387	379	319	298																																																																																																																																																																																																																																						
Все населення	Приріст	1924 р.	1925 р.	1926 р.	1927 р.	1928 р.	1929 р.																																																																																																																																																																																																																																							
		...	23,7	23,5	23,0	21,6	20,1																																																																																																																																																																																																																																							
загальний	природний	24,5	23,5	24,0	22,5	21,4	17,7																																																																																																																																																																																																																																							
	міграційний	...	0,2	-0,5	0,5	0,2	2,4																																																																																																																																																																																																																																							
	загальний	...	60,3	55,3	54,0	56,8	51,6																																																																																																																																																																																																																																							
Міське	природний	20,0	19,3	17,8	16,2	13,4	11,2																																																																																																																																																																																																																																							
	міграційний	...	41,0	37,5	37,8	43,4	40,4																																																																																																																																																																																																																																							
	загальний	...	16,0	16,5	15,9	13,2	12,2																																																																																																																																																																																																																																							
Сільське	природний	25,4	24,4	25,4	24	23,4	19,3																																																																																																																																																																																																																																							
	міграційний	...	-8,4	-8,9	-8,1	-10,2	-7,1																																																																																																																																																																																																																																							
	загальний	...	...	...	...	...	...																																																																																																																																																																																																																																							
<p><b>C.109</b></p>	<p><b>Сірий Є. В. Соціологія: загальна теорія, історія розвитку, спеціальні та галузеві теорії / Навч. посіб. – К.: Атіка, 2004. – 480 с.</b>  <b>[через специфіку форматування тексту у файлі копії цієї праці збіги визначено в результаті візуального аналізу текстів]</b></p>																																																																																																																																																																																																																																													
<p><b>C.109</b>  <b>Стійкість, згуртованість у будь-якому суспільстві забезпечують певні соціальні зв'язки, взаємодії, норми, правила. У повсякденному житті</b></p>	<p><b>C.48-52</b>  <b>...соціальні відносини - основний елемент соціального зв'язку, який забезпечує стійкість, згуртованість груп...У повсякденному житті</b></p>																																																																																																																																																																																																																																													

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>соціальні зв'язки досягаються через соціальні інститути (формальні й неформальні), регламентацію регулювання стосунків, розподіл функцій та обов'язків учасників взаємодії і регулярність їхніх дій.</p> <p>Передаючись із покоління до покоління, норми, правила поведінки ставали колективною звичкою, традицією; на початку ХХ ст. вони активно інституціювалися і трансформувалися. У житті українців протягом історичного розвитку активно функціонували інститути обміну продуктів, система власності (економічні), віча, ради старшин, Центральна Рада, Директорія, партії, громади, сходи, ради (політичні), церква, обряди (релігійні), чи не найважливішою була сім'я (виховні та культурні; шлюбу і сім'ї).</p>	<p>соціальні зв'язки досягаються саме через соціальні інститути, іншими словами,- через регламентацію регулювання взаємовідносин; чіткий розподіл функцій, прав, обов'язків учасників взаємодії та регулярність їх дії.</p> <p>...Передаючись із покоління до покоління, норми та правила поведінки і діяльності в різних суспільних сферах ставали колективною звичкою, традицією.</p> <p>Історія розвитку соціальних інститутів показує постійну трансформацію інститутів традиційного типу в сучасний соціальний інститут. Для традиційних (у минулому) інститутів характерні жорсткі ритуали, циркуляри, століттями овіяні традиціями, а також родинними зв'язками та відносинами. Історично першими провідними інститутами</p>	

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>Соціальні інститути обумовлювали нормованість поведінки людей, усіх суб'єктів соціальної дії, узгоджували їх прагнення, допомагали розв'язувати конфлікти, забезпечували стан рівноваги тощо.</p>	<p>були рід та сімейна община. Далі з'явилися інститути, які регулювали відносини між родами, - інститути обміну продуктів (економічні)... У житті суспільства протягом історичного розвитку домінували ті чи інші соціальні інститути: вожді племен, рада старшини, церква, держава і т. ін. Ці системи обумовлюють нормованість поведінки людей, усіх суб'єктів соціальної дії, узгоджують їх прагнення, встановлюють форми, способи задоволення їх потреб та інтересів, розв'язують конфлікти, на певний час забезпечують стан рівноваги в рамках того чи іншого суспільства.</p>	
	<p><b>Єфіменко Г. Статус УСРР та її взаємовідносини з РСФРР: довгий 1920 рік. – Київ: Інститут історії України НАН України, 2012. – 367 с.</b></p>	
<p><b><i>C.130</i></b></p>	<p><b><i>C.69</i></b> [Підтвердженням неправомірного</p>	

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
	<p>використання є некоректні бібліографічні описи посилань; збіг перекладів цитат на українську мову зроблених Г. Єфіменком]</p>	
<p>Аби не допустити неконтрольованого процесу, ЦК РКП(б) 2 січня 1919 р. видав спеціальну директиву для місцевих організацій партії, у якій застерігав: «Ніхто із членів партії не може їхати на Україну для партійної або радянської роботи без дозволу ЦК»</p>	<p>2 січня 1919 р. у спеціальній директиві ЦК РКП(б) наголошувалося: «Ніхто із членів партії не може їхати на Україну для партійної або радянської роботи без дозволу ЦК»</p>	
<p><b>С.131</b></p>	<p><b>С.55-56</b> [Підтвердження неправомірного використання є некоректний бібліографічний опис посилання Г. Єфіменка та збіг перекладених цитат]</p>	
<p>... Раднарком очолив Х. Раковський. На з'їзді рад Х. Раковський виступив із доповіддю про діяльність уряду, узяв участь у дебатах щодо української мови, виступивши проти введення державної мови. «Ми покінчили з національними відмінностями, –</p>	<p>Зокрема, керівник українського уряду Х. Раковський у березні 1919 р. такими словами визначив своє ставлення до національного питання: «Ми покінчили з національними відмінностями, ми висунули на авансцену світової історії великі</p>	

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>стверджував новий очільник уряду. Ми висунули на авансцену світової історії великі класові відмінності, розділ Європи на держави вже зникає в темряві минулого, тепер поділ проходить не по кордонах, а він проходить по класах»</p>	<p>класові відмінності, розділ Європи на держави вже зникає в темряві минулого, тепер поділ проходить не по кордонах, а він проходить по класах»</p>	
<p><b>C.133</b></p>	<p><b>C.73</b></p>	
<p>...згортання навіть формальних ознак автономії радянської України. 1 червня 1919 р. ВЦВК ухвалив декрет ... назвали створенням воєнно-політичного союзу радянських республік. Згідно з декретом, в Україні «керівництво п'ятьма галузями зосереджувалося в єдиних московських колегіях (військовий комісаріат, раднаргоспи, залізниця, фінанси, праця)»</p>	<p>Вагомим кроком до ліквідації формальностей стала постанова ВЦВК від 1 червня 1919 р. про воєнно-політичний союз радянських республік. Згідно з цим документом «керівництво п'ятьма галузями зосереджувалося в єдиних московських колегіях (військовий комісаріат, раднаргоспи, залізниця, фінанси, праця)»</p>	<p><b>1 червня 1919 р. ВЦВК ухвалив декрет «Про об'єднання Радянських Республік: Росії, України, Латвії, Литви, Білорусії для боротьби із світовим імперіалізмом», який комуністична пропаганда, а за нею й радянська історіографія назвали створенням <u>воєнно-політичного союзу радянських республік</u>. Згідно з <u>декретом, в Україні «керівництво п'ятьма галузями зосереджувалося в єдиних московських колегіях (військовий комісаріат, раднаргоспи, залізниця, фінанси, праця)»</u></b></p>



<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p><b>С.133</b></p>	<p><b>С.76</b> [Підтвердженням неправомірного використання є дублювання помилки у посиланні та невірна назва «сесія» замість «протокол засідання»]</p>	
<p>6 серпня 1919 р. <b>сесія</b> ВУЦВК ухвалила ліквідацію і наркомату військових справ зі звільненням з посади наркомвоєна М. Подвойського</p>	<p>Так, наприклад, на <b>сесії</b> ВУЦВК, яка відбулася 6 серпня, в радянському порядку було оформлено ліквідацію Наркомвоєна УСРР: підтверджено звільнення з посади керівника цього відомства М. Подвойського, а військові частини і управління УСРР передавалися напряму Реввійськраді РСФРР</p>	
<p><b>с. 133-134</b></p>	<p><b>с. 74</b> [Підтвердженням неправомірного використання є некоректний бібліографічний опис посилання Г. Єфіменка та збіг перекладених цитат]</p>	
<p>Після невдалої спроби відстояти ВУЧК, політбюро ЦК КП(б)У ухвалило рішення: «Провести через Раднарком об'єднання Всеукраїнської</p>	<p>Наступного дня цьому рішенню було змушене підкоритися політбюро ЦК КП(б)У: «Провести через Раднарком об'єднання Всеукраїнської та</p>	

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>та Всеросійської ЧК; доручити Лацису розробити відповідні інструкції»</p> <p>Політбюро ЦК РКП(б) призначило 16 серпня 1919 р. Я. Петерса <b>уповноваженим ВЧК</b> при уряді УСРР. Він мав «<b>провести через ЦВК України об'єднання ВУЧК з ВЧК</b>»</p>	<p><b>Всеросійської ЧК; доручити Лацису розробити відповідні інструкції».</b></p> <p>16 серпня представником ВЧК при уряді УСРР політбюро ЦК РКП(б) призначило Якова Петерса, доручивши йому «<b>провести через ЦВК України об'єднання ВУЧК з ВЧК</b>»</p>	
<p><b>С. 134</b></p>	<p><b>С. 77</b> [Підтвердженням неправомірного використання є некоректний бібліографічний опис посилання Г. Єфіменка]</p>	
<p><b>Згідно з рішенням політбюро ЦК КП(б)У від 25 серпня про необхідність евакуації всіх урядових установ УСРР з Києва до Гомеля (361) почалася неконтрольована втеча партійних і радянських чиновників</b></p>	<p>Після того, як 25 серпня політбюро ЦК КП(б)У ухвалило рішення про необхідність евакуації усіх урядових установ УСРР з Києва до Гомеля (37), почалася агонія компартійно-радянської вертикалі влади УСРР</p>	
<p><b>С. 134</b></p>	<p><b>С. 78</b> [Підтвердженням неправомірного використання є некоректний</p>	

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
	<p>бібліографічний опис посилання Г. Єфіменка]</p>	
<p>Формально радянською Україною керувала Рада Робітничо-Селянської оборони – надзвичайний, не передбачений конституцією орган. На початку вересня місцем її перебування було обрано Чернігів (362), невдовзі вона переїхала до Москви.</p>	<p>На урядово-партійному засіданні, що відбулося 8 вересня на пароплаві «Бородіно» у м. Гомелі за участі К. Ворошилова, Х. Раковського, С. Косіора, Рафаїла, М. Богуславського, Халепського, М. Савельєва та Штейнберга було вирішено місцем перебування Ради Оборони (по суті – урядово-партійного центру) призначити Чернігів.</p>	
<p><i>C. 134</i></p>	<p><i>C.80</i> [Підтвердженням неправомірного використання є некоректний бібліографічний опис посилання Г. Єфіменка та збіг перекладених цитат]</p>	
<p>В умовах безпосередньої загрози для більшовицької влади від денікінських військ, що, захопивши всю Лівобережну й частину Правобережної України включно з Києвом, рухалися до Москви, політбюро ЦК РКП(б) 11</p>	<p>11 вересня в порядку денному засідання політбюро ЦК РКП 13-м пунктом стояло «Питання про Український уряд». Було ухвалено: «Ліквідувати увесь урядовий апарат, зберігаючи існування уряду</p>	

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>вересня 1919 р. підтримало рекомендації оргбюро щодо уряду УСРР, ухваливши «ліквідувати увесь урядовий апарат, зберігаючи існування уряду номінально. Усіх членів уряду й усіх членів ЦК КПУ, які не отримали військового призначення або не проводять зафронтаної підпільної роботи, викликати до Москви і тут використовувати для загальноросійської роботи»</p>	<p>номінально. Усіх членів уряду і усіх членів ЦК КПУ, які не отримали військового призначення або не проводять зафронтаної підпільної роботи, викликати до Москви і тут використовувати для загальноросійської (в оригіналі — «общерусской» — Авт.) роботи»</p>	
<p><b>С. 134-135</b></p>	<p><b>С.80-81</b> [Підтвердженням неправомірного використання є некоректний бібліографічний опис посилання Г. Єфіменка та збіг перекладених цитат]</p>	
<p>Крапку в питанні урядових інституцій радянської України поставило рішення ЦК РКП(б) від 21 вересня 1919 р., яким передбачалося зберегти формальне існування уряду і ЦК КП(б)У з ліквідацією всього апарату. Представляти ЦК мали Х. Раковський,</p>	<p>Остаточне політичне рішення щодо України було ухвалено на засіданні ЦК РКП(б) від 21 вересня, на якому був присутній і Х. Раковський. У ньому відзначалося, що формальне існування уряду УСРР та ЦК КПУ зберігається, а в якості представників ЦК КПУ</p>	

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>Г. Петровський і А. Йоффе (перед цим – кандидат у члени ЦК РКП(б), працівник наркомату закордонних справ РСФРР – авт.), а уряд – одноосібно Х. Раковський, якому дозволялося зберегти невеликий секретаріат з українських справ.</p>	<p>затверджувалася «трійка» у складі Х. Раковського, Г. Петровського та А. Йоффе. Водночас ліквідовувався весь урядовий апарат, а від імені українського уряду «виступає, коли потрібно, Раковський, який переїжджає до Москви і зберігає лише невеликий секретаріат з українських справ».</p>	
<p><b>С. 137</b></p>	<p><b>С. 65</b></p>	
<p>... він [Ленін] у своїй промові на VIII Всеросійській конференції РКП(б) на початку грудня 1919 р. запропонував «зіграти в піддавки, зробити максимальні поступки націоналістичним тенденціям»</p>	<p>... досить ґрунтовно обговорене на VIII Всеросійській конференції РКП(б) (2–4 грудня 1919 р.). Судячи з виступів делегатів, В. Ленін під час своєї промови, стенограма якої була оголошена втраченою, наголосив на необхідності «зіграти в піддавки, зробити максимальні поступки націоналістичним тенденціям»</p>	
<p><b>С. 138</b></p>	<p><b>С. 57</b></p>	
<p>Хоча лунали й критичні зауваження щодо можливого повторення засилля некомпетентних і корисливих шукачів</p>	<p>...з огляду на нестачу власних комуністичних сил і недовірливе ставлення до представників</p>	

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>теплих посад, як зазначав Я. Яковлєв (Епштейн): «Величезна маса працівників із Росії, не контрольована, не проціджена на місцях та в центрі, наринула, немов сарана, заповнюючи всі щілини радянського організму, і проводила великодержавницьку політику»</p>	<p>українських прорадянських партій, широко залучалися «прийшли» працівники, переважну більшість яких Яковлєв означав так: «величезна маса працівників із Росії, не контрольована, не проціджена на місцях та в центрі, нахлинула, немов сарана, заповнюючи усі щілини радянського організму, і проводила великодержавницьку політику»</p>	
<p><b>С. 139–140</b></p>	<p><b>С. 63</b></p>	
<p>Конференція затвердила зміни до статуту РКП(б), які закріпили підлеглий статус КП(б)У: «партійні організації, які обслуговують території федеративних частин РСФРР, прирівнюються до обласних організацій партії, тобто цілковито підпорядковані ЦК РКП(б)»</p>	<p>У грудні 1919 р. VIII конференція РКП(б) цей статут затвердила. У ньому відзначалося, що «партійні організації, які обслуговують території федеративних частин РСФРР, прирівнюються до обласних організацій партії, тобто цілковито підпорядковані ЦК РКП(б)»</p>	
	<p><b>Маркова С., Байкеніч Д. Початок масового штучного голоду 1921–1923 рр. в Україні: суспільно-економічні причини // Масовий</b></p>	

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
	<p><b>штучний голод 1921–1923 рр. (до сотих роковин): матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (30 вересня 2021 р.). Вишгород: ПП Сергійчук М. І., 2021 – С.45–56.</b></p>	
<p><b>C.148</b></p>	<p><b>C.48</b></p>	
<p>Основне зернове навантаження припало на південну Полтавщину і південноукраїнські губернії: Кременчуцьку – 6,5 млн пуд.; Полтавську – 13 млн пуд.; Запорізьку – 15 млн пуд.; Одеську – 3 млн пуд.; Миколаївську – 3 млн пуд.; Донецьку – 2,5 млн пуд.402. «Ударними» губерніями реалізації продрозкладки по хлібу визначалися Запорізька, Полтавська та Кременчуцька, частина населення яких уже голодувала</p>	<p>Основне зернове навантаження припало на південну Полтавщину і південноукраїнські губернії: Кременчуцьку – 6,5 млн пуд.; Полтавську – 13 млн пуд.; Запорізьку – 15 млн пуд.; Одеську – 3 млн пуд.; Миколаївську – 3 млн пуд.; Донецьку – 2,5 млн пуд.9. «Ударними» губерніями реалізації продрозкладки по хлібу визначалися Запорізька, Полтавська та Кременчуцька, частина населення яких вже голодувала.</p>	<p>Основне зернове навантаження припало на південну Полтавщину і південноукраїнські губернії: Кременчуцьку – 6,5 млн пуд.; Полтавську – 13 млн пуд.; Запорізьку – 15 млн пуд.; Одеську – 3 млн пуд.; Миколаївську – 3 млн пуд.; Донецьку – 2,5 млн пуд. 402. <u>«Ударними» губерніями реалізації продрозкладки по хлібу визначалися Запорізька, Полтавська та Кременчуцька, частина населення яких уже голодувала.</u></p>
<p><b>C.148-149</b></p>	<p><b>C.49</b></p>	
<p><b>Варто зауважити, що Політбюро ЦК</b></p>	<p><b>Політбюро ЦК КП(б)У 4 липня 1921 р.,</b></p>	<p><b>Політбюро ЦК КП(б)У 4 липня 1921</b></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>КП(б)У 4 липня 1921 р. активізувало відправку хліба на Північ. Україна мала відправити до Росії майже 30 млн пуд. збіжжя «навіть у збиток власному постачанню». Так, Київ щоденно мав відвантажувати 10 вагонів збіжжя, Полтава – 20, Кременчук – 5, Запоріжжя – 7, Миколаїв – 5, Одеса – 5, Чернігів – 3. У Запоріжжі та Нікополі хліб, що був доставлений баржами з околиць, мав бути завантажений до вагонів 406 для відправлення в північному напрямку</p>	<p>врахувавши телеграму В. Леніна, активізувало відправку хліба на Північ. Україна мала відправити до Росії майже 30 млн пуд. збіжжя «навіть у збиток власному постачанню». Так, Київ щоденно мав відвантажувати 10 вагонів збіжжя, Полтава – 20, Кременчук – 5, Запоріжжя – 7, Миколаїв – 5, Одеса – 5, Чернігів – 3. У Запоріжжі та Нікополі хліб, що був доставлений баржами з околиць, мав бути завантажений до вагонів 11 для відправлення у північному напрямку</p>	<p><b>р. активізувало відправку хліба на Північ. Україна мала відправити до Росії майже 30 млн пуд. збіжжя «навіть у збиток власному постачанню». Так, Київ щоденно мав відвантажувати 10 вагонів збіжжя, Полтава – 20, Кременчук – 5, Запоріжжя – 7, Миколаїв – 5, Одеса – 5, Чернігів – 3. У Запоріжжі та Нікополі хліб, що був доставлений баржами з околиць, мав бути завантажений до вагонів 406 для відправлення в північному напрямку</b></p>
<p><b>C.149</b></p>	<p><b>C.52-53</b></p>	
<p>У серпні 1921 р. на Північ з УСРР було відправлено 728 вагонів хліба. Загалом з УСРР до Росії лише в серпні – грудні 1921 р. відправлено не менше 16,5 млн пуд. хліба, а за кампанію 1921-1922 р. вивезено близько 22 млн пудів</p>	<p>У серпні 1921 р. на Північ з УСРР було відправлено 728 вагонів хлібу... Загалом із УСРР до Росії лише у серпні – грудні 1921 р. відправлено не менше, ніж 16,5 млн пуд. хліба, а за кампанію 1921/22 р. вивезено близько 22 млн пуд.</p>	<p><b>У серпні 1921 р. на Північ з УСРР було відправлено 728 вагонів хліба. Загалом з УСРР до Росії <u>лише в серпні – грудні 1921 р. відправлено не менше 16,5 млн пуд. хліба, а за кампанію 1921- 1922 р. вивезено близько 22 млн пудів</u></b></p>
	<p><b>Ганжа О. І. Українське село в період</b></p>	



<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
	<p><b>становлення тоталітарного режиму (1917–1927 рр.). – Київ, 2000. – 208 с.</b></p>	
<p><b>C.149-150</b></p>	<p><b>C.58</b></p>	
<p>Для проведення першої совєцької податкової кампанії були необхідні її виконавці З 1 серпня по 5 вересня 1921 р. тільки ЦК КП(б)У мобілізував 421 особу. Однак, не дуже розраховуючи на сумлінність українських працівників у вилученні хліба в українських селян, з Росії через мобілізацію наркомпроду РСФРР та ВЦРПС для збирання продподатку було надіслано 30 тис. осіб</p>	<p>Для проведення першої податкової кампанії були мобілізовані значні сили. З 1 серпня по 5 вересня 1921 року тільки ЦК КП(б)У мобілізував для цього 421 чоловіка. Однак не дуже розраховуючи на сумлінність українських працівників у вилученні хліба в українських селян, з Росії, по мобілізації наркомпроду РСФРР та ВЦРПС, для збору продподатку було надіслано 30 тисяч чоловік</p>	<p><b>Однак, не дуже розраховуючи на сумлінність українських працівників у вилученні хліба в українських селян, з Росії через мобілізацію наркомпроду РСФРР та ВЦРПС для збирання продподатку було надіслано 30 тис. осіб</b></p>
	<p><b>Горобець С., Бутко С. Хроніки війни більшовиків з українським народом. Голодомор 1932–1933 років на Чернігівщині: виконавці злочину. Чернігів : Десна Поліграф, 2016. – 184 с.</b></p>	
<p><b>C.329</b></p>	<p><b>C.171</b></p>	
<p>22 грудня 1932 р. відзначав райони, у яких, на його думку, відбувався</p>	<p>22 грудня 1932 р., звіт за четверту п'ятиденку: «Виїзні сесії облсуду</p>	<p>22 грудня 1932 р. відзначав райони, у яких, на його думку, відбувався</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>саботаж виконання вказівок партійно-державних органів влади, а в цих районах мали бути вжиті жорстокі заходи: «В цю п'ятиденку виїзні сесії Облсуду винесли 9 вироків до розстрілу за зрив хлібозаготівель й мірчуку».</p>	<p>винесли 9 вироків до розстрілу за зрив хлібозаготівель та мірчука, серед засуджених два колишніх члена партії...»</p>	<p>саботаж виконання вказівок партійно-державних органів влади, а в цих районах мали бути вжиті жорстокі заходи: «В цю п'ятиденку виїзні сесії Облсуду винесли 9 вироків до розстрілу за зрив хлібозаготівель й мірчуку».</p>
<p><b>C.332</b></p>	<p><b>C.137</b></p>	
<p>У с. Івашківка (нині Городнянського району) на Чернігівщині 25 грудня 1932 р. місцева бригада, що займалася виконанням хлібозаготівель (С. Радченко, О. Дашко, І. Рись, П. Рябенко і С. Куліда), під час проведення обшуку в 60-річної Василю Максимівни Седневець відібрала в неї гроші, частину з яких привласнила. У той момент, коли активісти тримали жінку за руки, Сергій Куліда дістав револьвер і, скерувавши його в рот жінці, вийняв у неї з-за пазухи 381 карбованець. Із цієї суми уповноважений та його</p>	<p>25 грудня місцева бригада (Свирид Радченко, Олексій Григорович Дашко, Іван Володимирович Рись, Пилип Петрович Рябенко і Сергій Іванович Куліда) вирішила дещо нетрадиційними методами покращити показники хлібоздачі (ці бригади відбирали всю їжу у тих селян, хто не виконав план – мова про так звані «натуральні штрафи»). Спершу провели «банальний» обшук у 60-річної Василю Максимівни Седневець, нічого не знайшли, тоді й почався «креатив»: Сергій Куліда дістав револьвер, «направив у рот</p>	<p>У с. Івашківка (нині Городнянського району) на Чернігівщині 25 грудня 1932 р. місцева бригада, що займалася виконанням хлібозаготівель (С. Радченко, О. Дашко, І. Рись, П. Рябенко і С. Куліда), під час проведення обшуку в 60-річної Василю Максимівни Седневець відібрала в неї гроші, частину з яких привласнила. У той момент, коли активісти тримали жінку за руки, Сергій Куліда дістав револьвер і, скерувавши його в рот жінці, вийняв у неї з-за пазухи 381 карбованець. Із цієї суми уповноважений та його</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>поплічники привласнили 181 карбованець.</p>	<p>Седневець», інші скрутили їй руки та вийняли з-за пазухи 381 карбованець. З яких 181 привласнили</p>	<p>поплічники привласнили 181 карбованець</p>
<p><b>С.337</b></p>	<p><b>С.137-138</b></p>	
<p>28 грудня 1932 р. в с. Івашківка (нині Городнянського району) на Чернігівщині очолювані головою сільради Барабашем сільські активісти прийшли до селянина Афанасія Дем'яновича Потапенка, на обійсті якого допитували його дітей за допомогою запалених сірників, які підставляли під ніс. Також дітей тортували, підкладаючи їхні пальці під дошку й тиснучи на неї. Ця ж сама бригада побила Петра Савелійовича Ребенка. Онуфрія Петровича Могилевця активісти роздягнули й мучили, прикладаючи до голого тіла лід. Іншого господаря Саву Омеляновича Приходька бригадири Бандола та Пиріг підвішували та свічкою, що палала, припікали йому</p>	<p>...села Івашківка (нині Городнянського району). 28 грудня делегація на чолі з головою сільради Барабашем, ...Сергієм Кулідою та Іваном Рисем, а також Максимом Яковичем Стельмахом і Олексієм Єгоровичем Гошком навідалися до Афанасія Дем'яновича Потапенка. Подальші події описані у міліцейському секретному «спецзведенні»: «при допиті дітей палаючими сірниками палили дітям ніс і підкладали пальці дітей під дошку, тиснули останню, влаштовуючи дітям тортури. Ця ж бригада побила селянина Петра Савелійовича Ребенка, а Онуфрія Петровича Могилевця роздягнули і прикладали лід на голе тіло.</p>	<p>Іншого господаря Саву Омеляновича Приходька бригадири Бандола та Пиріг підвішували та свічкою, що палала, припікали йому тіло сірниками. У цьому ж селі Дмитро Потапенко і колгоспний бригадир Фроленко затопили піч у хаті «контрактантів» Куліди та Марії Могилевець, закрили димохід, і напустивши повну хату диму, горлали через двері «Хліб давайте, інакше удушимо вас»</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>тіло сірниками. У цьому ж селі Дмитро Потапенко і колгоспний бригадир Фроленко затопили піч у хаті «контрактантів» Куліди та Марії Могилевець, закрили димохід, і напустивши повну хату диму, горлали через двері «Хліб давайте, інакше удушимо вас»</p>	<p>«Інновації» швидко перейняли інші місцеві бригади. Степан Єлисейович. А от із Савою Омеляновичем Приходьком ці ж Пиріг та Бандола «розмовляли» більш жорстоко: підвішували його, «палаючою свічкою припікали йому пальці і палаючими сірниками припікали тіло». Ще більшу вигадливість проявили активісти Дмитро Потапенко і колгоспний бригадир Фроленко: арештували «контрактантів» Куліду та Марію Могилевець, затопили піч у хаті, закрили трубу і напустили диму, аби затримані учаділи. А самі горлали через двері: «Хліб давайте, інакше удушимо вас»</p>	
<p><b>С.337-338</b></p>	<p><b>С. 139</b></p>	
<p>У Різдвяну ніч проти 7 січня 1933 р. в с. Пльохів Чернігівського району уповноважений міськпарткому КП(б)У і секретар партосередку Василь Апанасенко провели арешти</p>	<p>...в ніч на 7 січня секретар партосередку Василь Апанасенко зібрав бригаду і почав проводити по всьому селу арешти, переважно віруючих.</p>	<p>У Різдвяну ніч проти 7 січня 1933 р в с. Пльохів Чернігівського району уповноважений міськпарткому КП(б)У і секретар партосередку Василь Апанасенко провели арешти</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>селян, яких закрили в сільраді. Для того, аби змусити людей порушити релігійні заборони, наступного дня, у перший день Різдва, уповноважений відправив затриманих молотити врожай. Від 12-ї години ночі і до 11-ї ранку 7 січня підпорядковані уповноважені члени буксирної бригади здійснювали в селі повальні обшуки. Були ті, хто поводив себе особливо брутально, приміром, такий собі Іван Митюк, який забрав картоплю в Миколи Висоцького попри те, що той повністю виконав контракцію і сільрадою «намічений до преміювання», та грубо вилаявся на нього.</p>	<p>Заарештував і всю президію церковної ради, протримав людей в сільраді, після чого показово «відправив молоти їх урожай в колективи». З 12-ї години ночі і до 11-ї ранку бригади проводили реквізицію картоплі, при чому робили повальні обшуки, не розбираючись, чи то «контрактант» (контреволюційний активіст), чи звичайний колгоспник. Особливо брутально поводив себе Іван Митюк. Забрав картоплю у бідняка Миколи Висоцького, який повністю виконав контракцію, а коли той намагався пояснити, що здав все належне (ще й показував відповідний документ) і що сільрадою «намічений до преміювання», Митюк не тільки не повернув картоплю, але й вилаяв у грубій формі.</p>	<p>селян, яких закрили в сільраді. Для того, аби змусити людей порушити релігійні заборони, наступного дня, у перший день Різдва, уповноважений відправив затриманих молотити врожай. Від 12-ї години ночі і до 11-ї ранку 7 січня підпорядковані уповноважені члени буксирної бригади здійснювали в селі повальні обшуки. Були ті, хто поводив себе особливо брутально, приміром, такий собі Іван Митюк, який забрав картоплю в Миколи Висоцького попри те, що той повністю виконав контракцію і сільрадою «намічений до преміювання», та грубо вилаявся на нього</p>
<p><b>C.338-340</b> [Додаткове свідчення неправомірного запозичення – відсутність посилання на архівний документ книги реєстрації</p>	<p><b>C.142-144</b></p>	

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>актів цивільного стану, про який згадується – услід за текстом В.Горобця, С.Бутка – у двох останніх реченнях]</p>		
<p>у с. Рижики неподалік Чернігова (нині Хмільницької сільської ради). Наприкінці травня 1933 р. в розпал Голодомору-геноциду люди в цьому селі, як і скрізь в Україні, харчувалися чим могли. Доведені до відчаю українські селяни вдавалися до дрібних крадіжок, найпоширенішим видом яких стало викопування коренеплодів картоплі та буряків. Група сільських активістів-колгоспників (Пилипенко, Рябий, Селезень, Король та ін.) організувала облаву на тих, хто намагався в такий спосіб здобути харчі. У ході цієї облави активісти затримали семеро осіб: Удода Миколу Омеляновича, Іллюшка Федора</p>	<p>Кінець травня 1933-го, розпал голоду, в Рижиках уже є перші жертви. У селі, розташованому на березі річки Білоус і оточеному лісами, люди харчуються чим доведеться. На колгоспному полі почастишали випадки нічних крадіжок «путем выкапывания посаженных корнеплодов, как картофеля и высадок буряка». 24 травня розлучені місцеві активісти-колгоспники – Пилипенко Микола Іванович (рахівник колгоспу), Рябий Олексій Кирилович (член правління), Селезень Іван Семенович, Селезень Григорій Семенович, Король Іван Пилипович, Рябий Пилип Кирилович та Селезень Петро – не довго думаючи організували облаву «с целью производства повальных обысков у всех лиц, подозреваемых в</p>	<p>у с. Рижики неподалік Чернігова (нині Хмільницької сільської ради). Наприкінці травня 1933 р. в розпал Голодомору-геноциду люди в цьому селі, як і скрізь в Україні, харчувалися чим могли. Доведені до відчаю українські селяни вдавалися до дрібних крадіжок, найпоширенішим видом яких стало викопування коренеплодів картоплі та буряків. Група сільських активістів-колгоспників (Пилипенко, Рябий, Селезень, Король та ін.) організувала облаву на тих, хто намагався в такий спосіб здобути харчі. У ході цієї облави активісти затримали семеро осіб: Удода Миколу Омеляновича, Іллюшка Федора Івановича, Помогайбога Миколу Самійловича,</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>Івановича, Помогайбога Миколу Самійловича, Удода Павла Омеляновича, Малюту Федора Івановича, Помогайбога Олексія Юрійовича, Помогайбога Михайла Юрійовича. Двом затриманим вдалося втекти, решту п'ятох зачинили у клуні. Доказів вини затриманих було недостатньо – тільки в одного з них було виявлено кілька буряків і картоплин, вину іншим лише інкримінували на тій підставі, що вони перебували неподалік від поля, де росли буряки та картопля. Для того, щоб отримати додаткові докази вини затриманих, активісти влаштували допит, який супроводжувався заподіянням побоїв кілками й залізними прутами. Підозрюваних у злочинстві били без розбору, чимало ударів було здійснено по головах, у результаті чого всіх п'ятох затриманих забили до смерті. Вчинивши це вбивство, активісти</p>	<p>краже корнеплодов»... Внаслідок обшуків декілька буряків і незначну кількість картоплі знайшли лише у Помогайбог Миколи. Однак активісти затримали всіх: п'ятох посадили в одну клуню, а Михайло і Олексій Помогайбог зуміли втекти. Як засвідчено в міліцейському рапорті, «тут же, в клуне, активом был начат допрос обвиняемых, который сопровождался нанесением побоев колями и железными прутьями по голове. В результате расправы все 5 человек подозреваемых были убиты»... Того ж дня затримали Михайла і Олексія Помогайбог, їх помістили у колгоспну контору... І через дві години Михайло і Олексій, рятуючи своє життя, здійснили повторну втечу в ліс... Однак «принятыми мерами со стороны председателя сельсовета» обоє були затримані, доставлені в Рижики, «где были взяты под стражу. Однако,</p>	<p>Удода Павла Омеляновича, Малюту Федора Івановича, Помогайбога Олексія Юрійовича, Помогайбога Михайла Юрійовича. Двом затриманим вдалося втекти, решту п'ятох зачинили у клуні. Доказів вини затриманих було недостатньо – тільки в одного з них було виявлено кілька буряків і картоплин, вину іншим лише інкримінували на тій підставі, що вони перебували неподалік від поля, де росли буряки та картопля. Для того, щоб отримати додаткові докази вини затриманих, активісти влаштували допит, який супроводжувався заподіянням побоїв кілками й залізними прутами. Підозрюваних у злочинстві били без розбору, чимало ударів було здійснено по головах, у результаті чого всіх п'ятох затриманих забили до смерті. Вчинивши це вбивство, активісти пішли шукати братів Михайла й Олексія Помогайбогів, які ще перед</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>пішли шукати братів Михайла й Олексія Помогайбогів, які ще перед розprawою зуміли від них утекти. Братів відшукали та зачинили в колгоспній конторі, звідки вони знову спробували втекти. Братів уже втретє затримали, привели назад до села, де, попри заборону голови сільради, ще того ж самого дня вбили... Для того, аби приховати вчинені позасудові вбивства, у сільську книгу реєстрації актів громадського стану було внесено інформацію не про сімох, а лише про шістьох загиблих, а самі вбивства розписано на чотири дні (24-27 травня 1933 р.). Ці маніпуляції потрібні були для того, щоб змінити обставини загибелі та пом'якшити вирок убивцям, яких затримали.</p>	<p>несмотря на запрещение председателя сельсовета, оба обвиняемые в тот же день были убиты». ...у сільську книгу реєстрації актів громадського стану внесено відомості лише про шістьох загиблих, Помогайбог Михайло серед померлих у 1933 р. не значиться. Більше того, вбивства розтягнуті на 4 дні. Так, згідно записів, Удод Павло вбитий 24 травня, Удод Микола – 25 травня, решта четверо – 27 травня. Схоже, маніпуляції робилися з метою змінити обставини загибелі для пом'якшення долі затриманих вбивць.</p>	<p>розprawою зуміли від них утекти. Братів відшукали та зачинили в колгоспній конторі, звідки вони знову спробували втекти. Братів уже втретє затримали, привели назад до села, де, попри заборону голови сільради, ще того ж самого дня вбили</p>
<p><b>C.340-341</b></p>	<p><b>C.144-145</b></p>	
<p>Близьким за своїм характером до того, що сталося в Рижиках, був випадок у с. Анисові, поблизу Чернігова, на</p>	<p>На початку літа 1933 р. у селі Анисові, поблизу Чернігова, стався випадок, який має багато спільного із жахливим</p>	<p>Близьким за своїм характером до того, що сталося в Рижиках, був випадок у с. Анисові, поблизу Чернігова, на</p>



<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>початку літа 1933 р. Проти ночі на 11 червня 1933 р. сільські активісти, яких очолив голова колгоспу Пилип Федорович Луговий, затримали «за підозрою у здійсненні крадіжки вівці у громадянки села Анисової-Маяш Марфи Варфоломійвни» двох колгоспників-бідняків Івана Титаренка та Афанасія Аксюту. <b>Виснажені голодом селяни не заперечували, що вони вчинили крадіжку приватного майна. Зізнавшись у вчиненому, І. Титаренко та А. Аксюта погодилися з тим, що їхню долю має вирішити суд, який, швидше за все, винесе їм обом вироки, пов'язані з тюремним ув'язненням.</b> Однак місцеві активісти вирішили самостійно «здійнити правосуддя» на власний розсуд. Наступного дня голова колгоспу Пилип Луговий убив Аксюту пострілом у голову впритул, опісля здійснивши кілька пострілів у повітря, імітуючи тим самим спробу втечі</p>	<p>злочином радянських активістів у Рижиках. У ніч на 11 червня сільський актив на чолі з головою колгоспу Пилипом Федоровичем Луговим затримав бідняків колгоспників Афанасія Аксюту та Івана Павловича Титаренка. Як зазначено в міліцейському «спецповідомленні» від 13 червня, «за підозрою у здійсненні крадіжки вівці у громадянки села Анисова Маяш Марфи Варфоломійвни... Вочевидь, доведені до відчаю селяни наважилися на крадіжку і були впіймані «на гарячому». При чому зазіхали на приватне майно, а не державне, що було б істотно обтяжуючим фактором. Здавалося, все просто – попереду на невдах чекали суд і тюремне ув'язнення. Однак наступного дня голова колгоспу Пилип Луговий ... вбив Аксюту вистрілом впритул в голову. Після чого здійснив кілька пострілів у повітря, імітуючи спробу</p>	<p>початку літа 1933 р. Проти ночі на 11 червня 1933 р. сільські активісти, яких очолив голова колгоспу Пилип Федорович Луговий, затримали <b>«за підозрою у здійсненні крадіжки вівці у громадянки села Анисової- Маяш Марфи Варфоломійвни»</b> двох колгоспників-бідняків Івана Титаренка та Афанасія Аксюту. Виснажені голодом селяни не заперечували, що вони вчинили крадіжку приватного майна. Зізнавшись у вчиненому, І. Титаренко та А. Аксюта погодилися з тим, що їхню долю має вирішити суд, який, швидше за все, винесе їм обом вироки, пов'язані з тюремним ув'язненням. Однак місцеві активісти вирішили самостійно «здійнити правосуддя» на власний розсуд. <b>Наступного дня голова колгоспу Пилип Луговий убив Аксюту пострілом у голову впритул, опісля здійснивши кілька пострілів у повітря,</b> імітуючи тим самим спробу</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>загиблого. Інформація про долю І. Титаренка відсутня в документі, хоча вміщена в ньому згадка («про вбивство арештованих...») дає підстави стверджувати, що обоє затриманих були позбавлені життя в насильницький спосіб. Документ містить ознаки фальшування перебігу подій, про що свідчить, наприклад, внесена до нього дата 26 червня, яка не відповідає реальній хронології подій. Це може бути доказом бажання приховати справжні обставини загибелі людей.</p>	<p>втечі... Інший фігурант справи, тяжко поранений Іван Титаренко... «Спецповідомлення» про нього більше не згадує, хоча назва документу («про вбивство арештованих...») недвозначно натякає на смерть обох затриманих. Власне, так і є, але чомусь запис про смерть Івана Титаренка від наскрізного вогнепального поранення датований 26 червня. Мабуть, як і у випадку з Рижиками, місцева влада ховала кінці в воду і фальшувала обставини загибелі двох селян.</p>	<p><u>втечі</u> загиблого. Інформація про долю І. Титаренка відсутня в документі, хоча вміщена в ньому згадка («про вбивство арештованих...») дає підстави стверджувати, що обоє затриманих були позбавлені життя в насильницький спосіб. Документ містить ознаки фальшування перебігу подій, про що свідчить, наприклад, внесена до нього</p>
<p><b><i>C.345-346</i></b></p>	<p><b><i>C.141-142</i></b></p>	
<p>У середині січня 1933 р. в селі Слабин Чернігівської області п'яний секретар сільради Ніговський спільно з іншим сільуповноваженим вирішили, що підуть «ночувати до вчительок», але ті повтікали з хати до своєї сусідки, Серафими Вікторової. Це не зупинило Ніговського, який виламав двері в хаті</p>	<p>В середині січня 1933 р. у селі Слабин секретар сільради Ніговський (син дяка, між іншим) напився і разом із сільуповноваженим «попрямували ночувати до вчительок». Угледівши на порозі таке «щастя», перелякані вчительки втекли з хати до сусідки, Серафими Вікторової. Однак</p>	<p><u>У середині січня 1933 р. в селі Слабин Чернігівської області п'яний секретар сільради Ніговський спільно з іншим сільуповноваженим вирішили, що підуть «ночувати до вчительок», але ті повтікали з хати до своєї сусідки, Серафими Вікторової. Це не зупинило Ніговського, який виламав двері в хаті</u></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>С. Вікторової, розбив ставні на вікнах і силою увірвався до приміщення, де перебували жінки. Коли власниця будинку здійняла крик, нападник почав нецензурно лаятися, розбив лампу, а перед тим, як піти з обійстя, застрелив собаку.</p> <p>У сусідньому із Слабином селі Козероги заступник голови сільради, користуючись наданими йому владними повноваженнями, змушував залякуваннями «мешкати з ним» заміжню дочку бригадира Сави Кирієнка. Чоловік жертви сексуального насилля був «розкуркуленим» і працював у Чернігові на цегельному заводі. Користуючись його відсутністю в селі, заступник голови сільради приходив уночі, вимагав від С. Кирієнка горілки та смаженої риби та погрожував дочці тим, що якщо вона не буде з ним жити,</p>	<p>бешкетників подібний розвиток подій не зупинив. Ніговський направився до Вікторової, виламав двері і розбив ставні, увірвався до хати. Господарка підняла крик, тож все обійшлося «малою кров'ю»: зловмисник, лаючись останніми словами, розбив лампу, а потім вийшов у двір, де застрелив собаку.</p> <p>Приблизно тоді ж у сусідньому селі Козероги заступник голови сільради (на жаль, у зведенні відсутні його ім'я та прізвище), «користуючись владою як представник сільради», силою змушував «мешкати з ним» дочку бригадира Сави Кирієнка. Це при тому, що жіночка була заміжня. Щоправда, чоловік – із «розкуркулених», працював у Чернігові на цегельному заводі. Відтак залицяльник приходив вночі до Кирієнка, вимагав свіжу рибу й горілку, ще й змушував нещасного батька вночі смажити рибу. А дочці</p>	<p><u>С. Вікторової, розбив ставні на вікнах і силою увірвався до приміщення, де перебували жінки. Коли власниця будинку здійняла крик, нападник почав нецензурно лаятися, розбив лампу, а перед тим, як піти з обійстя, застрелив собаку<sup>783</sup>. У сусідньому із Слабином селі Козероги заступник голови сільради, користуючись наданими йому владними повноваженнями, змушував залякуваннями «мешкати з ним» заміжню дочку бригадира Сави Кирієнка. Чоловік жертви сексуального насилля був «розкуркуленим» і працював у Чернігові на цегельному заводі. Користуючись його відсутністю в селі, заступник голови сільради приходив уночі, вимагав від С. Кирієнка горілки та смаженої риби та погрожував дочці тим, що якщо вона не буде з ним жити, то він відбере в її родини все майно та «зітре з лиця землі батька і матір»</u></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>то він відбере в її родини все майно та «зітре з лиця землі батька і матір».</p>	<p>погрожував: «якщо не будеш жити зі мною – зітру з лиця землі батька, матір, і відберу все майно»</p>	
	<p>Папакін Г. “Чорна дошка”: антиселянські репресії (1932–1933) / Відп. ред. Г. Боряк. НАН України. Інститут історії України. – Київ: Інститут історії України, 2013. – 422 с.</p>	
<p>C.254</p>	<p>C.213</p>	
<p>Іноді деякі креативні уповноважені запроваджували «прапори ганьби» для буксирних бригад. Зокрема, партійна комісія, заслухавши звіт уповноваженого райкому партії по с. Припутні Прилуцького району Чернігівської області, зазначила: «Прапор «ганьби», що був</p>	<p>Згодом всі ці заходи було визнано спеціальною районною комісією в складі працівників парткому та контрольної комісії як “перегин”, хоча з цікавою констатацією: “Прапор “ганьби”, що був встановлений тов. Буряком [уповноважений РПК. – Г. П.] для бригади, яка найгірше працюватиме по хлібозаготівлі, комісія вважає за правильний захід у всій системі масово-політичної роботи навколо хлібозаготівлі, але після вручення цього прапору на засіданні</p>	<p>Зокрема, партійна комісія, заслухавши звіт уповноваженого райкому партії по с. Припутні Прилуцького району Чернігівської області, зазначила: «Прапор «ганьби», що був встановлений тов. Буряком для бригади, яка найгірше працюватиме по хлібозаготівлі, комісія вважає за <u>правильний захід</u> у всій системі масово-політичної роботи навколо хлібозаготівлі. Але після вручення цього <u>прапору на засіданні</u> сільради бригаді третьої</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>встановлений тов. Буряком для бригади, яка найгірше працюватиме по хлібозаготівлі, комісія вважає за правильний захід у всій системі масово-політичної роботи навколо хлібозаготівлі. Але після вручення цього прапора на засіданні сільради бригаді третьої сотні завдяки невірному настановленню з боку тт. Буряка та Бичка цього прапора було невірною використано, а саме: а) носіння по хатах, б) вимазування дьогтем, в) ставлення рядом з іконами»</p>	<p>сільради бригаді третьої сотні завдяки невірному настановленню з боку тт. Буряка і Бичка [секретар партосередку та голова сільради. – Г. П.] цього прапора було невірною використано, а саме: 1) носіння по хатах, 2) вимазування дьогтем, 3) ставлення рядом з іконами”</p>	<p>сотні <u>завдяки невірному настановленню з боку тт. Буряка та Бичка цього прапора було невірною використано, а саме: а) носіння по хатах, б) вимазування дьогтем, в) ставлення рядом з іконами»</u></p>
	<p><b>Маркова С., Лапчинська Н. СОВЕЦЬКІ ДИСОНАНСИ КОНОТАЦІЙ ТА ДЕНОТАЦІЙ НА ПОЧАТКУ 1920-х рр. В УКРАЇНІ: ПРОЛОНГОВАНІ НАСЛІДКИ // Масовий штучний голод 1921–1923 рр. (до сотих роковин): матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (30 вересня 2021 р.). Вишгород: ІП Сергійчук М. І., 2021.</b></p>	

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
	<p><b>136 с. – 57-68</b></p>	
<p><b>C.109</b></p>	<p><b>C.59</b></p>	
<p>Передаючись із покоління до покоління, норми, правила поведінки ставали колективною звичкою, традицією; на початку ХХ ст. вони активно інституціювалися і трансформувалися. ...віча, ради старшин, Центральна Рада, Директорія, партії, громади, сходи, ради (політичні), церква, обряди...</p>	<p>Передаючись із покоління до покоління, норми, правила поведінки ставали колективною звичкою, традицією, активно інституціювалися та (вічовий демократизм, братства, громади, сільські громади, дівочі та парубочі громади, сходи, толока тощо)</p>	<p>Передаючись із покоління до покоління, норми, правила поведінки ставали колективною звичкою, традицією; на початку ХХ ст. вони активно інституціювалися і трансформувалися.</p>
	<p>Петренко В. Більшовицька влада та українське селянство: репресії “буксирних” бригад на Поділлі у 1929–1933 рр. // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Історія. Вип. 27. Збірник наукових праць. – Вінниця: ТОВ “Нілан-ЛТД”, 2019. – С.67–74.</p>	
<p><b>C.213</b></p>	<p><b>C.69</b></p>	
<p>Назву буксирних бригади отримали,</p>	<p>Бригади, які за трактуванням партійної</p>	<p>Назву буксирних бригади отримали,</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>оскільки, за трактуванням партійної номенклатури, «брали відстаючих на “громадський буксир”»</p>	<p>номенклатури, брали відстаючих на «громадський буксир», отримали назву «буксирних».</p>	<p>оскільки, за трактуванням партійної номенклатури, «брали відстаючих на “громадський буксир”»</p>
<p><b>C.155-156</b></p>	<p><b>C.70</b></p>	
<p>У серпні 1931 р. мешканці с. Чорторія Іллінецького району скаржилися на членів бригади, які не припиняли обшуків навіть у жнива, забирали майно та курей, відстрілювали собак, а самих українців арештовували, били, грабували (вночі влізли до хати через вікно). На зауваження про незаконність методів, які вони застосовували для виконання хлібозаготівель, активісти наголошували, що саме такі заходи є найдієвішими через те, що буцімто вдень селяни в полі. У тому ж селі активісти саджали людей у погріб.</p>	<p>Так, у селі Чорторія Іллінецького району в серпні 1931 р. члени бригади, що збирали гроші на тракторобудування, «ходили по хатах», забирали майно, вилловлювали курей, стріляли в собак. Під час розповсюдження позик застосовували фізичний вплив на селян арештами, саджанням у погріб, стусанами; вночі влізли в хатини через вікна, пояснюючи це тим, що селяни вдень у полі.</p>	<p>У серпні 1931 р. мешканці с. Чорторія Іллінецького району скаржилися на членів бригади, які не припиняли обшуків навіть у жнива, забирали майно та курей, відстрілювали собак, а самих українців арештовували, били, грабували (вночі влізли до хати через вікно). На зауваження про незаконність методів, які вони застосовували для виконання хлібозаготівель, активісти наголошували, що саме такі заходи є найдієвішими через те, що буцімто вдень селяни в полі. У тому ж селі активісти саджали людей у погріб</p>
<p><b>Напрямок пошуку: база дисертацій НРАТ УкрІНТЕІ</b></p>		
	<p><b>Фільваркова А.В.</b> Інститут уповноважених як</p>	

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
	<p><b>інструмент здійснення більшовицької політики в українському селі (1928 – 1933 рр.). Спеціальність 07.00.01 – історія України Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук. – Київ, 2013</b></p>	
<p><b>C.178</b></p>	<p><b>C.66-67</b></p>	
<p>У відомому листі до Л. Кагановича від 11 серпня 1932 р. Й. Сталін писав, що В. Чубаря вважав «не керівником», голові ДПУ УСРР С. Реденсу, на його думку, було «не до снаги керувати боротьбою із контрреволюцією», С. Косіор «увесь час лавірував між директивами ЦК ВКП(б) та вимогами райкомів і ось – долавірувався до краю».</p>	<p>11 серпня Сталін писав Л. Кагановичу: «Справи на Україні вкрай погані. ... Косіор увесь час лавірував між директивами ЦК ВКП(б) та вимогами райкомів і ось – долавірувався до краю... Погано за лінією радянською. Чубар – не керівник. Погано за лінією ДПУ. Реденсу не до снаги керувати боротьбою з контрреволюцією у такій великій і своєрідній республіці, як Україна»<sup>147</sup></p>	<p>У відомому листі до Л. Кагановича від 11 серпня 1932 р. Й. Сталін писав, що В. Чубаря вважав «не керівником», голові ДПУ УСРР С. Реденсу, на його думку, було «не до снаги керувати боротьбою із контрреволюцією», С. Косіор «увесь час лавірував між директивами ЦК ВКП(б) та вимогами райкомів і ось – долавірувався до краю».</p>
	<p><b>Булгакова А.В. Жіноцтво українського села часів голодомору 1932-1933 рр.: соціально-</b></p>	



<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
	<p><b>економічний та духовний аспекти. : к.і.н. : спец. 07.00.01 - Історія України: захищена 2015-10-26. Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2015. – 204 с.</b></p>	
<p><b>C.293</b></p>	<p><b>C.46</b></p>	
<p>...знуцаннями і катуваннями: «Мурмулову Гапку били до півсмерти, після чого обливали її водою та запитували: «Чи серце б'ється?». Після того командували: «Смирно», «Йди», «Повернись» і так цілу добу.</p>	<p>Завідувач інформаційним сектором організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У Стасюк повідомляв про факти катування селян в селі Кашлани Іллінецького району на Поділлі: "Мурмулову Гапку били до півсмерти, після чого обливали її водою та запитували:"Чи серце б'ється?" Після того командували: "Смирно!", "Йди!", "Повернись!", і так цілу добу".</p>	<p>«Мурмулову Гапку били до півсмерти, після чого обливали її водою та запитували: «Чи серце б'ється?». Після того командували: «Смирно», «Йди», «Повернись» і так цілу добу</p>
<p><b>C.296</b></p>	<p><b>C.46-47</b></p>	
<p>У безпритульної батрачки, старої жінки 72 років, яка збрала по ланах по колосочку 48 кг пшениці, за санкцією кандидата партії Юхима Пиндика це</p>	<p>"У безпритульної батрачки, старої жінки 72 років, яка збрала по ланах по колосочку 48 кг пшениці, за санкцією кандидата партії Пиндика Юхима це</p>	<p>У безпритульної батрачки, старої жінки 72 років, яка збрала по ланах по колосочку 48 кг пшениці, за санкцією кандидата партії Юхима</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>зерно забрали і змололи. Так само забрано 16 кг останнього жита в колгоспниці Югени Токарчук. Активіст Н. Бик забив останні 2 курки в біднячки Наталки Вовк.</p>	<p>зерно забрали і змололи. Так само забрано 16 кг останнього жита у колгоспниці Токарчук Югени. Кандидат партії Бик Никифор з помсти у біднячки Вовк Наталки забив останні 2 курки..."</p>	<p><b><u>Пиндика</u> це зерно забрали і змололи. Так само забрано 16 кг останнього жита в колгоспниці Югени Токарчук. Активіст Н. Бик забив останні 2 курки в біднячки Наталки Вовк</b></p>
<p><b>Напрямок пошуку: мережа Інтернет</b></p>		
	<p><a href="https://old.archives.gov.ua/Sections/Family/Publicat/Fam-kolekt-1932.php">https://old.archives.gov.ua/Sections/Family/Publicat/Fam-kolekt-1932.php</a> <b>Колективізація і голод на Україні: 1929-1933. Збірник матеріалів і документів</b></p>	
<p><b>С. 219-220</b></p>	<p><i>«Додаток №194»</i></p>	
<p>67-річний <b>українець</b> Гилько Красноперий пояснив, що його викликали до штабу, а коли він з'явився, з нього посміялися – «його потягнули за бороду, а потім підборіддя підсмалювали сірниками». <b>Бідна українка</b> Олександра Губаль засвідчила, що <b>незважаючи</b> на те, що вона зробила все можливе по хлібозаготівлі, до неї з'явилася</p>	<p>Наприклад, гр. Красноперий Гилько 67 років, <b>середняк</b>, пояснює, що його викликали в штаб і коли він явився, над ним почали знущатися, дьоргали його за бороду, а потім сірниками підсмалювали йому бороду. ...Гр. Губаль Олександра, біднячка, свідчить що дивлячись на те, що вона виконала все, що з неї належало по хлібозаготівлі, до неї з'явилася</p>	<p>67-річний <b>українець</b> Гилько Красноперий пояснив, що його викликали до штабу, а коли він з'явився, з нього посміялися – «його потягнули за бороду, а потім підборіддя підсмалювали сірниками». <b>Бідна українка</b> Олександра Губаль засвідчила, що <b>незважаючи</b> на те, що вона зробила все можливе по хлібозаготівлі, до неї</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>команда Верхміллера та Кирила Ткачука і забрала весь хліб. А коли вона почала вимагати її повернення, «ругати матом, угрожали розборкою хати, крім того, над нею знущались, піднімали на ній плаття при тут же сидівших її дітях. А одного разу визвали її в штаб і там погрожували облити керосином, запалити та вивезти за село»</p>	<p>бригада, в особах Верхміллера і Ткачука Кирила й забрали в неї весь хліб. А коли вона стала домагатися, аби їй повернули, її почали ругати матом, угрожали розборкою хати, крім того, над нею знущались, піднімали на ній плаття при тут же сидівших її дітях. А одного разу визвали її в штаб і там погрожували облити керосином, запалити та вивезти за село...</p>	<p><b>з'явилася команда Верхміллера та Кирила Ткачука і забрала весь хліб. А коли вона почала вимагати її повернення, «ругати матом, угрожали розборкою хати, крім того, над нею знущались, піднімали на ній плаття при тут же сидівших її дітях. А одного разу визвали її в штаб і там погрожували облити керосином, запалити та вивезти за село»</b></p>
	<p><a href="https://risu.ua/cerkva-v-umovah-golodomoru-1932-1933-rokiv_n42789">https://risu.ua/cerkva-v-umovah-golodomoru-1932-1933-rokiv_n42789</a> Ігнатуша О. М. Разом з народом: церква в умовах голодомору 1932–1933 років. Голодомор 1932–1933 : запорізький вимір. Запоріжжя : Просвіта, 2008</p>	
<p><b>C.365</b></p>		
<p>Один із численних випадків таких дій у листі до Секретаріату Президії ВУЦВК від 10 жовтня 1933 р. описав священник Миколаївської церкви с.</p>	<p>10 жовтня 1933 р. ...священик Миколаївської церкви с.Наугольнівки Троїцького району на Донбасі писав до Секретаріату Президії ВУЦВК про те,</p>	<p><b>Один із численних випадків таких дій у листі до Секретаріату Президії ВУЦВК від 10 жовтня 1933 р. описав священник Миколаївської</b></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>Наугольнівка Троїцького району на Донбасі. За словами отця, голова місцевої сільради, заручившись підтримкою уповноважених, відкрив церкву, «куди вони увійшли в кашкетах і почали здійснювати оцінку майна... Після оцінки вони покурили у вівтарі, а потім поставили вимогу, щоб я дістав з кишень все наявне»</p>	<p>що голова місцевої сільради разом з уповноваженими змусили його відкрити церкву, «куди вони увійшли в кашкетах і почали здійснювати оцінку майна... Після оцінки вони покурили у вівтарі, а потім поставили вимогу, щоб я дістав з кишень все наявне».</p>	<p>церкви с. Наугольнівка Троїцького району на Донбасі. За словами отця, голова місцевої сільради, заручившись підтримкою уповноважених, відкрив церкву, «куди вони увійшли в кашкетах і почали здійснювати оцінку майна... Після оцінки вони покурили у вівтарі, а потім поставили вимогу, щоб я дістав з кишень все наявне»</p>
	<p><a href="https://old.archives.gov.ua/Sections/Famine/Publicat/Fam-Pyrig-1932.php">https://old.archives.gov.ua/Sections/Famine/Publicat/Fam-Pyrig-1932.php</a>  <b>Голод 1932-1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів / Кер. кол. упоряд. Р. Я. Пиріг. Київ: Політвидав України, 1990.</b></p>	
<p><b>C.175</b></p>		
<p>була ухвалена низка таких рішень, як-от витяг із протоколу засідання</p>	<p>ПОСТАНОВА ПОЛІТБЮРО ЦК КП(б)У ПРО ПРОДОВОЛЬЧУ ТА НАСІННЄВУ ДОПОМОГУ РАЙОНАМ ВІННИЦЬКОЇ І КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТЕЙ 5 травня 1932 р.</p>	<p>була ухвалена низка таких рішень, як-от витяг із протоколу засідання політбюро ЦК КП(б)У № 73 (п. 1) від 5 травня 1932 р.: «2. Зобов'язати</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>політбюро ЦК КП(б)У № 73 (п. 1) від 5 травня 1932 р.: «...Київський та Вінницький обкоми партії мали відрядити в найтяжчі райони (по Вінниці – 10–12 чоловік, по Києву – до 20 чоловік) постійних уповноважених, на яких покладали обов’язок – «вжиття на місці заходів до того, аби насінньова і проддопомога, що її надано цим районам, була використана для допомоги селам, які найбільш <b>нуждаються, з</b> <b>максимальною ефективністю</b> &lt;...&gt; Командирувати з ЦК для цієї мети додатково трьох товаришів для Вінницької області.</p> <p>&lt;...&gt; <b>Зобов’язати</b> наркомат постачання повністю забезпечити постачанням підприємства прикордонних районів (Полонне, Славута, Дунаївці, Брониці) і студентів Кам. Подільського та інших прикордонних пунктів &lt;...&gt;</p>	<p>1. <b>Зобов’язати</b> Київське і Вінницьке обласні бюро командирувати в найбільш важкі райони (по Вінниці - 10-12 чоловік, по Києву - до 20 чоловік) постійних уповноважених, на яких покласти обов’язок - вжиття на місці заходів до того, аби насінньова і продовольча допомога, що її надано цим районам, була використана для допомоги селам, які найбільш <b>нуждаються, з</b> <b>максимальною ефективністю</b>, надаючи в потрібних випадках допомогу і індивідуальним господарствам. Командирувати з ЦК для цієї мети додатково трьох товаришів для Вінницької області.</p> <p>2. <b>Зобов’язати</b> НК постачання повністю забезпечити постачанням підприємств прикордонних районів (Полонне, Славута, Дунаївці, Брониці) і студентів Кам’янця-Подільського та інших прикордонних пунктів.</p>	<p><b>області командирувати в основні райони керівних обласних робітників</b> для організації засіву, максимального використання наявної тягової сили й тракторів. <b>Зокрема доручити областям організувати приїзд на декілька днів з міст в найбільш неблагополучні райони бригад для ремонту тракторів і сільськогосподарського реманенту».</b> Київський та Вінницький обкоми партії мали відрядити <b>в найтяжчі райони (по Вінниці – 10–12 чоловік, по Києву – до 20 чоловік) постійних уповноважених, на яких покладали обов’язок – «вжиття на місці заходів до того, аби насінньова і проддопомога, що її надано цим районам, була використана для допомоги селам, які найбільш <b>нуждаються, з</b> <b>максимальною ефективністю</b> Командирувати з ЦК для цієї мети додатково трьох товаришів для Вінницької області;</b></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
		<p>Зобов'язати наркомат постачання повністю забезпечити постачанням підприємства прикордонних районів (Полонне, Славута, Дунаївці, Брониці) і студентів Кам. Подільського та інших прикордонних пунктів</p>
	<p><a href="https://old.archives.gov.ua/Sections/Famine/Publicat/Fam-Pyrig-1932.php">https://old.archives.gov.ua/Sections/Famine/Publicat/Fam-Pyrig-1932.php</a></p> <p><b>Голод 1932-1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів / Кер. кол. упоряд. Р. Я. Пиріг. Київ: Політвидав України, 1990.</b></p>	
<p><b>С. 255</b></p>		
<p>25 січня 1933 р. політбюро ЦК КП(б)У ухвалило постанову про села, занесені на «чорну дошку» (п. 41/16 протоколу засідання політбюро ЦК КП(б)У No 101 від 25 січня 1933 р.). Нею було започатковано так званий процес «зняття з «чорної дошки»». Мова йшла про зняття з «чорної дошки» сіл, «що</p>	<p><b>ПОСТАНОВА ЦК КП(б)У ПРО СЕЛА ТА КОЛГОСПИ, ЯКІ ЗАНЕСЕНІ НА "ЧОРНУ ДОШКУ" 25 січня 1933 р.</b> Зважаючи на те, що занесені на "чорну дошку" постановок" Раднаркому і ЦК села Гаврилівка (Дніпропетровської області) і Лютеньки (Харківської області) - домоглися серйозних зрушень у виконанні плану</p>	<p><b>25 січня 1933 р. політбюро ЦК КП(б)У ухвалило постанову про села, занесені на «чорну дошку» (п. 41/16 протоколу засідання політбюро ЦК КП(б)У No 101 від 25 січня 1933 р.). Нею було започатковано так званий процес «зняття з «чорної дошки»». Мова</b></p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>домоглися серйозних зрушень у виконанні пляну хлібозаготівель» (Гаврилівка Дніпропетровської області – понад 77% і Лютеньки Харківської області – 88%), зафіксованих у постанові Центральних органів, а також про перегляд обкомами всіх колгоспів, занесених на «чорну дошку» постановами обкомів і райвиконкомів і також зняття їх із «чорної дошки», «коли виконання плянів у них досягає 80–90%». Натомість політбюро продовжувало вимагати від обкомів і облвиконкомів «посилити роботу з хлібозаготівель в тих селах, що занесені на чорну дошку, у яких внаслідок відсутності певної боротьби проти куркульського саботажу не досягли потрібних зрушень в бік посилення хлібозаготівель, відрядити в ці колгоспи спеціальних робітників (вжито українською мовою в тексті у значенні «працівників», скоріш за все</p>	<p>хлібозаготівель (Гаврилівка понад 70 % і Лютеньки - 88 %) - зняти ці села з "чорної дошки", опублікувавши відповідну постанову Раднаркому. Вважати за потрібне продовжувати в цих селах хлібозаготівлі, особливо по індивідуальному сектору, який повинний сповна виконати наданого йому плана.</p> <p>2. Запропонувати обкомам переглянути всі колгоспи, що занесені на "чорну дошку" постановами обкомів і райвиконкомів з тим, щоб внести за рахунок резервів, що є в розпорядженні області, потрібні поправки в плани тих з цих сел і колгоспів, де внаслідок подолання куркульського саботажу вдалось домогтися значних зрушень у хлібозаготівлях і коли виконання планів у них досягає 80-90 % - зняти такі колгоспи з "чорної дошки".</p> <p>3. ЦК пропонує обкомам і облвиконкомам посилити роботу з</p>	<p>йшла про зняття з «чорної дошки» сіл, «що домоглися серйозних зрушень у виконанні пляну хлібозаготівель» (Гаврилівка Дніпропетровської області – понад 77% і Лютеньки Харківської області – 88%), зафіксованих у постанові Центральних органів, а також про перегляд обкомами всіх колгоспів, занесених на «чорну дошку» постановами обкомів і райвиконкомів і також зняття їх із «чорної дошки», «коли виконання <u>плянів</u> у них досягає 80–90%». Натомість політбюро продовжувало вимагати від обкомів і облвиконкомів «посилити роботу з хлібозаготівель в тих селах, що занесені на чорну дошку, у яких внаслідок відсутності певної боротьби проти куркульського саботажу не досягли потрібних зрушень в бік посилення хлібозаготівель, <u>відрядити</u> в ці</p>

<p><i>Фрагменти тексту дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подане повідомлення</i></p>	<p><i>Неправомірно використані наукові тексти (ідеї, розробки, наукові результати і матеріали) інших авторів без відповідного посилання</i></p>	<p><i>Виявлені програмним забезпеченням у дисертації текстові збіги з працями інших авторів без належних посилань</i></p>
<p>– працівників ГПУ. – Прим. автора) із завданням проведення суцільних обшуків, бо лише в такий спосіб можна було виявити «розкрадений і прихований хліб» і вжити щодо них низку заходів з оздоровлення, звернути особливу увагу в цих селах і колгоспах на проведення роботи з виявлення розкраденого й прихованого хліба, спираючись у цій роботі на міцно спаяний колгоспний актив»</p>	<p>хлібозаготівель в тих селах, що занесені на "чорну дошку", в яких внаслідок відсутності певної боротьби проти куркульського саботажу, не досягли потрібних зрушень в бік посилення хлібозаготівель, командирувати в ці колгоспи спеціальних робітників і вжити щодо них ряд заходів по їх оздоровленню; звернути особливу увагу в цих селах і колгоспах на проведення роботи щодо виявлення розкраденого й прихованого хліба, спираючись в цій роботі на міцно спаяний колгоспний актив.</p>	<p><b>колгоспи спеціальних робітників із завданням проведення суцільних обшуків, бо лише в такий спосіб можна було виявити «розкрадений і прихований хліб» і вжити щодо них низку заходів з оздоровлення, звернути особливу увагу в цих селах і колгоспах на проведення роботи з виявлення розкраденого й прихованого хліба, спираючись у цій роботі на міцно спаяний колгоспний актив»</b></p>