

**Рішення Комітету з питань етики**  
за скаргою Смірнова О.Ю. на порушення  
академічної доброчесності  
у дисертаційній роботі  
Євдокимова Павла Валерійовича  
від 09 червня 2023 року № 23 (36)

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) 06 червня 2023 року (лист зареєстрований за № 14-АД) надійшла скарга в електронній формі від кандидата біологічних наук, старшого наукового співробітника Смірнова Олега Ювеналійовича щодо виявлення в захищеній 02 липня 2020 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 17.051.07 Запорізького національного університету дисертації Євдокимова П.В. «Адміністративно-правове регулювання реалізації кадрового забезпечення в органах публічної адміністрації в Україні», поданої на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук, фактів академічного плагіату (далі – скарга).

У межах розгляду скарги Комітет з питань етики керувався Порядком розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженим на засіданні Національного агентства 21 червня 2022 р., протокол № 10 (15) зі змінами, внесеними 19 липня 2022 р. (протокол № 11 (16), 27 вересня 2022 р. (протокол № 16 (21), 3 жовтня 2022 р. (протокол № 17 (22), 24 січня 2023 р. (протокол № 1 (30)) (далі – Порядок).

Відповідно до п. 8 Порядку секретаріат Національного агентства здійснює перевірку поданої скарги на відповідність вимогам пунктів 6,7 Порядку.

Комітет з питань етики вивчив матеріали скарги, а також звіт про результати перевірки скарги на відповідність вимогам пунктів 6,7 Порядку, який був наданий керівником відділу супроводу разових рад та аналітики секретаріату Національного агентства.

На підставі наданих документів та інформації доповідача Комітет з питань етики встановив:

1. Скарга не відповідає вимогам пункту 6 Порядку.

На основі викладеного вище Комітет з питань етики ухвалив:

1. Залишити без розгляду скаргу як таку, що не відповідає вимогам пункту 6 Порядку.

2. Проінформувати скаржника про повернення його скарги без розгляду та надіслати йому для ознайомлення копію рішення Комітету з питань етики із додатком у вигляді копій Звітів про результати перевірки скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації на відповідність вимогам пунктів 6, 7 Порядку. Разом із копією вказаного вище Звіту надати роз'яснення скаржнику щодо тих вимог Порядку, які не дотримані.

Голова Комітету з питань етики

Артем АРТЮХОВ

**ПРОТОКОЛ**  
**створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису**

Дата та час: 12:05:52 12.06.2023

Назва файлу з підписом: Рішення за скаргою Смірнов-Євдокимов.pdf.p7s  
Розмір файлу з підписом: 113.4 КБ

Назва файлу без підпису: Рішення за скаргою Смірнов-Євдокимов.pdf  
Розмір файлу без підпису: 94.6 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: АРТЮХОВ АРТЕМ ЄВГЕНОВИЧ

П.І.Б.: АРТЮХОВ АРТЕМ ЄВГЕНОВИЧ

РНОКПП: 3058606252

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 12:03:36 12.06.2023

Сертифікат виданий: АЦСК АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

Серійний номер: 248197DDFAB977E504000000699BDF00D2A2BE03

Тип носія особистого ключа: Незахищений

Алгоритм підпису: ДСТУ-4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в одному файлі (CADES enveloped)

Формат підпису: З повними даними ЦСК для перевірки (CADES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований