

Рішення Комітету з питань етики
за скаргою Яворського В.І. на порушення
академічної доброчесності у дисертаційній роботі
Бортняка Валерія Анатолійовича
від 23 червня 2023 року № 24 (37)

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) 07 червня 2023 року (zareєстровано за № 15-АД) надійшла скарга в письмовій формі від Яворського Віктора Івановича щодо виявлення в захищеній 30.09.2008 р. у Національному університеті державної податкової служби України дисертації Бортняка В.А. «Механізм стягнення податкового боргу (адміністративно-правовий аспект)», поданої на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук, фактів академічного плагіату (далі – скарга).

У межах розгляду скарги Комітет з питань етики керувався Порядком розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженим на засіданні Національного агентства 21 червня 2022 р., протокол № 10 (15) зі змінами, внесеними 19 липня 2022 р. (протокол № 11 (16), 27 вересня 2022 р. (протокол № 16 (21), 3 жовтня 2022 р. (протокол 17 (22), 24 січня 2023 р. (протокол № 1 (30)) (далі – Порядок).

Відповідно до п. 8 Порядку секретаріат Національного агентства здійснює перевірку поданої скарги на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку.

Скарга є повторною, попередня скарга була надіслана до Національного агентства 18 квітня 2023 року (лист №1/5437-23). Комітет з питань етики прийняв рішення про відхилення скарги (рішення Комітету з питань етики Національного агентства від 05.05.2023 р. №13 (26)) через невідповідність вимогам пунктів 5-6 Порядку.

Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство)

Комітет з питань етики вивчив матеріали скарги, а також звіт про результати перевірки скарги на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку, який

був наданий керівником відділу супроводу разових рад та аналітики секретаріату Національного агентства.

На підставі наданих документів та інформації доповідача Комітет з питань етики встановив:

1. Скарга не відповідає вимогам пункту 6 Порядку.

На основі викладеного вище Комітет з питань етики ухвалив:

1. Залишити без розгляду скаргу як таку, що не відповідає вимогам пункту 6 Порядку.

2. Проінформувати скаржника про повернення його скарги без розгляду та надіслати йому для ознайомлення копію рішення Комітету з питань етики із додатком у вигляді копії Звіту про результати перевірки скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації на відповідність вимогам пунктів 5-7 Порядку. Разом із копією вказаного вище Звіту надати роз'яснення скаржнику щодо тих вимог Порядку, які не дотримані.

Голова Комітету з питань етики

Артем АРТЮХОВ

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 11:24:46 26.06.2023

Назва файлу з підписом: Рішення за скаргою Яворський-Бортняк.pdf (2).p7s
Розмір файлу з підписом: 134.4 КБ

Назва файлу без підпису: Рішення за скаргою Яворський-Бортняк.pdf (2)
Розмір файлу без підпису: 115.6 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: АРТЮХОВ АРТЕМ ЄВГЕНОВИЧ

П.І.Б.: АРТЮХОВ АРТЕМ ЄВГЕНОВИЧ

РНОКПП: 3058606252

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 11:13:44 26.06.2023

Сертифікат виданий: АЦСК АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

Серійний номер: 248197DDFAB977E504000000699BDF00D2A2BE03

Тип носія особистого ключа: Незахищений

Алгоритм підпису: ДСТУ-4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в одному файлі (CADES enveloped)

Формат підпису: З повними даними ЦСК для перевірки (CADES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований