

Рішення Комітету з питань етики
за скаргами Чайки І.А. на порушення
академічної доброчесності у дисертаційній роботі
Буяка Богдана Богдановича
від 30 червня 2023 року № 27 (40)

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) 19 червня 2023 року (лист зареєстрований за №17-АД) надійшла скарга в паперовій формі (додатки – в електронній формі) від в.о. директора бібліотеки Тернопільського національного педагогічного університету ім. В. Гнатюка, кандидата педагогічних наук Інни Чайки щодо виявлення в захищеній 22.01.2013 у Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди дисертації Буяка Б.Б. «Світоглядна складова у політичній освіті та вихованні молоді: функціональний потенціал та перспективи його використання», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософських наук, фактів академічного плагіату (далі – скарга 1).

Скарга є повторною, попередня скарга була надіслана до Національного агентства 08 травня 2023 року (лист №9-АД). Комітет з питань етики прийняв рішення про відхилення скарги (рішення Комітету з питань етики Національного агентства від 26.05.2023 р. №18 (31)) через невідповідність вимогам пункту 6 Порядку.

У межах розгляду скарги Комітет з питань етики керувався Порядком розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженим на засіданні Національного агентства 21 червня 2022 р., протокол № 10 (15) зі змінами, внесеними 19 липня 2022 р. (протокол № 11 (16), 27 вересня 2022 р. (протокол № 16 (21), 3 жовтня 2022 р. (протокол № 17 (22), 24 січня 2023 р. (протокол № 1 (30)) (далі – Порядок).

Відповідно до п. 8 Порядку секретаріат Національного агентства здійснює перевірку поданої скарги на відповідність вимогам пунктів 6, 7 Порядку.

Комітет з питань етики вивчив матеріали скарги, а також звіт про результати перевірки скарги на відповідність вимогам пунктів 6, 7 Порядку, який був наданий керівником відділу супроводу разових рад та аналітики секретаріату Національного агентства.

На підставі наданих документів та інформації доповідача Комітет з питань етики встановив:

1. Скарга відповідає вимогам пунктів 6, 7 Порядку.

На основі викладеного вище Комітет з питань етики ухвалив:

1. Прийняти скаргу до розгляду.

2. Призначити Артюхова А.Є. доповідачем по скарзі, яка розглядається.

3. Доручити секретаріату Національного агентства здійснити перевірку викладених у скарзі відомостей щодо наявності у дисертації Буяка Б.Б. «Світоглядна складова у політичній освіті та вихованні молоді: функціональний потенціал та перспективи його використання», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософських наук, фактів академічного плагіату та передати доповідачу звіт перевірки дисертації за допомогою програмних засобів визначення унікальності тексту та інших відомостей по суті скарги (за дорученням доповідача).

4. Розглянути скаргу у терміни, визначені Порядком.

Голова Комітету з питань етики

Артем АРТЮХОВ

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 09:17:20 04.07.2023

Назва файлу з підписом: Рішення за скаргою Чайка-Буяк docx.pdf.p7s
Розмір файлу з підписом: 115.0 КБ

Назва файлу без підпису: Рішення за скаргою Чайка-Буяк docx.pdf
Розмір файлу без підпису: 96.2 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: АРТЮХОВ АРТЕМ ЄВГЕНОВИЧ

П.І.Б.: АРТЮХОВ АРТЕМ ЄВГЕНОВИЧ

РНОКПП: 3058606252

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 14:48:29 03.07.2023

Сертифікат виданий: АЦСК АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

Серійний номер: 248197DDFAB977E504000000699BDF00D2A2BE03

Тип носія особистого ключа: Незахищений

Алгоритм підпису: ДСТУ-4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в одному файлі (CAAdES enveloped)

Формат підпису: З повними даними ЦСК для перевірки (CAAdES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований