

Рішення Комітету з питань етики
за скаргою Смірнова О.Ю.
щодо порушення академічної доброчесності
у дисертаційній роботі
Аксельрода Романа Борисовича
від 25 серпня 2023 року № 33 (46)

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) 08 травня 2023 року (лист зареєстрований за № 10-АД) надійшла скарга в електронній формі від кандидата біологічних наук, старшого наукового співробітника Смірнова Олега Ювеналійовича щодо виявлення в захищеній 10 листопада 2022 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.056.10 Київського національного університету будівництва і архітектури дисертації Аксельрода Р. Б. «Науково-методологічні засади управління процесами трансформації будівельних підприємств», поданої на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук, фактів академічного плагіату (далі – скарга).

Комітет з питань етики (далі – Комітет) своїм рішенням №19 (32) від 26 травня 2023 р. прийняв скаргу до розгляду та призначив доповідачем за справою О. Стецюк.

Про прийняття скарги до розгляду Комітетом належним чином були проінформовані Київський національний університет будівництва і архітектури (лист №781 від 08.06.2023) та Р. Аксельрод (лист №778 від 08.06.2023).

Після прийняття скарги до розгляду до Національного агентства надійшло письмове пояснення від закладу, в якому відбувся захист дисертаційного дослідження (лист в.о. ректора Д. Чернишева від 18.07.2023 р. №02-1.9/412), а також надійшов лист від Р. Аксельрода (лист-пояснення від 08.08.2023 №1620).

За дорученням доповідачки за справою секретаріат Національного агентства здійснив перевірку викладених у скарзі відомостей. 03 серпня 2023 р. доповідачці був наданий звіт про результати перевірки за скаргою О.Смірнова за допомогою програмних засобів визначення унікальності тексту та встановлення інших відомостей на підставі виявлення в дисертації Р. Аксельрода «Науково-методологічні засади управління процесами трансформації будівельних підприємств» текстових збігів без посилання на джерела (матеріали перевірки додаються: Додатки 1, 2).

Повно та всебічно проаналізувавши порівняльні таблиці та звіт про результати здійсненої із застосуванням програмних засобів визначення унікальності тексту перевірки за скаргою, врахувавши факти виявлення у дисертації Р. Аксельрода «Науково-методологічні засади управління процесами

трансформації будівельних підприємств» текстових збігів без посилання на джерела, а також усі інші наявні матеріали по суті скарги, доповідачка дійшла висновку про наявність достатніх підстав для розгляду скарги на засіданні Комітету.

На підставі наявних документів та інформації, що надана доповідачкою, Комітет з питань етики **встановив:**

У докторській дисертації Р. Аксельрода «Науково-методологічні засади управління процесами трансформації будівельних підприємств» за допомогою програмного забезпечення підтверджено наявність фрагментів текстових збігів без посилань на джерела (додаток 2). При цьому у вказаній дисертації використано не лише тексти інших авторів, але й надані в них посилання на джерела з присвоєнням таким чином результатів їхньої дослідницької роботи. Також у вказаній дисертації наявні копіювання нетекстової інформації (схем, моделей, числових значень тощо) з джерела без посилання на це джерело; неправомірні текстові запозичення з перекладом – дослівний переклад або переклад з перефразуванням російськомовних джерел без належних посилань; надання недостовірної інформації про кількість використаних у дослідженні джерел шляхом численних повторів одних і тих самих під різними номерами, а також включення до списку джерел таких, на які відсутні посилання у тексті дисертації.

Таким чином, в дисертації Р. Аксельрода «Науково-методологічні засади управління процесами трансформації будівельних підприємств» виявлено порушення академічної доброчесності у вигляді академічного плагіату, що підтверджується результатами проведеного аналізу виявлених фактів/текстових збігів та нетекстової інформації (зокрема, таблиць з числовими даними), зокрема за допомогою програмного забезпечення, наведеними у Додатку 2 до рішення Комітету.

З огляду на викладене вище та відповідно до статті 42 Закону України «Про освіту», статті 19 Закону України «Про вищу освіту», пунктів 38, 41 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 р. № 1197, пункту 23 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого рішенням Національного агентства від 21.06.2022 р.,

Комітет з питань етики **вирішив:**

Внести на розгляд Національного агентства подання про виявлення у дисертації Аксельрода Романа Борисовича «Науково-методологічні засади управління процесами трансформації будівельних підприємств» фактів академічного плагіату.

Додатки:

1. Звіт за результатами перевірки дисертації за допомогою програмних засобів визначення унікальності тексту та встановлення інших відомостей по суті скарги О. Смірнова щодо позбавлення Р. Аксельрода наукового ступеня доктора економічних наук на підставі виявлення в його дисертації фактів академічного плагіату – 1 файл (30 с.).

2. Таблиця виявлених за допомогою програмного забезпечення фрагментів текстових збігів без посилань на джерела у дисертації Аксельрода Р. Б. «Науково-методологічні засади управління процесами трансформації будівельних підприємств» – 1 файл (129 с.).

Голова Комітету з питань етики

Артем АРТЮХОВ

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 09:14:51 31.08.2023

Назва файлу з підписом: Рішення за скаргою Смірнов-Аксельрод.pdf.p7s
Розмір файлу з підписом: 157.9 КБ

Назва файлу без підпису: Рішення за скаргою Смірнов-Аксельрод.pdf
Розмір файлу без підпису: 139.1 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: АРТЮХОВ АРТЕМ ЄВГЕНОВИЧ

П.І.Б.: АРТЮХОВ АРТЕМ ЄВГЕНОВИЧ

РНОКПП: 3058606252

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 18:14:34 30.08.2023

Сертифікат виданий: АЦСК АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

Серійний номер: 248197DDFAB977E504000000699BDF00D2A2BE03

Тип носія особистого ключа: Незахищений

Алгоритм підпису: ДСТУ-4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в одному файлі (CADES enveloped)

Формат підпису: З повними даними ЦСК для перевірки (CADES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований