

Голові Національного агентства із забезпечення
якості вищої освіти А. П. Бутенко
д.мед.н., професор Грабовий Олександр Миколайович

Про факти академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації
у кандидатській дисертації Кротевича М.С. «Морфологічні
різновиди папілярного раку щитоподібної залози та прогноз
хвороби». Дис. ... к.мед.н., 14.03.02 – патологічна анатомія.
Київ, 2014. (зах.: Харків, 25 червня 2014 р), а також наукових
публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації
(Кротевич Михайло Станіславович,

Вельмишановний пане Голово !

Прошу розглянути Комітетом з питань етики повідомлення щодо наявності у дисертації
на здобуття ступеня кандидата наук та наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові
результати дисертації, завідувача патогістологічної лабораторії Національного інституту раку
(2016) Кротевича Михайла Станіславовича «Морфологічні різновиди папілярного раку
щитоподібної залози та прогноз хвороби», фактів академічного плагіату, фабрикації,
фальсифікації.

Кандидатська дисертація Кротевича М.С. «Морфологічні різновиди папілярного раку
щитоподібної залози та прогноз хвороби» містить численні текстові та ілюстративні запозичення
з докторської дисертації Хоперія В. Г. «Чинники прогнозу пухлин щитоподібної залози» (тексти
дисертацій Кротевича М.С. та Хоперія В.Г. з позначеними ідентичними фрагментами текстів
додаються, електронні копії отримані з Баз даних науково-дослідних, дослідно-
конструкторських робіт і дисертацій України УкрІНТЕІ (<http://www.uiniei.kiev.ua/page/baza-danyh-naukovo-doslidnyh-doslidno-konstruktorskyh-robit-i-dysertacyi-ukrayiny>) Додатки 1 і 2 - див.
<https://drive.google.com/drive/folders/1zG6UWS0snvBrenlgWbySGpDNfHGkRzPW?usp=sharing>).

Порівняльна таблиця зі запозиченнями у дисертації Кротевича М.С. з дисертації Хоперія
В.Г. додається – Додатки 3 та 3а у форматах docx та PDF).

Також, автореферат Кротевича М.С. містить численні запозичення з автореферату Хоперія
В.Г. Порівняльна таблиця текстових збігів наводиться (виконаний Олегом Смірновим (Додатки
4 та 4а у форматах docx та PDF).

Посилання на офіційні онлайн ресурси, де розміщено електронні версії дисертації та
авторефератів: © 2018-2023, *Національний репозитарій академічних текстів*

Кротевич М.С.

https://nrat.ukrintei.ua/searchdb/?_token=R4Oyy6sYPLsPEtSsq7j1oMdkwHBvLDHZKCKyB7oF&temaSearch1=%D0%9C%D0%BE%D1%80%D1%84%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%96+%D1%80%D1%96%D0%B7%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B8+%D0%BF%D0%B0%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%83+%D1%89%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D1%97+%D0%B7%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B7%D0%B8+%D1%82%D0%B0+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7+%D1%85%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%B8&typeSearch1=okd&tab=small

Хоперія В.Г.

https://nrat.ukrintei.ua/searchdb/?_token=GjoEAOw6d23zEokzUBV3j3woxEzQ50HuBuEdh7xm&temaSearch1=%D0%A7%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7%D1%83+%D0%BF%D1%83%D1%85%D0%BB%D0%B8%D0%BD+%D1%89%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D1%97+%D0%B7%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B7%D0%B8&typeSearch1=okd&tab=small

Хоперія В. Г., науковий керівник дисертації Кротевича М. С., відзначилася не тільки

Національне агентство із забезпечення
якості вищої освіти
№ 26/1-АД від 11.09.2023



участь у фальсифікації дисертації та публікацій останнього. Так стаття її [Хоперія, В. Г. Роль виявлення мутації BRAF V600E під час проведення ТАПБ вузлів щитоподібної залози // *Клінічна ендокринологія та ендокринна хірургія*. – 2011. – №3. – С. 24–29. <https://cyberleninka.ru/article/n/viyavlennya-mutatsiyi-braf-v600e-pid-chas-provedennya-tapb-vuzliv-schitopodibnoyi-zalozi>], є дещо скороченим перекладом статті [Patel, A., Klubo-Gwiedzinska, J., Hoperia, V., Larin, A., Jensen, K., Bauer, A., Vasko, V. BRAF V600E Mutation Analysis from May-Grünwald Giemsa-Stained Cytological Samples as an Adjunct in Identification of High-Risk Papillary Thyroid Carcinoma // *Endocrine pathology*. – 2011. – 22(4). – P. 195-199. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12022-011-9180-9>]. А стаття [Ларін, О. С., Хоперія, В. Г., Васько, В. В. Значення активації акт у канцерогенезі пухлин щитоподібної залози. – Буковинський медичний вісник. – 2012. – 16, № 2 (62). – С. 91-94] була вилучена з публікацій журналу «Буковинський медичний вісник» (копія листа додається нижче).

У 2011 році Вікторія Хоперія надрукувала в журналі «Клінічна ендокринологія та ендокринна хірургія» свою статтю «Роль виявлення мутацій BRAF V600 під час проведення ТАПБ вузлів щитоподібної залози» №3, с. 24–29 (<http://jcees.endocenter.kiev.ua/article/view/86661>). До редакції вона надійшла 13.04.2011 р. (електронна копія додається – Додаток 5). А через 2 роки, в 2013 році, в журналі «Світ медицини та біології» виходить стаття з дуже схожою назвою — «Виявлення мутації BRAF V600 під час проведення ТАПБ вузлів щитоподібної залози» №3, с. 37–41; статтю можна скачати [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/S_med_2013_3\(40\)_12.pdf](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/S_med_2013_3(40)_12.pdf)). Автори цієї статті — М.С. Кротевиц, О.О. Гузь і В.Г. Хоперія. До редакції вона надійшла 21.04.2013 р. (електронна копія додається – Додаток 6). Ці статті, як виявляється, ідентичні! Редакція журналу «Світ медицини та біології» вилучила статтю з журналу (сторінка журналу з об'явою наведена нижче).

Є ще дві схожі статті: Хоперія В.Г. Порівняльна характеристика доброякісних та злоякісних пухлин щитоподібної залози фолікулярного походження. *Ендокринологія*. – 2012. – Т. 17, №1. – С. 74–79. <https://endokrynologia.com.ua/index.php/journal/article/download/456/405> (Додаток 7) та Хоперія В.Г., Гузь А.А., Кротевиц М.С. Сравнительная характеристика доброкачественных и злокачественных опухолей щитовидной железы фолликулярного происхождения. *Журнал теоретической и клинической медицины*. – 2013. – Спецвыпуск: *Ендокринологія*. – С. 42–46. (Додаток 8). (див Сказання про те, як українські вчені прихитряються друкувати кілька разів однакові наукові статті http://false-science.ucoz.ua/news/skazannja_pro_te_jak_ukrajinski_vcheni_prikhitrajutsja_drukuvati_kilka_raziv_odnakovi_naukovi_statti/2016-09-30-33).

Отже, 2-і зі 6-ти статей за темою дисертації Кротевиц М.С. не можуть бути зараховані, а тоді – кількість публікацій за темою дисертації не відповідає вимогам, що діяли на момент захисту.

Хочу відмітити, що схильність до плагіату Кротевиц М. С. проявляє і за межами дисертації. Так у статті [Смоланка, И. И., Досенко, И. В., Лобода, А. Д., Кротевиц, М. С., Сидорчук, О. И., & Мотузюк, И. Н. Рак Педжета грудной железы // *Клиническая онкология*. – 2015. – 4. – С. 15-18. http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/clinonk_2015_4_5.pdf] фотографії: рис. 3 були Кротевицем М. С. запозичені та видані за свої особисті з [Lee, E. A., Kim, H. S., Kim, H. O., Park, Y. M. Pigmented mammary paget disease with reticulated features: a rare variant of mammary paget disease. – *Annals of Dermatology*. – 2011 – 23 (1). – P. 73-75. <https://synapse.koreamed.org/articles/1045400#!po=12.5000>], а також рис. 4 запозичена з [Sanders, M. A., Dominici, L., Denison, C., Golshan, M., Wicorek, T., Lester, S.C. Paget disease of the breast with invasion from nipple skin into the dermis: an unusual type of skin invasion not associated with an adverse outcome // *Archives of pathology & laboratory medicine*. – 2013. – 137(1). – P. 72-76. <https://meridian.allenpress.com/aplm/article/137/1/72/65228/Paget-Disease-of-the-Breast-With-Invasion-From>; <https://www.archivesofpathology.org/doi/pdf/10.5858/arpa.2011-0611-OA>]. Список можна продовжити (лист В.Ф.Чехуна, сторінка з e-library.ru).

Дисертація Кротеви́ча М.С. «Морфологічні різновиди папілярного раку щитоподібної залози та прогноз хвороби» фактично є результатом змови між ним і його керівником Хо́перія В.Г. Вони обидва, напевне, добре знали вимоги про неприпустимість у дисертації запозичень. Не дивлячись на це вони передрукували статті Хо́перія В.Г. вже у співавторстві Кротеви́ча М.С., а дисертація Кротеви́ча М.С. містить 1/3 *дослівного* тексту і низку рисунків з дисертації Хо́перія В.Г. «Чинники прогнозу пухлин щитоподібної залози». Отже здібностей навіть зробити рерайт і нові фотографії не вистачило і вони *разом* пішли шляхом ошукування наукової спільноти, опонентів, шляхом академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації наукової кваліфікаційної роботи.

Таким чином, враховуючи, що:

- 1. кандидатська дисертація Кротеви́ча М.С. містить великий обсяг текстових запозичень без посилання на джерело, що є підставою для прийняття рішення про позбавлення його наукового ступеня у відповідності до п.14 Порядку присудження наукових ступенів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567.*
 - 2. 2 статті за темою дисертації Кротеви́ча М.С. є дослівним перевиданням статей Хо́перія В.Г. з додаванням у якості співавтора Кротеви́ча М.С. і не можуть вважатися працями здобувача, що відображають основні результати дисертації відповідно до п.17 Порядку присудження наукових ступенів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567. Отже кількість статей за темою дисертації є меншою 5-ти, що не відповідає вимогам щодо кількості опублікованих статей за темою дисертації згідно п.2.2 Наказу МОН України від 17.10.2012 № 1112, який видано у відповідності до п.12. Порядку присудження наукових ступенів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567.*
- прошу підтвердити наявність у дисертації Кротеви́ч М.С. академічного плагіату, фабрикації й фальсифікації, та звернутися до МОН України з пропозицією позбавити його вченого ступеня кандидата медичних наук.*

Звернення зі змінами і доповненнями
10 вересня 2023

Олександр Грабовий