



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Комітет з питань етики

## РІШЕННЯ

від 17 січня 2024 року № 2 (67)

**про внесення на розгляд Національного агентства подання про наявність у дисертації кандидата юридичних наук П. Євдокимова «Адміністративно-правове регулювання реалізації кадрового забезпечення в органах публічної адміністрації в Україні» фактів академічного плагіату**

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) 21 червня 2023 року (реєстр. № 18-АД) надійшла скарга в електронній формі від кандидата біологічних наук, старшого наукового співробітника О. Смірнова щодо виявлення в захищеній 02 липня 2020 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 17.051.07 Запорізького національного університету дисертації кандидата юридичних наук П. Євдокимова «Адміністративно-правове регулювання реалізації кадрового забезпечення в органах публічної адміністрації в Україні» фактів академічного плагіату (далі – скарга).

Комітет з питань етики (далі – Комітет) своїм рішенням № 28 (41) від 07 липня 2023 року прийняв скаргу до розгляду та призначив доповідачем Л. Фесенко.

Про прийняття скарги до розгляду Комітетом належним чином було проінформовано Запорізький національний університет, як заклад, спеціалізована вчена рада якого прийняла рішення про присудження наукового ступеня. Національне агентство не володіє інформацією про контактні дані П. Євдокимова. Водночас, копія скарги оприлюднена на офіційному вебсайті Національного агентства.

За дорученням доповідача за скаргою перевірку викладених у скарзі відомостей здійснював уповноважений підрозділ секретаріату Національного агентства. З метою проведення додаткової перевірки обставин та матеріалів справи рішенням Комітету від 29 вересня 2023 року № 42 (55) було продовжено строк розгляду скарги до 07 листопада 2023 року.

Рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 24 жовтня 2023 року (протокол № 16 (45) від 24 жовтня 2023 року) затверджено

Порядок розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації (далі – Порядок) у новій редакції та встановлено, що він набуває чинності з дня, наступного після його затвердження. Оскільки під час розгляду скарги було змінено нормативно-правове регулювання, у Комітеті відсутні підстави для застосування нечинного попереднього регулювання. Відтак Комітетом застосовується Порядок у новій редакції з дня набрання ним чинності.

Відповідно до пункту 12 Порядку в новій редакції уповноважений підрозділ секретаріату Національного агентства здійснює перевірку викладених у скарзі відомостей щодо наявності у дисертації фактів академічного плагіату у строк до шести місяців з дня прийняття її до розгляду Комітетом.

Уповноважений підрозділ секретаріату Національного агентства 08 грудня 2023 р. надав Голові Комітету Звіт перевірки відомостей щодо наявності у дисертації П. Євдокимова фактів академічного плагіату з результатами проведеного аналізу, виявлених за допомогою відповідного програмного забезпечення фрагментів збігів щодо неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання (далі – матеріали перевірки).

Згідно з пунктом 14 Порядку у новій редакції Голова Комітету, отримавши від уповноваженого підрозділу секретаріату Національного агентства матеріали перевірки, передає їх протягом сімох робочих днів на ознайомлення членам Комітету та визначає доповідача зі складу Комітету, який не пізніше одного місяця від дня отримання ним матеріалів перевірки подає Голові Комітету мотивований проєкт рішення Комітету.

На підставі наведеного з метою дотримання вимог пункту 14 Порядку Головою Комітету 11 листопада 2023 року було визначено доповідачем за скаргою Л. Фесенко та запропоновано у строк до 11 січня 2024 року подати мотивований проєкт рішення Комітету.

Доповідач за скаргою проаналізувала матеріали перевірки та визнала їх достатніми для підготовки доповіді та представлення її на засіданні Комітету.

За наслідками вивчення матеріалів перевірки, а також інформації, наданої доповідачем, Комітет дійшов висновку про наявність фактів академічного плагіату у дисертації кандидата юридичних наук П. Євдокимова «Адміністративно-правове регулювання реалізації кадрового забезпечення в органах публічної адміністрації в Україні».

Відповідно до результатів проведеної перевірки виявлені численні текстові збіги з наступними опублікованими текстами інших авторів без належних посилань:

Андрюшкин Р. В. Кадровое обеспечение государственной службы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 : СПб., 2001. – 174 с.

Востриков П.П. Организационно-правовые проблемы подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих : Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. - М., 1998. - 214 с.

Золотарьов В. Ф. Зарубіжний досвід організаційного та кадрового забезпечення органів влади / В. Ф. Золотарьов // Актуальні проблеми державного управління. - 2014. - № 1. - С. 237-244.

Кагановська Т. Є. Адміністративно-правові засади кадрового забезпечення державного управління в Україні : дис. ... докт. юрид. наук (спец. 12.00.07 – Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право). – К.: 2012. – 424 с

Лазор О. Я., Лазор О. Д. Публічне управління та адміністрування: сутність та структура // Вивчення та впровадження в Україні іноземного досвіду удосконалення діяльності органів влади: Матеріали X Міжнародної науковопрактичної конференції, 25 листопада 2015 р. – Полтава: ПолтНТУ, 2015. – С. 52-59.

Лазоренко Л. В. Проблеми формування кадрового складу органів державної влади / Л. В. Лазоренко // Інтелект ХХІ. - 2016. - № 5. - С. 80-83.

Також виявлені неправильні дані при наведенні посилань у дисертації. Установлені систематичні випадки наведення недостовірних посилань: у джерелах, на які зроблені посилання в дисертації, відсутня та інформація, щодо якої ці посилання наведені.

Запорізький національний університет надав пояснення щодо інформації, яка міститься у скарзі. Зокрема, заклад зазначає, що дисертація П. Євдокимова була перевірена 24 лютого 2020 року на наявність текстових запозичень за допомогою спеціалізованого програмного засобу [strikeplagiarism.com](http://strikeplagiarism.com), яким була встановлена відсутність фактів академічного плагіату; на момент перевірки на наявність текстових запозичень у дисертації Євдокимова П. В. спеціалізованою вченою радою Д 17.051.07 Запорізького національного університету у 2020 році дисертація Кагановської Т. Є. на тему «Адміністративно-правові засади кадрового забезпечення державного управління в Україні» не була розміщена у відкритих джерелах у мережі Інтернет чи у внутрішніх базах документів, тому вчена рада, науковий керівник здобувача та офіційні опоненти здобувача не мали змоги встановити за допомогою наявного програмного забезпечення текстові збіги (плагіат).

При оцінці матеріалів перевірки, наданих закладом пояснень, Комітет керується пунктом 21 Порядком, згідно якого будь-які документи чи свідчення про наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації не є вирішальними, не мають наперед визначеного значення для Комітету і враховуються в сукупності з іншими документами та матеріалами при прийнятті рішень відповідно до цього Порядку.

Комітет бере до уваги, що відповідно до пункту 38 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197, особа, якій за рішенням МОН (МОНмолодьспорту, ВАК) видано диплом доктора (кандидата) наук, може бути позбавлена відповідного ступеня у разі виявлення порушень вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів, чинних на момент прийняття рішення МОН (МОНмолодьспортом, ВАК) про видачу відповідного диплома або затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

Згідно із пунктом 14 Порядку присудження наукових ступенів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 567, в редакції, що діяла на момент прийняття рішення про видачу диплома кандидата юридичних наук П. Євдокимову, якщо у дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими опубліковані наукові праці, здобувач повинен відзначити цей факт у дисертації та в авторефераті з обов'язковим зазначенням конкретного особистого внеску в такі праці або розробки. У разі виявлення текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту. Виявлення у дисертації, авторові якої вже видано диплом доктора чи кандидата наук, текстових запозичень без посилання на джерело, є підставою для прийняття рішення про позбавлення його наукового ступеня.

При цьому частиною четвертою статті 42 Закону України «Про освіту» визначено, що порушенням академічної доброчесності вважається, зокрема, академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Відтак наявність «текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело» у дисертації, які є підставою порушення клопотання про позбавлення особи наукового ступеня, узгоджується із визначенням академічного плагіату, закріпленого частиною четвертою статті 42 Закону України «Про освіту».

Відповідно до частини дев'ятої статті 19 Закону України «Про вищу освіту» Комітет з питань етики розглядає питання порушення академічної доброчесності і вносить відповідні подання до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

На підставі наведеного, відповідно до частини дев'ятої статті 19 Закону України «Про вищу освіту», частини четвертої статті 42 Закону України «Про освіту», частини сьомої статті 28<sup>1</sup> Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», пунктів 38, 41 Порядку присудження та позбавлення

наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197, пункту 14 Порядку присудження наукових ступенів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 567, в редакції, що діяла на момент прийняття рішення про видачу диплома кандидата юридичних наук П. Євдокимову, пунктів 21-22 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого на засіданні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол № 16 (45) від 24 жовтня 2023 року), Комітет

**ВИРІШИВ:** внести на розгляд Національного агентства подання про наявність у дисертації кандидата юридичних наук П. Євдокимова «Адміністративно-правове регулювання реалізації кадрового забезпечення в органах публічної адміністрації в Україні» фактів академічного плагіату.

Голова Комітету



Артем АРТЮХОВ