



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Комітет з питань етики

РІШЕННЯ

від 10 січня 2024 року № 1 (66)

**про залишення без розгляду
скарги Г.В. Кулініч щодо наявності фактів академічного плагіату та
фальсифікації в дисертації кандидата медичних наук С.О. Пилипенка**

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) 25 грудня 2023 року надійшла скарга в електронній формі від кандидата медичних наук, старшого наукового співробітника Кулініч Г.В. (реєстр. № 33-АД від 25.12.2023) щодо наявності у захищеній Пилипенком Сергієм Олександровичем 18 грудня 2018 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 64.600.02 Харківського національного медичного університету МОЗ України дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата медичних наук за спеціальністю 14.01.30 – Анестезіологія та інтенсивна терапія ««Інтенсивна терапія порушень нейро-кардіогемодинаміки у онкологічних хворих з синдромом верхньої порожнистої вени»» фактів академічного плагіату та фальсифікації (далі – скарга).

Комітет з питань етики (далі – Комітет), вивчивши матеріали скарги, а також звіт про результати перевірки скарги на відповідність вимогам пунктів 4–7 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого Національним агентством 24 жовтня 2023 року (далі – Порядок), наданий уповноваженим підрозділом секретаріату Національного агентства, встановив невідповідність скарги вимогам пункту 5 Порядку:

1. Скарга в частині щодо академічного плагіату в кандидатській дисертації Пилипенка С.О. «Інтенсивна терапія порушень нейро-кардіогемодинаміки у онкологічних хворих з синдромом верхньої порожнистої вени» не відповідає вимогам підпункту 8 пункту 5 Порядку через відсутність у додатках до скарги порівняльної таблиці в електронній формі із наведенням фрагментів дисертації та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства у вигляді файлів форматів PDF і DOCX.

2. Скарга в частині щодо академічного плагіату в докторській дисертації Крутька Є. М. «Оптимізація заходів профілактики та методів інтенсивної терапії поліорганної дисфункції у постраждалих з політравмою тяжкого ступеню» не відповідає вимогам підпунктів 7-8 пункту 5 Порядку, через відсутність додатків:

тексту джерела неправомірного використання у машиночитаному форматі; порівняльної таблиці в електронній формі із наведенням фрагментів дисертації та джерел використання у вигляді файлів форматів PDF і DOCX).

Також Комітет зазначає, що вирішення клопотань, які містяться у пунктах 5-9 скарги, не належить до повноважень Комітету та Національного агентства.

На підставі наведеного та керуючись пунктом 9 Порядку, Комітет

ВИРІШИВ: залишити скаргу Кулініч Г.В. без розгляду.

Голова Комітету

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Artem Artjuhov', written in a cursive style.

Артем АРТЮХОВ