

Смірнова Олега Ювеналійовича.

СКАРГА/ПОВІДОМЛЕННЯ  
про наявність фактів академічного плагіату  
в кандидатській дисертації А. В. Матіоса

Керуючись пп. 2–7 «Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації», затвердженого на засіданні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти 24 жовтня 2023 р. (протокол № 16 (45); зі змінами (протокол № 21 (50) від 26 грудня 2023 року)), повідомляю про факти академічного плагіату в кандидатській дисертації А. В. Матіоса:

**Матіос Анатолій Васильович. Адміністративна відповідальність посадових осіб у сфері державного управління.** – Дис. ... кандидата юридичних наук (спеціальність 12.00.07 – Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право). – Київ, 2006.

Цю дисертацію Матіос А. В. захистив 5 травня 2006 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.867.01 в Інституті законодавства Верховної Ради України.

Дисертація і автореферат А. В. Матіоса розміщені на сайті Національного репозитарію академічних текстів за адресою <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0406U001991>.

**Нумерація сторінок** в цій дисертації не є наскрізною (її фрагменти нумеруються по тексту кожного разу заново), тому в Порівняльній таблиці (Додаток 1) і в цій скарзі номери сторінок наведені по файлу pdf.

За даними Вікіпедії, у теперішній час А. В. Матіос працює адвокатом у Луцьку ([https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=Матіос\\_Анатолій\\_Васильович&stable=1#Життєпис](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=Матіос_Анатолій_Васильович&stable=1#Життєпис)).

У «Рекомендаціях щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)» (Лист МОНУ №1/11-8681 від 15.08.2018) зазначається наступне:

- п. 1.2. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту»);
- п. 2. Академічним плагіатом є:
  - 2.1 Відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.
  - 2.2 Відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.

У кандидатській дисертації А. В. Матіоса **виявлені факти порушення академічної доброчесності**, які підпадають під визначення академічного плагіату (пп. 1.2, 2.1 і 2.2 значених «Рекомендацій»).



Виявлено, що дисертація А. В. Матіоса містить текстові збіги (плагіат) з такими джерелами:

- 1) **Ольховський Є. Б. Адміністративно-правові засоби забезпечення громадської безпеки.** – Дис. ... канд. юр. наук (спец. 12.00.07 – теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право). – Харків, 2003. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0404U002941/>). Дисертація захищена 11.06.2004.
- 2) **Лошицький М. В. Адміністративно-правові відносини в сфері охорони громадського порядку.** – Дис. ... канд. юр. наук (спец. 12.00.07 – теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право). – Київ, 2002. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0402U001692/>). Дисертація захищена 24.04.2002. Нумерація сторінок в цій дисертації не наскрізною (нумеруються її фрагменти кожного разу заново), тому в Порівняльній таблиці (Додаток 1) номери сторінок наведені по файлу pdf.
- 3) **Янюк Н. В. Адміністративно-правовий статус посадової особи.** – Дис. ... канд. юр. наук (спец. 12.00.07 – теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право). – Львів, 2002. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0403U000422/>).
- 4) **Шакірова О. В. Правовий та соціальний захист працівників державної податкової служби в Україні (організаційно-правові аспекти).** – Дис. ... канд. юридичних наук (спец. 12.00.07 – теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право). – Ірпінь, 2004. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0404U003801/>).
- 5) **Колпаков В. К. Адміністративне право України: Підручник.** – К.: Юрінком Інтер, 1999. ([http://false-science.ucoz.ua/Matios/kolpakov-administratyvne-pravo\\_1999.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Matios/kolpakov-administratyvne-pravo_1999.pdf)).
- 6) **Бугайчук К. Л. Адміністративні проступки: сутність та організаційно-правові заходи їх профілактики.** – Дис. ... канд. юр. наук (спец. 12.00.07 – теорія управління, адміністративне право і процес, фінансове право). – Харків, 2002. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0402U003761/>).
- 7) **Мельник І. В. Застосування заходів адміністративного примусу в умовах розбудови правової держави.** – Дис. ... канд. юр. наук (спец. 12.00.07 – теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право). – Київ, 2004. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0404U001552/>).
- 8) **Комзюк А. Т. Адміністративний примус в правоохоронній діяльності міліції в Україні.** – Дис. ... доктора юридичних наук. – Харків, 2002. У Національному репозитарії ця дисертація відсутня, але вона є в Інтернеті за адресою <https://topref.ru/referat/67110.html> (84 інтернет-сторінки); її pdf-версія розміщена тут: <http://false-science.ucoz.ua/Matios/komziuk-dis.pdf>.

Дисертації Ольховського, Лошицького, Шакірової, Бугайчука та Комзюка відсутні в «Списку використаних джерел» до дисертації.

Дисертація Янюк є в «Списку використаних джерел» до дисертації під №195, але в Порівняльній таблиці (Додаток 1) наведені приклади переписаних з неї фрагментів, які не мають належних покликань.

Підручник Колпакова є в «Списку використаних джерел» до дисертації під №85 (видання 2000 р.) і згадується на сс. 16, 70, 72, 74, 75 і 102. У Порівняльній таблиці (Додаток 1) наведені фрагменти з книги видання 1999 р., які не мають належних покликань.

За даними автореферату (с. 17), А. В. Матіос має 4 публікації за темою дисертації, які були опубліковані в 2005–2006 рр., тобто пізніше ніж праці, з якими встановлено збіги.

Виявлено, що на сс. 67–69, 75–86, 107 та 112–113 дисертації Матіоса в усіх фрагментах, переписаних з підручника В. К. Колпакова «Адміністративне право України» (1999), українська літера «і» замінена на англійську «i». При копіюванні цих

фрагментів у файл формату *doc* ці слова підкреслюються програмою Word червоною хвилястою лінією.

Основний матеріал дисертації Матіуса А. В. (без Вступу, Списку використаних джерел та Додатків) викладений на сс. 9–17, 19–113 (усього – 104 сторінки), а с. 18 є пустою.

**Академічний плагіат виявлений** на сс. 10–17, 19–32, 34–35, 42–65, 67–69, 75–88, 94–95, 97–107, 109–113 (усього 83 сторінки) основного тексту, що складає 80%, а також на сс. 3–4.

Збіги з чужими працями мають висновки до дисертації №№ 1, 3–5, 7–9, 11, тобто 8 висновків із 13.

Наявні збіги текстів без зазначення покликань **порушують вимоги**, встановлені статтею 42 Закону України «Про освіту» щодо академічної доброчесності, а також порушують дійсні на момент захисту (2006 рік) **вимоги «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань»**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 червня 1997 р. № 644 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/644-97-p/ed20070307#Text>):

«11. Дисертація на здобуття наукового ступеня є кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто у вигляді спеціально підготовленого рукопису або опублікованої наукової монографії. Вона містить висунуті автором для прилюдного захисту науково обгрунтовані теоретичні або експериментальні результати, наукові положення, а також характерна єдністю змісту і свідчить про особистий внесок здобувача в науку.»

«13. ... Кандидатська дисертація повинна містити результати проведених автором досліджень та отримані автором нові науково обгрунтовані результати, які у сукупності розв'язують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі науки.»

«14. Основні наукові результати дисертації відображають особистий внесок автора в їх досягнення і обов'язково повинні бути опубліковані автором у формі наукових монографій, посібників (для дисертації з педагогічних наук) чи статей...»

«16. ... У разі текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.»

На підставі викладеного звертаюся до НАЗЯВО з проханням:

1. Розглянути питання щодо академічного плагіату в дисертації Анатолія Васильовича Матіуса на здобуття ступеня кандидата наук, провівши аналіз наведених фактів текстових збігів, та прийняти рішення щодо виявлення/невиявлення у дисертації А. В. Матіуса фактів порушення академічної доброчесності.
2. У випадку підтвердження фактів порушень А. В. Матіусом академічної доброчесності звернутися до Міністерства освіти і науки України з вимогою щодо необхідності позбавлення цієї особи наукового ступеня кандидата наук.

#### Додатки:

1. Порівняльна таблиця із наведенням фрагментів дисертації Матіуса А. В. та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства в форматах pdf та docx.
2. Електронна копія дисертації Матіуса А. В., поданої на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук, у форматі pdf.
3. Електронні копії джерел неправомірного використання в форматі pdf:
  - 1) дисертація: Ольховський Є. Б. «Адміністративно-правові засоби забезпечення громадської безпеки»;
  - 2) дисертація: Лошицький М. В. «Адміністративно-правові відносини в сфері охорони громадського порядку»;

- 3) дисертація: Янюк Н. В. «Адміністративно-правовий статус посадової особи»;
- 4) дисертація: Шакірова О. В. «Правовий та соціальний захист працівників державної податкової служби в Україні (організаційно-правові аспекти)»;
- 5) підручник: Колпаков В. К. «Адміністративне право України»;
- 6) дисертація: Бугайчук К. Л. «Адміністративні проступки: сутність та організаційно-правові заходи їх профілактики»;
- 7) дисертація: Мельник І. В. «Застосування заходів адміністративного примусу в умовах роз-будови правової держави»;
- 8) дисертація: Комзюк А. Т. «Адміністративний примус в правоохоронній діяльності міліції в Україні».

19 лютого 2024 р.

О. Ю. Смірнов,  
канд. біол. наук, ст. наук. співр.